

Uppföljning av rättsliga grunder enligt Europeiska Dataskyddsförordningen (GDPR) för nämndernas behandling av personuppgifter

Framtagen av Regionens dataskyddsombud

Datum 20260504

Gäller: Regionstyrelsen

Hälso och sjukvårdsnämnden

Socialnämnden

Barn och ungdomsnämnden

Gymnasie och vuxennämnden

Byggnadsnämnden

Tekniska nämnden

Patientnämnden

Överförmyndarnämnden

Valnämnden

Ärendenr

Version 0.5

Regionstyrelsen
Region Gotland

Laglighet för behandling av personuppgifter – förekommer behandlingar utan rättslig grund?

Granskade enheter

Hälso- och sjukvårdsnämnden (HSN),
Samhällsbyggnadsnämnden (MBN), Socialnämnden (SON),
Tekniknämnden (TKN), Barn och ungdomsnämnden, Gymnasie och
vuxennämnden (BUN/GVN), Överförmyndarnämnden (ÖFN),
Patientnämnden (PAN), Regionstyrelsen (RSF)

1. INLEDNING

Dataskyddsombudet (DSO) för Region Gotland har inom ramen för sin tillsynsfunktion genomfört tillsynsaktivitet nr 1 för år 2025. Aktiviteten avser att granska lagligheten i nämndernas och förvaltningarnas behandling av personuppgifter, med fokus på om det förekommer behandlingar utan rättslig grund.

Tillsynsaktiviteten utgår från artikel 5 och artikel 6 i dataskyddsförordningen (GDPR) och syftar till att säkerställa att Region Gotlands personuppgiftsbehandling vilar på korrekt och dokumenterad rättslig grund.

Samtliga granskade nämnder och förvaltningar ombads besvara fyra frågor:

- Förekommer behandlingar med stöd av intresseavvägning/berättigat intresse? Vilka? Varför?
- Förekommer behandlingar med stöd av samtycke? Vilka? Varför?
- Förekommer behandlingar med stöd av avtal? Vilka? Varför?
- Förekommer behandlingar med stöd av annan grund, men som nu ifrågasätts?

2. RÄTTSLIG RAM – ARTIKEL 5 OCH 6 GDPR

2.1 Artikel 5 – Principer för behandling av personuppgifter

Artikel 5 GDPR fastställer de grundläggande principerna som all personuppgiftsbehandling måste följa. För denna tillsynsaktivitet är framförallt följande principer relevanta:

- Laglighet, korrekthet och öppenhet (art. 5.1 a): Behandling ska vara laglig, korrekt och transparent gentemot den registrerade.
- Ändamålsbegränsning (art. 5.1 b): Uppgifter ska samlas in för särskilda, uttryckligt angivna och berättigade ändamål och inte senare behandlas på ett sätt som är oförenligt med dessa.
- Uppgiftsminimering (art. 5.1 c): Uppgifter ska vara adekvata, relevanta och begränsade till vad som är nödvändigt.
- Ansvarsskyldighet (art. 5.2): Den personuppgiftsansvarige ska kunna visa att principerna efterlevs.

Principen om laglighet (art. 5.1 a) är direkt kopplad till artikel 6 – utan en giltig rättslig grund är behandlingen per definition olaglig.

2.2 Artikel 6 – Rättsliga grunder för behandling

Artikel 6 GDPR anger de rättsliga grunder som kan legitimera behandling av personuppgifter. För kommunal och regional verksamhet är följande grunder i praktiken aktuella:

- Rättslig förpliktelse (art. 6.1 c): Behandlingen är nödvändig för att fullgöra en rättslig förpliktelse som åvilar den personuppgiftsansvarige. Skyldigheten ska framgå av lag eller förordning.
- Myndighetsutövning och uppgift av allmänt intresse (art. 6.1 e): Behandlingen är nödvändig för att utföra en uppgift av allmänt intresse eller som ett led i den personuppgiftsansvariges myndighetsutövning. Behandlingen ska ha stöd i lag.
- Avtal (art. 6.1 b): Behandlingen är nödvändig för att fullgöra ett avtal i vilket den registrerade är part, eller för att vidta åtgärder på begäran av den registrerade innan ett sådant avtal ingås.
- Samtycke (art. 6.1 a): Den registrerade har lämnat sitt samtycke till behandlingen för ett eller flera specifika ändamål. Samtycket ska vara frivilligt, specifikt, informerat och otvetydigt.

DSO:s allmänna rekommendation för offentlig verksamhet är att prioritera rättslig förpliktelse och allmänt intresse/myndighetsutövning framför samtycke, eftersom samtycke i offentlig kontext ofta kan ifrågasättas på grund av den maktasymmetri som finns mellan myndighet och medborgare. Samtycke kan dessutom återkallas när som helst, vilket skapar administrativa problem.

En viktig princip som framkommer i underlaget är att varje behandling ska ha en – och bara en – rättslig grund. Om ett system eller en informationsmängd används för flera processer med olika rättsliga grunder bör dessa preciseras och separeras.

3. GRANSKNINGSRESULTAT PER NÄMND OCH FÖRVALTNING

3.1 Hälso- och sjukvårdsnämnden (HSN)

Hälso- och sjukvårdsnämnden har kontrollerat sina informationsklassningar i systemet LISa och konstaterat att övervägande andel av behandlingarna har rättslig förpliktelse som grund, vilket är adekvat för hälso- och sjukvårdsverksamhet. Med beaktande av att verksamheten behandlar stora mängder särskilt integritetskänsliga personuppgifter måste kraven ställas högt på verksamheten när det gäller regelefterföljnad och dokumentation av behandlingarna.

Intresseavvägning/berättigat intresse

Ingen behandling med stöd av berättigat intresse förekommer.

Samtycke

Samtycke används som grund för ett antal frivilliga patienttjänster där patienten ges ett reellt val, exempelvis Carelink hjälpmedelsplattform, Glookus (diabetes), hemdialys, Blåappen (skattningsformulär), 1177-direkt, Orderflöde för vården, Medlo avropsplattform samt Reseservice. I dessa fall erbjuds alternativa, icke-digitala sätt att nyttja tjänsten. Nämnden noterar att felaktiga grunder identifierats och ska rättas.

Avtal

Ett fåtal behandlingar är klassade med avtal som grund: Digital utbildningsportal för ST-läkare, Telefon och videotolkning, AI-tjänster kommunikation, Taligenkänning Omilon, Medinet, Nyckelskåp samt DL BOOKIT.

Ifrågasatta grunder

Inga behandlingar med ifrågasatt grund rapporteras, men felaktiga klassningar som identifierats vid genomgången ska korrigeras.

3.2 Samhällsbyggnadsnämnden (MBN)

Miljö- och byggnämnden har en tydlig och välstrukturerad redogörelse för sina rättsliga grunder. Myndighetsutövning dominerar vid handläggning av ärenden som bygglov och miljötillsyn.

Intresseavvägning/berättigat intresse

Ingen behandling med stöd av berättigat intresse förekommer för närvarande, men en planerad behandling (krislistor med närmast anhöriga) är under utredning. Rättslig grund för denna har ännu inte fastställts. Här kan dock grunden vara aktuellt då den rör ett intresse som kan motiveras, men det måste genomföras en dokumenterad riskanalys där personalorganisationerna ges möjlighet att yttra sig

Samtycke

Samtycke används vid enstaka fotograferingar och filminspelningar av personal för intern eller extern publicering.

Avtal

Avtal används vid fotograferingar (modellavtal), IT-system, verksamhetssystem och kundnöjdhetsmätningar.

Ifrågasatta grunder

Inga grunder ifrågasätts. Övriga grunder – myndighetsutövning, allmänt intresse och rättslig förpliktelse – bedöms väl motiverade och korrekt tillämpade.

3.3 Socialnämnden (SON)

Socialnämnden har 54 klassningar och redovisar en genomgång av dessa. Genomgången visar att kunskapen och förståelsen för GDPR:s rättsliga grunder ökat sedan klassningarna ursprungligen gjordes, vilket har lett till att behov av revision identifierats i flertalet klassningar. Med beaktande av att verksamheten behandlar stora mängder särskilt integritetskänsliga personuppgifter måste kraven ställas högt på verksamheten när det gäller regelefterföljnad och dokumentation av behandlingarna.

Intresseavvägning/berättigat intresse

Ingen behandling med stöd av berättigat intresse förekommer.

Samtycke

Vid genomgången av de 54 klassningarna har socialnämnden reviderat merparten av de rättsliga grunderna. De klassningar som ursprungligen uppgav samtycke som grund är ändrade till myndighetsutövning/allmänt intresse. Samtycke kvarstår som rättslig grund endast för Tengai AI-assistent för rekrytering och Klassning Picture my life, digital dagbok. För Ljudredigering Poddstudion/Voice to me bedöms samtycke vara korrekt grund; hur samtycket inhämtas, dokumenteras och kan återkallas behöver dock säkerställas. För

Picture my life behöver dessutom krav för behandling av barns uppgifter beaktas särskilt.

Avtal

6 av 54 klassningar har avtal som grund. I 4 fall bedöms att det behöver ses över huruvida avtal är rätt grund. För Klassning av e-tjänst för intervjubokning RoB SOF och Klassning Access för vikariehantering SOF bedöms avtal vara korrekt grund då det rör rekrytering.

Ifrågasatta grunder

Grunden 'skydda grundläggande intresse' har tagits bort från de klassningar där den förekommit (bl.a. Klassning Access för vikariehantering SOF och Klassning Traka nyckelskåp SOF). Två klassningar har avvecklats (Klassning Adresslista Familjestödsenheten SOF och Klassning telefon och videotolkning SOF). Rättslig förpliktelse som ensam grund har i flera fall ändrats till myndighetsutövning/allmänt intresse (bl.a. Allevi Systems AB, Viser, Wellbee). För Klassning Treserva kvarstår två rättsliga grunder (rättslig förpliktelse + myndighetsutövning), vilket behöver ses över eller delas upp i flera processer för att det ska kunna anges en rättslig grund.

3.4 Tekniknämnden (TKN)

Tekniknämnden hanterar personuppgifter för såväl anställda, konsulter och entreprenörer som medborgare (VA, avfall, färdtjänst, boendeparkering m.m.). Mönstret med flera parallella rättsliga grunder per klassning är ett genomgående drag.

Intresseavvägning/berättigat intresse

Ingen behandling med stöd av berättigat intresse förekommer.

Samtycke

Samtycke förekommer i 2 fall. Kameraövervakning – motiveringen är oklar och behöver utredas. Infracontrol (felanmälan) – samtycke motiveras med att medborgaren kan välja att uppge kontaktuppgifter, alternativt vara anonym. Motivering bedöms rimlig men bör dokumenteras tydligare.

Avtal

Avtal är den dominerande grunden för behandlingar som rör medborgartjänster (VA, avfall, parkering etc.) samt anställda. Bedöms i huvudsak korrekt.

Ifrågasatta grunder

Flera klassningar har flera rättsliga grunder angivna parallellt (s.k. gardering). Detta är inte förenligt med GDPR:s systematik – en behandling ska ha en rättslig grund. Samtliga klassningar bör ses över i nästa översyn för att säkerställa korrekt och enkelt motiverad grund.

3.5 Barn- och utbildningsnämnden (BUN) och Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden (BUN/GVN)

Barn- och utbildningsnämnden (BUN) och Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden (GVN) hanteras gemensamt av Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen (UAF). Verksamheten inkluderar förskola, grundskola, gymnasium, vuxenutbildning och kulturskola.

Intresseavvägning/berättigat intresse

Inga behandlingar med stöd av berättigat intresse förekommer.

Samtycke

Samtycke förekommer i form av s.k. sekretessamtycke för att bryta sekretess mellan förvaltningar. Detta är inte detsamma som GDPR-samtycke och bör kommuniceras tydligare internt. Avtalsmodellen (se nedan) används för publicering av bild/film.

Avtal

Avtal används för publicering av personuppgifter (namn, foto, film, ljud) i de fall lagstöd saknas, exempelvis publicering av bilder på barn i förskolan för att vårdnadshavare ska kunna följa barnens dag. Region Gotland har ett särskilt avtal för BUN/GVN som täcker publicering i bildspel, trycksaker, webbplats och sociala medier med tydlig specificering av ändamål per kanal.

Ifrågasatta grunder

Inga grunder ifrågasätts. Nämnden beskriver att man strävar efter att hålla det enkelt och stödja sig på lagliga grunder utan extensiv tolkning.

3.6 Överförmyndarnämnden (ÖFN)

Överförmyndarnämndens kansli svarade på tillsynsaktivitet nr 1 via e-post den 16 september 2025, vilket var efter den angivna svarsfristen (31 augusti 2025). Kansliet har bett om ursäkt för förseningen.

Intresseavvägning/berättigat intresse

Inga behandlingar med stöd av berättigat intresse förekommer.

Samtycke

Samtycke förekommer inte.

Avtal

Avtal förekommer inte som rättslig grund.

Rättsliga grunder som används

Nämnden stödjer sig enbart på rättslig förpliktelse och myndighetsutövning/uppgift av allmänt intresse. Kansliet lyfter en specifik frågeställning: när en person skickar in sin intresseanmälan för att bli god man saknas det en tydlig rättslig grund för mottagandet av dessa uppgifter i det initiala steget. Kansliet bedömer att det möjligen rör sig om allmänt intresse eller rättslig förpliktelse, men det är inte helt klarlagt.

3.7 Patientnämnden (PAN)

1. Behandlingar med intresseavvägning/berättigat intresse som rättslig grund förekommer inte

2. Behandlingar med stöd av samtycke förekommer via blankett fullmakt där patienten kan samtycka till att en närstående agerar ombud i klagomålsärendet.
3. Ett PUB-avtal med Patientnämnden i Region Stockholm avseende webbutbildning för stödpersoner.
4. Förekommer inga behandlingar på andra rättsliga grunder.

3.8 Regionstyrelseförvaltningen (RSF)

Regionstyrelseförvaltningen (RSF) har besvarat tillsynsaktivitetens fyra frågor. Genomgången visar att nämnden har identifierat ett antal klassningar där rättslig grund behöver ses över, och att ett förbättringsarbete planeras i samband med införande av nytt LIS-system.

Intresseavvägning/berättigat intresse

Ingen behandling med stöd av berättigat intresse förekommer.

Samtycke

27 klassningar har angett samtycke som laglig grund, varav 6 klassningar enbart angett samtycke. Dessa 6 behandlingar avser: Budget och skuld (rådgivning skuldsanering, hyresgaranti och uppgörelser), Bibliotek (hembesök och gåvoböcker till barn 0–3 år som läsfrämjande insats), Rekrytering (digital referenstagning), samt Löneväxling och alternativ KAP-KL (identifiering av anställda som kan nyttja förmånen).

Övriga 21 klassningar har angett samtycke i kombination med en eller flera lagliga grunder, vilket enligt nämnden beror på osäkerhet eller att flera processer ingår i samma klassning. RSF planerar att genomföra en systematisk genomgång i samband med nytt LIS-system, klassificera information per process (i stället för per IT-system) samt ge utbildning och stöd.

Avtal

56 klassningar har angett avtal som laglig grund, varav 19 klassningar enbart angett avtal. Dessa avser bland annat internfakturor, systematiskt brandskyddsarbete, brandkunskap, medarbetarenkät, Almedalsveckans programwebb, journalistackreditering, arbetspsykologiska tester, HR-system Medvind, Netalert, företagshälsovård, tjänste- och patientresor, pensionsadministration, HR-mappar, ledarutveckling, webbplattform för biblioteken, AI-genererade konteringsförslag samt utvärdering av projekt med extern finansiering.

Övriga 37 klassningar har angett avtal i kombination med en eller flera lagliga grunder. Även här planerar RSF förbättringsarbete i samband med nytt LIS-system.

Ifrågasatta grunder

RSF planerar en ordentlig genomgång av rättsliga grunder i samband med nytt LIS-system, med klassificering per process i stället för per IT-system. Mönstret med kombinerade rättsliga grunder per klassning – som förekommer i stor utsträckning – indikerar att ändamålen inte alltid är tillräckligt preciserade, vilket behöver åtgärdas.

4. SAMMANFATTANDE IAKTTAGELSER OCH ANALYS

4.1 Artikel 5 GDPR – Uppfylld av principer

Genomgången visar att principerna i artikel 5 GDPR inte fullt ut efterlevs i samtliga delar av Region Gotlands verksamhet.

Laglighet, korrekthet och öppenhet (art. 5.1 a)

I flera fall används samtycke som rättslig grund trots att obalansen i maktrelationen (myndighet–medborgare/patient/elev/anställd) gör att frivilligheten kan ifrågasättas. I Socialnämndens fall är detta frekvent och kräver åtgärd. Grunden 'skydda grundläggande intresse' i SON:s klassningar är ändrad.

Ändamålsbegränsning (art. 5.1 b)

Parallella rättsliga grunder i TKN och SON antyder att ändamålen inte alltid är tillräckligt preciserade. Om ett system används för flera processer med skilda rättsliga grunder behöver varje process klassas separat.

Ansvarsskyldighet (art. 5.2)

Flertalet nämnder har identifierat brister och initierat eller planerat korrigerande åtgärder, vilket är positivt ur ansvarsskyldighetssynpunkt.

4.2 Artikel 6 GDPR – Rättslig grund

Följande övergripande mönster identifieras:

- Rättslig förpliktelse och myndighetsutövning används brett och i huvudsak korrekt, men i Socialnämnden kan det behöva preciseras ytterligare.
- Samtycke är den mest problematiska grunden. Det används i sammanhang där det kan ifrågasättas (SON, TKN) och i vissa fall saknas dokumentation om hur samtycket inhämtas, förvaras och återkallas.
- Avtal är en korrekt grund för tjänsteavtal med medborgare och anställningsrelaterade behandlingar, men används i vissa fall utan tydlig förankring i ett faktiskt avtal.
- Skydd av allmänt intresse används felaktigt i SON och ska omedelbart tas bort.
- Flera rättsliga grunder per behandling förekommer i TKN och SON och strider mot GDPR:s systematik.

5. SAMLAD BEDÖMNING PER NÄMND

Nämnd/förvaltning	Iakttagelse	Bedömning/åtgärd
Hälso- och sjukvårdsnämnden (HSN)	Samtycke används som grund för frivilliga patienttjänster. Avtal används för ett fåtal it-system. Rättslig förpliktelse dominerar. Felaktiga grunder identifierade som ska rättas.	Överlag adekvat. Felaktiga grunder ska korrigeras. Se över om samtycke uppfyller villkoren för frivillighet.

Miljö- och byggnämnden (MBN)	Samtycke och modellavtal används vid foto/film av personal. Myndighetsutövning för ärenden (bygglov etc.). Allmänt intresse för publicering av protokoll. Rättslig förpliktelse för anställningar.	Ingen grund ifrågasätts. Vål motiverade val. Se till att modellavtal för foto uppfyller GDPR-krav.
Socialnämnden (SON)	12 behandlingar med samtycke som enda grund – ifrågasätts i de flesta fall. 6 behandlingar med avtal – översyn behövs i 4 fall. Grunden 'skydd av allmänt intresse' används felaktigt och ska tas bort. 'Rättslig förpliktelse' används i 11 fall men kan i vissa fall behöva ändras till myndighetsutövning.	Signifikanta brister identifierade och åtgärdade under 2025. Systematisk genomgång av samtliga 54 klassningar genomförd. Grunden 'skydda grundläggande intresse' borttagen. Merparten av samtyckes- och avtalsklassningarna reviderade. Kvarstående frågor: Treserva (två rättsliga grunder), Tengai (samtycke) och Picture my life (samtycke, barnuppgifter).
Tekniknämnden (TKN)	Avtal dominerar för anställda och medborgartjänster. Allmänt intresse används parallellt med avtal (s.k. gardering). Samtycke används i 2 fall varav kameraövervakning är oklar. Flera behandlingar med flera rättsliga grunder.	Behov av översyn av samtliga klassningar – särskilt kameraövervakning och parallella grunder. En behandling ska ha en rättslig grund.
Barn- och utbildningsnämnden (BUN) och Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden (GVN)	Avtal används för publicering av bilder/film på barn och elever. Samtycke används för att bryta sekretess mellan förvaltningar (ej GDPR-samtycke). Inga behandlingar med intresseavvägning.	Avtalet för foto/film är ett välmotiverat val. Klargör att 'sekretesssamtycke' är separat från GDPR. Se över om det finns behov av kompletterande grund vid bildpublicering på externa kanaler.
Överförmyndarnämnden (ÖFN)	Rättslig förpliktelse och myndighetsutövning dominerar. Frågetecken kring grund vid mottagande av intresseanmälningar från blivande gode män. Svar lämnades sent (sept 2025 istället för aug).	I huvudsak korrekt. Grunden vid initialmottagning av intresseanmälningar bör klargöras – troligen allmänt intresse eller rättslig förpliktelse.
Regionstyrelseförvaltningen (RSF)	Ingen behandling med berättigat intresse. Samtycke förekommer i 27 klassningar (6 med samtycke som enda grund). Avtal förekommer i 56 klassningar (19 med avtal som enda	Systematisk genomgång planeras vid nytt LIS-system med klassificering per process. Se över om

	grund). Utbredd kombination av flera rättsliga grunder per klassning indikerar otillräcklig precisering av ändamål.	samtycke är korrekt grund i de 6 klassningar där det är enda grund. Säkerställ att avtal som enda grund är korrekt förankrat i ett faktiskt avtal med den registrerade.
--	---	---

6. REKOMMENDATIONER OCH ERFORDERLIGA ÅTGÄRDER

6.1 Samtliga nämnder och förvaltningar

- Säkerställ att varje behandling har en tydlig dokumenterad rättslig grund. Parallella grunder är i regel ett tecken på att ändamålet inte är tillräckligt preciserat.
- Undvik samtycke som rättslig grund i offentlig verksamhet om det finns möjlighet att grunda behandlingen på rättslig förpliktelse, myndighetsutövning/allmänt intresse eller avtal.
- Gå igenom befintliga klassningar i LISa och uppdatera rättslig grund där det är motiverat.

6.2 Miljö- och byggnämnden (MBN)

- Klargör och dokumentera ansvarsfördelningen för inhämtande av samtycke för praoelever – fastställ om det är UAF eller mottagande förvaltning som bär ansvaret.
- Säkerställ att modellavtalen för fotografering och filminspelning av personal uppfyller GDPR:s krav avseende information, frivillighet och återkallelse.
- Följ upp och dokumentera utredningen om rättslig grund för planerade krislistor med närmast anhöriga – genomför dokumenterad riskanalys där personalorganisationerna ges möjlighet att yttra sig.

6.3 Socialnämnden (SON) – Prioriterade åtgärder

- Följ upp att grunden 'skydda grundläggande intresse' är borttagen från samtliga dokument.
- Genomför uppföljning av dokumentation för att säkerställa att korrekt grund är rätt angiven.
- Utred hur samtycke inhämtas, dokumenteras och kan återkallas för de klassningar (Ljudredigering Poddstudion, Picture my life) där samtycke bedöms kunna vara en möjlig grund.
- Beakta särskilda krav vid behandling av barns personuppgifter (Picture my life, digital dagbok). Har bör det övervägas om grunden är lämplig då de registrerade är i beroende ställning, det kan dock vara OK om behandlingen entydigt är till de registrerades fördel.

6.4 Tekniknämnden (TKN)

- Uttred rättslig grund för kameraövervakning och dokumentera resonemang och tillämplig lagstiftning.
- Eliminera parallella rättsliga grunder och precisera ändamålen per klassning.

6.5 Överförmyndarnämnden (ÖFN)

- Klargör rättslig grund för det initiala mottagandet av intresseanmälningar från blivande gode män – troligen allmänt intresse eller rättslig förpliktelse med stöd i föräldrabalken.
- Säkerställ att svar på framtida tillsynsaktiviteter lämnas inom angiven tidsfrist.

6.6 Regionstyrelseförvaltningen (RSF)

- Genomför planerad systematisk genomgång av samtliga klassningar i samband med nytt LIS-system – klassificera per process i stället för per IT-system.
- Se över om samtycke är korrekt rättslig grund för de 6 klassningar där samtycke är enda angiven grund, med beaktande av att samtycke i offentlig kontext kan ifrågasättas på grund av maktasymmetri.
- Eliminera parallella rättsliga grunder per klassning och säkerställ att varje behandling har en tydlig, ensam dokumenterad rättslig grund.
- Säkerställ att de 19 klassningar som enbart angett avtal som grund är korrekt förankrade i ett faktiskt avtal i vilket den registrerade är part (art. 6.1 b GDPR).

6.7 Hälso- och sjukvårdsnämnden (HSN)

- Rätta de felaktiga klassningar som identifierats vid genomgången.
- Se över om samtycke uppfyller samtliga villkor i GDPR (frivillighet, specificitet, information, otvetydighet) för de patienttjänster där grunden används.

6.8 Barn- och utbildningsnämnden (BUN) och Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden (BUN/GVN)

- Säkerställ att foto/film-avtalet är förenligt med GDPR och att det täcker samtliga publiceringskanaler.
- Tydliggör internt distinktionen mellan sekretessamtycke (OSL) och GDPR-samtycke för att undvika begreppsförvirring.

7. SLUTSATS

Undersökningen visar att Region Gotland i stora drag har en fungerande struktur för att dokumentera rättsliga grunder för personuppgiftsbehandling. Rättslig förpliktelse och myndighetsutövning/allmänt intresse används brett och i huvudsak korrekt.

De brister som återfanns hos nämnderna, avseende där parallella rättsliga grunder och en oklar samtyckesbasis behöver åtgärdas.

Det är positivt att flertalet förvaltningar själva har identifierat bristerna och att åtgärdsarbete

planerats eller inletts. DSO kommer att följa upp att planerade åtgärder genomförs och att Region Gotlands behandling av personuppgifter fortlöpande uppfyller kraven i GDPR artikel 5 och 6.