

Beskrivning av den fortsatta tillståndsprocessen

Heidelberg Materials har genom pågående samrådsförfarandet inlett tillståndsprövningen av det s.k. långa tillståndet, d.v.s. det tillstånd som bolaget önskar erhålla och som ska ta vid/ersätta det fyraåriga tillstånd som bolaget erhöll den 13 december 2022 av Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen.

Samrådsprocessen har bestått av flera delsamråd (ursprungligt samråd och kompletterande samråd) beroende på bl.a. att bolaget ändrat den ursprungliga beskrivningen av det som bolaget avser söka tillstånd för. Det är inte ovanligt att samrådet sker på det sättet när det är frågan om större verksamheter som ska pågå under längre tid.

Efter avslutat samråd kommer bolaget att arbeta fram en samrådsredogörelse som kommer att biläggas bolagets ansökan. Till ansökan kommer bolaget även att bilägga andra handlingar så som teknisk beskrivning, hydrogeologiskt PM och miljökonsekvensbeskrivning. De yttranden som inkommit under samråden kommer bolaget att redovisa och bemöta i samrådsredogörelsen. Bolaget kommer även att beakta och överväga samrådsyttrandena på så sätt att dessa yttranden kan få betydelse för bl.a. yrkandenas omfattning och innehållet i de villkor som bolaget kommer att föreslå i ansökan. Dessa yttranden kan även få betydelse för på vilket sätt och i vilken omfattning bolaget utreder vissa för målet viktiga frågor.

När ansökan med tillhörande handlingar är färdigställda kommer bolaget att ge in dem till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen. Domstolen går igenom dessa handlingar. Domstolen kan komma att skicka handlingarna till remissmyndigheter för att efterhöra om remissmyndigheterna anser att ansökan och övriga handlingar är kompletta, eller om det finns behov av kompletteringar inför fortsatt handläggning av ansökan (en s.k. kompletteringsrunda). Om remissmyndigheterna anser sådant behov föreligga kommer de att precisera vad detta behov består av och redovisa det i yttranden till domstolen. Domstolen kommer att förelägga Heidelberg Materials att komplettera ansökan enligt vad remissmyndigheterna angett och eventuellt kan domstolen ha egna önskemål/krav på kompletteringar.

Efter det att bolaget inkommit med kompletteringar och domstolen ansett de vara tillräckliga för en fortsatt handläggning kommer domstolen att kungöra bolagets ansökan.

I det fall domstolen anser komplettering av ansökan och övriga handlingar vara obehövlig kommer domstolen att kungöra ansökan utan kompletteringsrunda.

Efter det att domstolen har kungjort ansökan följer en tid för remissmyndigheter, sakägare m.fl. att inkomma med yttranden. Domstolen brukar bestämma yttrandetiden till ca 1-3 månader beroende på handlingarnas omfattning.

Synpunkterna består av omgivningens inställning till yrkandena (bifall eller inte bifall/ansökan tillstyrks eller tillstyrks inte), till villkorsförslagen och till utredningarnas hållfasthet. Heidelberg Materials får möjlighet att yttra sig över de synpunkter som inkommit. Beroende på synpunkternas innehåll kan bolaget behöva flera månader på sig för att inkomma

med yttrande. Bolaget kan utifrån inkomna synpunkter finna skäl att justera sina yrkanden eller villkorsförslag. Bolaget kan även se behov av att inkomma med klargöranden i beskrivningar, utredningar m.m.

Bolagets yttrande skickas ut till remissmyndigheterna och till de som yttrat sig i målet. Domstolen bestämmer en yttrandetid för det. Även den här gången får Heidelberg Materials möjlighet att yttra sig över synpunkterna inom en av domstolen angiven yttrandetid.

Skriftväxlingen kan fortgå ytterligare några gånger.

Mark- och miljödomstolen kommer med all sannolikhet att ha huvudförhandling i målet. Heidelberg Materials får då möjlighet att i sammandrag presentera sin ansökan, erforderliga utredningar m.m. Remissmyndigheter och sakägare får möjlighet att presentera sin inställning. Bolaget har möjlighet att justera sina yrkanden och villkorsförslag.

I slutet av huvudförhandlingen meddelar domstolen när domstolen planerar att meddela ett avgörande. Den kan vara 2-3 månader efter avslutad huvudförhandling.

Mark- och miljödomstolens avgörande kan överklagas till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen. För att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp avgörandet till sakprövning krävs att Mark- och miljööverdomstolen först meddelar prövningstillstånd. Det kan ta ca 2-4 månader för Mark- och miljööverdomstolen att fatta beslut om prövningstillstånd ska meddelas eller inte. Om Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd sker skriftlig handläggning på samma sätt som vid mark- och miljödomstolen. Huvudförhandling kan äga rum. Bedömd handläggningstid hos Mark- och miljööverdomstolen gällande sakprövningen är ca ett år.

Mark- och miljööverdomstolens avgörande kan överklagas till Högsta domstolen. För att Högsta domstolen ska ta upp avgörandet till sakprövning krävs att Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd. Det kan ta ca 3-10 månader för Högsta domstolen att fatta beslut om prövningstillstånd ska meddelas eller inte. Om Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd sker skriftlig handläggning på samma sätt som vid mark- och miljödomstolen och Mark- och miljööverdomstolen. Huvudförhandling brukar inte äga rum. Bedömd handläggningstid hos Högsta domstolen gällande sakprövningen är ca ett år.