

RS § 272 Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till cementproduktion och därmed sammanhängande vattenverksamhet i Slite, Heidelberg Materials Cement Sverige AB. Delegation av beslutanderätten

Ärendenummer: RS 2024/1597
Paragraf föregående instans: AU § 189

Regionstyrelsens beslut

- Beslut i ärendet fattas av ett extrainsatt regionstyrelsesammanträde.

Sammanfattning

Heidelberg Materials Cement Sverige AB:s ansöker om tillstånd enligt miljöbalken till cementproduktion och därmed sammanhängande vattenverksamhet i Slite. Bolagets ansökan har kommit in till Mark- och miljödomstolen. Domstolen har 2024-06-18 kontaktat Region Gotland för att efterhöra huruvida regionen anser att ansökningshandlingarna behöver kompletteras av sökanden i något avseende innan domstolen utfärdar kungörelse.

Region Gotland har tidigare yttrat sig i frågan, det skedde inom ramen för det samråd som bolaget genomförde under sommaren/hösten 2023. Vid detta samråd bereddes frågan förvaltningsövergripande genom att tjänstepersoner vid teknikförvaltning, samhällsbyggnadsförvaltning och regionstyrelseförvaltningen deltog i möten med bolaget och där ställde muntliga frågor och lämnade muntliga synpunkter på den föreslagna verksamheten. Därefter sammanställdes, med stöd av Region Gotlands juridiska ombud, relevanta synpunkter och frågeställningar i ett skriftligt yttrande som ingavs till bolaget. De huvudsakliga synpunkterna rörde ett antal olika perspektiv enligt följande: Bullerpåverkan för kringboende, luftutsläpp, damning, dagvattenhantering och lagring av avfallsbränsle. Dessutom pekades på behovet av dialog och samverkan kring hamnfrågor och i arbetet med framtagande av ny detaljplan.

Mark- och miljödomstolen har angett 6 september som sista dag att inkomma med ett yttrande, med tillägget att anstånd inte kan påräknas. Regionstyrelseförvaltningen har, trots domstolens medskick, via det juridiska ombudet gått in med en begäran om anstånd med fyra veckor till den 2 oktober. Domstolen har beviljat denna begäran. Regionstyrelseförvaltningen och det juridiska ombud gör bedömningen att det inte är realistiskt att begära ett längre anstånd som skulle möjliggöra en behandling av ärendet vid kommande ordinarie regionstyrelse 24 oktober. För att klara en politisk hantering av ärendet förutsätts att regionstyrelsen beslutar om att ge

regionstyrelsens arbetsutskott i delegation att fatta beslut i frågan vid sitt sammanträde den 1 oktober.

I sammanhanget är det viktigt att påpeka att det i detta skede handlar om att sakägare ska yttra sig med besked om ansökningshandlingarna behöver kompletteras i något avseende. Region Gotland och andra sakägare kommer att ges tillfälle att lämna synpunkter på ansökan vid ett senare tillfälle när domstolen har kungjort densamma. Se även nedan illustration av tillståndprocessens olika faser.



Figur 1. Processbild tillståndsärenden.

Bedömning

Mark- och miljödomstolen är i sin skrivelse tydlig med att sakägare inte kan förvänta sig att ges anstånd med att lämna yttrande.

Regionstyrelseförvaltningen har trots detta sökt och fått anstånd med fyra veckor, men förvaltningen och det juridiska ombudet gör bedömningen att ytterligare tid inte kommer att medges. För att ett yttrande ska kunna behandlas politiskt är det därför nödvändigt med förslaget förfarande som innebär att regionstyrelsen beslutar att delegera till arbetsutskottet att fatta beslut i frågan. Regionstyrelseförvaltningens föreslår således att regionstyrelsen beslutar att ge arbetsutskottet delegation att vid sammanträde 1 oktober fatta beslut om yttrande att inges till Mark- och miljödomstolen.

Ärendets behandling under mötet

Ärendet föredras av Anders Lindholm, planeringsstrateg, regionstyrelseförvaltningen.

Micke Seid (MP) yrkar avslag till att regionstyrelsens arbetsutskott ensamt delegeras beslutanderätten, och att beslutet istället ska fattas av ett extrainsatt regionstyrelsesammanträde.

Meit Fohlin (S) tillstyrker Micke Seids (MP) yrkande.

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och Micke Seids (MP) ändringsyrkande och finner att Micke Seids (MP) ändringsyrkande vinner bifall.

Beslutsunderlag

Tillståndsansökans bilagor A-J, se bilageförteckning nedan:

- A. Teknisk beskrivning
 - A1.A Situationsplan befintlig verksamhet
 - A1.B Situationsplan ansökt verksamhet
 - A2. Dagvattenutredning
 - A2.A. Provtagningsresultat
 - A3. Släckvattenutredning
 - A4. Redovisning av BAT och BREF
 - A5. Kartor muddringsområde, farled och dumpningsområden
 - A6. Bränslen som utgörs av avfall
 - A7. Historiska utsläpp till luft
 - A8. Råvarumaterial som utgörs av avfall
- B. Miljökonsekvensbeskrivning
 - B1. Samrådsredogörelse med underbilagor
 - B2. Luftutredning
 - B2.1. Utsläppsparametrar
 - B2.2. Spridnings- och depositionsberäkningar aminer
 - B3. Bullerutredning
 - B3.1. 1–4 Ljudkartor nuläge: Ekvivalent och maximal ljudnivå
 - B3.2. 1–4 Ljudkartor nollalternativ: Ekvivalent och maximal ljudnivå
 - B3.3. 1–4 Ljudkartor driftskede: Ekvivalent och maximal ljudnivå
 - B3.4. Bullerkällor och driftförutsättningar: Nuläge och nollalternativ
 - B3.5. Bullerkällor och driftförutsättningar: Driftskede
 - B3.6. Handlingsplan för bullerreducerande åtgärder
 - B4. Påverkan på den marina miljön
 - B4.A. Recipientutredning - miljö kvalitetsnormer
 - B4.B. Modellerings av kylvatten
 - B4.C. Modellerings av sedimentspridning
 - B4.D. Modellerings av undervattensbuller
 - B4.E. Litteraturstudie – fisk och marina däggdjur
 - B4.F. Sedimentutredning
 - B4.G. Marinbiologisk undersökning
 - B4.H. Fartygsvågor vid insegling till bolagets hamn och deras inverkan på omgivande stränder
 - B4.I. Klassgränser enligt norska bedömningsgrunder
 - B5. Nautisk riskbedömning
 - B6. Naturvärdesinventering

- B6.1. Naturvärdesbiotoper
 - B6.2. Övriga biotoper
 - B6.3. Landskapsområden
 - B6.4. Artförteckningar
 - B7. Fågelutredning
 - B7.A. Arter tillhörande Fågelmiljö A
 - B7.B. Arter tillhörande Fågelmiljö B
 - B7.C. Arter tillhörande Fågelmiljö C
 - B7.D. Arter tillhörande Fågelmiljö D
 - B7.E. Arter tillhörande Fågelmiljö E
 - B7.F. Total artlista
 - B8. Natura 2000-utredning (B8.1 Asunden, B8.2 Gotlands östra kust)
 - B8.2.1. Arter som avses pekas ut inom Natura 2000-området Gotlands östra kust
 - B9. Statusrapport
 - B9.A. Situationsplan
 - B9.B. Tabellöversikt, miljö- och hälsofarliga ämnen
 - B9.C. Rapport Miljöteknisk markundersökning 2015/2016
 - B10. Riskanalys och prognoser avseende omgivningspåverkan från sprängningsarbeten
 - B10.1. Kartbilaga - Objektorientering
 - B10.2. Inventering - Bedömningsunderlag för tillåtna vibrationsnivåer
 - B10.3. Sammanställning - Tillåtna vibrationsnivåer
 - B11. Riskbedömning för tillståndsansökan
 - B12. Trafikriskutredning
 - B13. Maringeologiska undersökningar för Slite hamn (SGU rapport 2007:27)
 - C. Säkerhetsrapport
 - C1. Referenslista
 - C2. Riskhanteringsprocessen
 - C3. Riskregister
 - D. Befintligt kontrollprogram
 - E. Gällande tillstånd och villkor
 - F. Vattenrättsliga rådighetsmedgivanden
 - G. Sakägarförteckning
 - H. Kartmaterial till yrkandena 2d och 5
 - I. Förteckning över avfallskategorier
 - J. Föroreningsinnehåll i muddermassor
- Tillståndsansökan Heidelberg Materials Cement Sverige AB 2024-06-05
Skrivelse Nacka Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen 2024-06-18
Regionstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse 2024-07-31

Skickas till

- Tekniska nämnden
- Miljö- och byggnämnden