

## RF § 147                      Motion. Gratis mensskydd i skolan

Ärendenummer: RS 2021/1601

### Regionfullmäktiges beslut

- Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden och barn- och utbildningsnämnden får i uppdrag att genomföra ett mindre försöksprojekt inom Region Gotlands gymnasier och högstadier.
- Försöket ska prova möjliga metoder för att tillhandahålla kostnadsfria mensskydd inom Region Gotlands högstadier och gymnasier samt en kostnadsberäkning.
- Försöket ska göras i samarbete mellan flera av Region Gotlands verksamheter såsom barn- och elevhälsa, ungdomsmottagning och ungdomsgårdar.
- Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden och barn- och utbildningsnämnden ska återkomma med uppdragsbeskrivning och ärendet ska återrapporteras till budgetberedningen 2024.
- Försöksprojektet ska finansieras inom ramen för beslutad budget.

---

### Sammanfattning

Anne-Charlotte Persson m fl. (FI) har i en motion till regionfullmäktige yrkat att Gotlands grund- och gymnasieskolor samt vuxenutbildningar ska tillhandahålla kostnadsfria skattefinansierade mensskydd till elever. Motionärerna menar att det behövs satsas mer på sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter samt att personer med mens inte ska drabbas ekonomiskt, socialt eller komma efter i skolan på grund av att de har mens.

Regionstyrelsen/regionstyrelseförvaltningen har remitterat motionen till barn- och utbildningsnämnden och gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden för yttrande.

Utbildningsnämndernas bedömning är att erbjuda gratis mensskydd till alla elever och deltagare inte ingår i nämndernas och skolornas lagstadgade grunduppdrag. Det skulle även krävas en förstärkning av budget då förslaget inte kan hanteras inom nämndernas befintliga ram.

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen har gjort en uppskattning/schablonuträkning (visserligen svårt att göra då beloppet påverkas av flera osäkra faktorer) på kostnaden för att erbjuda gratis mensskydd i alla grund- och gymnasieskolor (från årskurs 5) samt vuxenutbildningar. Kostnaden för mensskydd beräknas till 2,8 mnkr per år.

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen menar att intentionen i motionen är ur jämställdhets- och genusperspektiv viktig, om än ett kostsamt förslag och skriver i sitt remissvar att en lösning för att bedöma den verkliga kostnaden och nyttjandet kan vara att regionstyrelseförvaltningen ser över möjligheten att

driva förslaget i mindre omfattning som projektform. De anser vidare att om regionfullmäktige väljer att bifalla motionen, så som motionen är föreslagen, så behöver en ordentlig behovs- och kostnadsanalys utföras först.

### **Bedömning**

Bedömning av konsekvenser i tvärperspektiv

#### 1. Rättslig grund/rättsligt perspektiv

Ej aktuellt.

#### 2. Ekonomiskt perspektiv

Svårt att uppskatta kostnaden då det är många osäkra faktorer.

#### 3. Barnperspektiv

Ej aktuellt.

#### 4. Jämställdhetsperspektiv

Bedömningen är att intentionen i motionen är ur jämställdhets- och genusperspektiv viktig och om den skulle bifallas skulle jämställdhetsperspektivet påverkas på ett positivt sätt.

#### 5. Landsbygdssäkring/geografiskt perspektiv

Ej aktuellt.

#### 6. Klimat och miljöperspektiv

Ej aktuellt.

### **Ärendets behandling under mötet**

Anföranden hålls av Stefan Nypelius (C), Gerd Holmgren (Fi), Aino Friberg Hansson (S) och Jennie Jarve (V).

Stefan Nypelius (C) yrkar bifall till regionstyrelsens förslag. I detta instämmer Gerd Holmgren (Fi), Aino Friberg Hansson (S), och Jennie Jarve (V).

Ordförande ställer proposition på regionstyrelsens förslag och finner att det bifalls.

### **Beslutsunderlag**

Motion. 2021-10-31

Barn- och utbildningsnämndens tjänsteskrivelse daterad 2022-03-11

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens tjänsteskrivelse daterad 2022-03-11

Regionstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2022-08-09

Regionstyrelsen 2022-08-31, § 232

**Skickas till**

Barn- och utbildningsnämnden

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden