

RS AU § 108 Förvaltningsrätten - laglighetsprövning enligt kommunallagen

Ärendenummer: RS 2024/1022

Arbetsutskottets förslag till regionstyrelsen

- Regionstyrelsen beslutar att bilagt förslag till remissyttrande godkänns och att det via ombudets försorg inges till förvaltningsrätten i Stockholm.

Sammanfattning

Regionstyrelsens beslut 2024-03-05 RS§50 har överklagats till förvaltningsrätten i Stockholm av fyra privatpersoner boende på Gotland. Det överklagade beslutet avser Region Gotlands yttrande till mark- och miljödomstolen över Heidelberg Materials ansökningshandlingar för en fortsatt och utökad täktverksamhet i Slite. Det yttrande som lämnades avsåg Region Gotlands syn på i vilken omfattning ansökningshandlingarna behövde kompletteras av sökanden i något avseende innan kungörelse. Region Gotland yttrade sig utifrån sitt ansvar för kommunala vattentäkter och utifrån sina kunskaper inom miljö- och hälsoskyddsområdet.

Målet gäller laglighetsprövning enligt kommunallagen och förvaltningsrätten har förelagt Region Gotland att senast 23 april 2024 lämna ett skriftligt yttrande till domstolen. Regionstyrelseförvaltningen har till domstolen genom ombudet lämnat en begäran om anstånd till den 31 maj i syfte att kunna behandla ärendet vid regionstyrelsens sammanträde 30 maj. Domstolen väntas bevilja denna begäran om anstånd, men har i skrivande stund inte meddelat sitt beslut.

Region Gotlands ombud, Karin Hernvall vid Advokatfirman Åberg, har upprättat ett yttrande vilket föreslås inges till förvaltningsdomstolen. I det upprättade yttrandet yrkas i första hand på att förvaltningsdomstolen ska avvisa överklagandet då det enligt kommunallagen inte kan överklagas efter det är av rent förberedande eller rent verkställande art. I andra hand yrkas på att domstolen ska avslå överklagandet eftersom beslutet har tillkommit på lagligt sätt, beslutet rör något som är en angelägenhet för kommunen, regionstyrelsen som har fattat beslutet har haft rätt att göra det och beslutet strider annars inte mot lag eller annan författning.

Yttrandet tar också upp och bemöter de klagandes sakframställan. I sin inläga till förvaltningsrätten menar de klagande bland annat att Region Gotland genom att använda hydrogeologen Helen Eklund (Sweco) skulle gynna Heidelberg Materials i förhållande till övriga kommunmedborgare, vars intressen hotas av Heidelberg Materials verksamhet, och anger att konsultbolaget Sweco har anlåtats av Heidelberg Materials för att bolaget av mark- och miljödomstolen ska få sökt tillstånd. De klagande menar därför att det

föreligger en jävssituation. Det upprättade yttrandet motsätter sig den beskrivning som de klagande för fram och argumenterar för att det inte föreligger något jäv. Region Gotland har heller inte gynnat Heidelberg Materials eller missgynnat några kommunmedborgare.

Regionstyrelseförvaltningen har med stöd av det juridiska ombudet och i enlighet med domstolens föreläggande tagit fram ett yttrande för bemötande av inkommen överklagan.

Bedömning

Regionstyrelseförvaltningen anser att det yttrande som tagits fram är väl avvägt och att det på ett fullödigt och tydligt sätt bemöter och ger stöd för att avvisa inkommen överklagan.

Förvaltningen föreslår att regionstyrelsen beslutar om att anta yttrandet för att inges till förvaltningsrätten. För att tidsmässigt klara given tidsram föreslås att regionstyrelsen samtidigt beslutar om omedelbar justering av beslutet.

Ärendets behandling under mötet

Ärendet föredras av Anders Lindholm, planeringsstrateg, regionstyrelseförvaltningen.

Ordförande ställer proposition på regionstyrelseförvaltningens förslag och finner att det bifalls.

Beslutsunderlag

Förvaltningsrätten i Stockholm, laglighetsprövning enligt kommunallagen, föreläggande om yttrande, daterat 2024-04-02

Yttrande (utkast, daterat 2024-04-xx) till förvaltningsrätten med bilagor
Bilaga 1 Skrivelse den 5 januari 2024 från Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, till Region Gotland.

Bilaga 2 Region Gotlands yttrande den 6 mars 2024 i mål nr M 9227-23, Nacka Tingsrätt, mark- och miljödomstolen

Bilaga 3 Dom den 13 december 2022, mål nr M 2724-22, Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen

Regionstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2024-04-19