



MÖTESANTECKNINGAR

Avgränsningsområdet med Region Gotland om de planerade havsbaserade vindkraftsparkerna: vindpark Ran och energipark Pleione

2023-10-02, kl. 09.30–12.30

Närvarande från OX2: Elina Cuellar, Maja Nilsson, Fredrik Wibling, Staffan Carlsson, Petra Adrup, (Structor), Katarina Helmersson, (Structor), Nils Lundahl, (Mannheimer Swartling), Björn Andersson, (NIRAS), Claes Vernerback, (NIRAS), Eva Amnéus Mattisson, (Calluna), Johanna Petersson, (WSP), Johanna Bergmark, (WSP)

Närvarande från Region Gotland (RG): Tomas Bjuresten, Helena Andersson, Anna Fagerberg, Eva Ahlin, Alexander Sorby Haddad, Lars Thomsson

Samrådsmötet hölls hos Region Gotland. Under mötet hölls en presentation av OX2. Samrådsmötet avhandlade två planerade havsbaserade vindkraftsparker. Synpunkter, kommentarer, frågor och svar markeras med kursiv text.

OX2 hälsar alla välkomna till samrådet och Region Gotland börjar presentera sig, OX2 presenterar vilka som närvarade under mötet som arbetar med Pleione och Ran. Under presentationen av de planerade havsbaserade vindkraftsparkerna redogjorde OX2 för syftet med samrådsmötet; att få synpunkter och ta del av kunskap.

Bakgrund och syfte

OX2 går igenom OX2:s offshore-projekt i Östersjön.

OX2 berättar om visionen som vuxit fram kring Gotland och hur den vindkraftsel som OX2 planerar för blir en möjliggörare till energiomställningen på Gotland. Det finns stora möjligheter med OX2:s förslag kring vätgas bland annat vad gäller Destination Gotlands framtida behov till sina vätgasfärjor. OX2 ser möjligheter att vidareförädla vätgas till konstgödsel på Gotland, och med detta få bort importberoende och kanske till och med få till export av konstgödsel. OX2 planerar för att utveckla vätgas både på land och även till havs. Restvärme från vätgas och syrgas kan exempelvis användas till fiskodling, värme till växthus och

grönsaksodling. När havsvatten används för vätgasframställning måste avsaltning ske och denna process skulle även kunna nyttjas för framställning av dricksvatten till Gotland.

RG: Hur går avsaltning till?

OX2: Vid vätgasframställningen spjälkas vatten till syre och vätgas. Saltet från vattnet tas bort genom omvänd osmos vilket är en termisk (värmedrivande) teknik. Där ser vi synergier om det avsaltade vattnet kan användas även till dricksvatten.

OX2: För er som inte varit med på tidigare möten kan vi nämna att vi samrått om ett större område för Pleione under mars 2023. Havsplanerna kom som förslag 2023 och är ute på samråd nu. OX2 har nu valt att ansöka om en mindre geografisk omfattning av energipark Pleione än i tidigare samråd samt lagt till ett område inom Sveriges territorialvatten benämnt vindpark Ran. Dessa är grundare områden som gör det möjligt att driftsätta parkerna tidigare jämfört med det större, djupare området OX2 tidigare samrått om. Vilka inte skulle kunna realiseras förrän 2035. Nuvarande områden sammanfaller med de områden som pekats ut för energiutvinning i det reviderade förslaget för havsplaner som presenterades i mars 2023.

De nya förslagen till havsplanerna har nio myndigheter tillsammans tagit fram, intresseområden och konflikter har bearbetats. Konflikter finns fortfarande kvar, men myndigheterna har ändå enats om energiutvinningsområden, dessa är nu ute på samråd.

RG: Försvarsmakten är inte med på havsplanerna som är på samråd nu. Hur ser man på att Försvarsmakten inte är med?

OX2: Försvarsmakten ingår i de nio myndigheter som varit med att ta med förslagen till havsplanerna. Försvarsmakten är dock inte odelat positivt till alla utpekade energiutvinningsområden till havs.

Vad gäller pågående tillståndsansökningar är Försvarsmakten inkluderade i pågående samråd. Det brukar vara svårt att få till ett möte, men de är med under hela processen. De har sagt ja till sjömätningstillstånd för Ran för de marinbiologiska undersökningarna.

De kan säga nej till Ran som ligger inom territorialvattnet, inom processen i mark- och miljödomstolen. För att tillstånd ändå ska kunna ges krävs då en prövning hos regeringen vilket vi som verksamhetsutövare skulle kunna begära. Det skulle innebära att vi begärde att regeringen skulle pröva Pleione och Ran samlat. Även Länsstyrelsen Gotland och Region Gotland kan också begära regeringen att pröva båda projekten samlat.

RG: Har ni fått samrådsynpunkter från Försvarsmakten?

OX2: Nej, vi har inte fått något samrådsyttrande från Försvarmakten inom ramen för detta samråd än, men samrådet är pågående så det kan komma in. De har också fått vår hinderremiss i samband med att vi gjorde en flyghindersanalys för parkerna.

RG: Har de svarat på hinderremissen?

OX2: Ja.

Tillståndsprövningarna och samrådets avgränsning

MSA går igenom tillståndsprövningarna och samrådets avgränsning. Vindpark Ran prövas enligt kap 9 och 11 kap. och det kommer bli aktuellt med Natura 2000-tillstånd och tillstånd enligt Kontinentalsockellagen (KSL).

Prövningen av energipark Pleione skiljer sig då det ligger utanför territorialgränsen. Energiparken kommer att prövas enligt Sveriges Ekonomiska Zon (SEZ) samt KSL vad gäller tillstånd för internkabelnätet. Pleione är inte strikt en vindpark utan är en så kallad energipark i och med vätgasproduktionen. Vätgasrörledningar prövas också enligt KSL. Även Seveso tillstånd kommer att sökas för Pleione och eventuellt även Natura 2000 tillstånd om Natura 2000 området Östra Gotland blir aktuellt.

För båda parkerna kommer ESBO underrättelse om verksamhetens potentiella gränsöverskridande påverkan skickas ut.

För kabelkorridorer krävs egna KSL-tillstånd, nätkoncession, koncession för rörledning samt tillstånd om vattenverksamhet inom territorialvattnet.

Projektet kommer att delas upp då processerna skiljer sig åt men OX2 har valt att samråda om parkerna gemensamt för att kunna samordna projekten.

RG: Vad är tidsperspektivet för prövningsprocesserna för projekten?

OX2: 18–24 månader från det att OX2 skickar in ansökningarna. Mark- och miljödomstolens dom kan överklagas och då kan det ta längre tid.

OX2: Regeringsprövningen för OX2:s vindpark Galene tog 1,5 år. Men det hänger ihop med hela energiomställningen, nu har regeringen fått mer på sitt bord så svårt att säga tidsmässigt framöver.

MKB-avgränsning och kumulativa effekter

Structor går igenom MKB avgränsningar och kumulativa effekter. Som sagt är det två olika prövningar och projekt vilket också innebär att två olika MKB:er tas fram med olika underlagsutredningar för varje projekt. Men för det kumulativa effekterna kommer det vara liknande kapitel i de två MKB:erna och ha samma förutsättningar.

Centrala utgångspunkter för ansökan och MKB:n är miljöbalkens hänsynsregler med bland annat försiktighetsprincipen. Då det sker en snabb teknikutveckling inom området är det svårt att förutse vilken teknik som kommer vara tillgänglig eller mest lämplig när parkerna ska byggas. Vi behöver därför ha en viss flexibilitet i utformningen av parkerna vad gäller bland annat vindkraftverkens höjd, position och val av fundament m.m. Vi har därför en worst case-ansats i MKB och underlagsutredningar för att täcka in maximal påverkan och worst case kan vara olika för olika påverkansfaktorer

RG: Godtar man box-principen i prövningar nuförtiden?

MSA: Ja, det gör man.

OX2: När det gäller vindparker offshore är det viktigt att geotekniska eller geofysiska undersökningarna av botten görs innan man bestämmer positionen för alla fundament.

Structor: Motsvarande tillvägagångssätt med worst-case användes för OX2:s vindpark Galene som nyligen fått tillstånd.

Structor redovisar förslag på miljöaspekter som kommer beskrivas i MKB:erna och efterfrågar synpunkter på denna avgränsning.

RG: De som nämns ser bra ut men det beror självklart också på vilket innehåll man fyller respektive aspekt med.

RG: Hur är det med markanspråket?

OX2: Det kommer att vara separata prövningar för anslutningskorridorer, landtagsningsplats för kablar och rör när denna fråga blir aktuell.

Structor: Men vi beskriver dessa följdverksamheter övergripande i MKB:erna som tas fram nu.

RG: Kommer ni ha liknande markbehov som på västra sidan?

OX2: Ja vi kommer ha behov av ytor men det är inte klarlagt hur stora.

RG: Region Gotland tar fram en ny översiktsplan nu och det skulle vara bra att klarlägga vad det innebär för markfördelning. För att inte OX2 ska ha orealistiska förväntningar är det viktigt med en dialog om det.

OX2: Håller med, vi vill ha en tidig dialog så att Regionen är med på planerna. Vi vill gärna ha möten tidigt, innan officiella samråd m.m.

RG: Vi behöver ha input på ÖP som tas fram nu så att t.ex. servicehamnar m.m. kan tas med i ÖP. Region Gotland jobbar fram till årsskiftet med granskningsversionen. Om OX2:s behov ska läggas in behöver vi ytbehoven nu, oavsett hur preciserade de är.

OX2: Vi har endast en översiktlig uppfattning och vilka ytbehov som kommer behövas i dagsläget men vore ändå bra att lämna in dem till ÖP-arbetet.

Omfattning och avgränsning

OX2 beskriver utformningen av de två parkerna. Ran och Pleione kommer ha många likheter. Den största skillnaden är att området för Ran är större, vilket ger mer antal vindkraftverk och större installerad effekt. Dagens turbiner har en effekt på 15 MW medan nästa generations turbiner ligger på 20 MW, vilka bedöms finnas tillgängliga när parkerna byggs med den teknikutveckling som sker.

Vätgasproduktion kommer bara förekomma i Pleione. Eftersom Ran är två mil från kusten kan HVAC anslutning användas och eventuellt utan transformatorplattform. I Pleione blir det aktuellt med HVDC, vätgasrörledningar och HVAC anslutningar.

RG: Om HVAC används in till land behövs ett ställverk på land?

OX2: vi har kontakt med GEAB och diskuterar anslutning till regionnät och ställverk. Men det är ingen hemlighet att båda parkerna är stora och att det behöver andra anslutningslösningar också.

Totalt skulle parkerna generera 13 TWh el per år. Pleione skulle kunna producera 120 000 ton vätgas per år om hela parken används för vätgasproduktion.

Projektens tidplan går igenom.

OX2: Byggprocessen går att samordna eftersom vi hanterar båda projekten.

Energiparkens komponenter och olika fundament beskrivs. Monopile är vanligast att använda, men det finns flera olika fundament som kan användas beroende på geologi och vattendjup.

Vätgasproduktionen sker genom att elektriciteten från vindkraftverken överförs som AC-spänning till en omriktare. Omriktaren omvandlar detta till DC-spänning till elektrolysörerna som spjälkar vatten. Vattnet tas in från havet och behöver då avsaltas. Biprodukt vid elektrolysören blir vätgas och syrgas. Även kylvatten krävs för denna process. En kompressor eller buffertank kan också behövas om rening krävs.

RG: Nu pratar ni om havsbaserad anläggning men i kartan var det landbaserad vätgasproduktion, vill man hellre ha på land eller till havs?

OX2: Det absolut optimala om man ser till förluster är att man vill ha elektrolysörer så tidigt som möjligt i processen, det vill säga till havs. Till havs är dock tekniken inte helt färdigutvecklad idag, utan den är 5–10 år bort. Vi ansöker om havsbaserad vätgasproduktion i Pleione och sen får vi se hur utvecklingen går. Redan idag byggs det vätgasanläggningar på land i mindre skala då vätgas kommer tekniskt sett också innebära att energin går att lagra.

RG: Vid avsaltning, kan man producera mer avsaltat vatten än det man behöver för att producera vätgas?

OX2: Ja det var det jag tänkte säga, på Öland till exempel, har man det.

RG: Vi har det här också, men genom osmos.

OX2: Man kan överdimensionera och samköra detta och dela på kostnader m.m.

RG: Regionen vill inte vara beroende av tredje part för dricksvattenförsörjningen. Regionen måste ha egen kapacitet men det är bra om det kan fungera som ett tillskott eller om man har en affärsmässig uppgörelse med industri eller annat.

OX2: Eftersom energin från vindkraften är intermitterent måste vi dimensionera för en högre nivå än vad som dagligen används för att vara beredd på toppar. Även där finns det säkert många dagar som det inte går fullt till elektrolysörerna är en av möjligheterna att producera dricksvatten genom avsaltat vatten detta är dock inte med i nuvarande samråd eller ansökan. Destination Gotlands framtida färjor kommer behöva 20000 ton vätgas. Genom vätgasproduktionen OX2 planerar för i Pleione skulle det räcka gott och väl till både sjöfartsbränsle och andra e-bränslen eller för att stabilisera elnätet vid behov.

OX2 redogör kort för centraliserad och decentraliserad vätgasproduktion, samt vad vätgasproduktionen ger upphov till; vätgas, syrgas, saltlake, kylvatten.

RG: Vad gör man med värmeöverskottet till havs?

OX2: Till havs är det svårare att nyttiggöra det, utöver vad som behövs för att driva processen. Ur denna aspekt är det en fördel att ha vätgasproduktionen på land.

RG: Har värmefrågan prövats förut?

OX2: Det är vanligt med kylvatten (varmt vatten) i tex kärnkraftverk. Vi utgår från konservativa beräkningar vilka visar på större värmeförlust än vad det troligtvis kommer vara i verkligheten. Men vi gör också modelleringar över hur varmvattnet kommer påverka omgivningen.

Strategi för biologisk mångfald

OX2 Presenterar OX2:s strategi för biologisk mångfald. OX2:s vind- och solparker ska vara naturpositiva till 2030. Vi ser stor potential i att återanvända syrgas som bildas som restprodukt i vätgasproduktionen, för att syresätta östra gotlandsbasängen genom att syrgasmängder pumpas ner till Östersjöns djupvatten. Vi kommer beskriva processen i MKB:n.

RG: Hur mycket kunskap finns det kring syresättning?

OX2: Pilotprojekt har gjorts både i Sverige och i världen. Det har varit effektivt i vissa dammar och sjöar där ytvatten pumpas ner, men då är det inte via elektrolysör. Storskaliga projekt där det går via elektrolysrör har inte testats. OX2 har sammanställt en litteraturstudie om syresättningsförsöken som gjorts och genomför också modelleringar för att visa på spridningen av syrgas och effekten av syresättning i den marina miljön. SMHI har fått i uppgift att modellera syresättningen som ska göras i Neptunus och Pleione och se över effekten på Östersjön. SMHI har gjort storskaliga modelleringar av syresättning i Östersjön tidigare men då simulerat att pumpa ner syrerikt ytvatten till bottenvattnet.

OX2: Man kan reglera mängden syre som tillsätts och minska till en viss procent eller stänga av helt om vi ser att det blir negativa konsekvenser.

MSA: Ja rent legalt ska det vara en naturpositiv åtgärd och man kan reglera med villkor så att syresättningen stoppas om det skulle bli negativa konsekvenser och istället släppa ut syrgas i atmosfären.

RG: Antar att ni pratat med Heidelberg, som har stort behov av syrgas?

OX2: Ja det har vi. Och det kan vara lämpligare om den kommer från landbaserad vätgasproduktion än offshore då det blir svårt att transportera och lagra syrgas från vätgasproduktionen till havs.

Andra naturpositiva åtgärder vi kollar på är reveffekter, med artificiella rev. Att kombinera syresättning och artificiella rev kan hjälpa torsken. Torsk är ju inte bara drabbad av fiske utan också av lekområden som är syrefria.

RG: Tänker ni att reven ger upphov till fler torsklarver?

RG: Ran är belägen för nära land för reproduktion så där kanske det inte fungerar eftersom de vill ha högre salthalt.

OX2: Nej precis, de kräver ju väldigt specifika förhållanden.

NIRAS: Ja språngskiktet måste ligga på ett visst djup med viss salthalt för att torskäggen ska överleva. Detta sker främst i djupbassängerna på ca 60-80 meter. Tanken är att torsken kan leva i artificiella rev i Ran men inte föröka sig, vilket syresättningen förhoppningsvis på sikt kan leda till att de kan göra i Gotlandsbassängen.

OX2: I Ran är har vi tänkt oss artificiella rev som kan utgöra skydd till mindre individer av torsk och andra fiskar.

OX2: Som jag har förstått det så fiskas köns mogen torsk upp i de här områdena men det spelar ingen roll om de reproducerar sig när förhållanden inte är rätta för äggen. På grund av syrebristen kan inte deras ägg flyta och deras larver inte utvecklas.

RG: Apropå salthalter och torskägg, när saltlake släpps ut, hur blir det då?

NIRAS: Det har vi kollat på, det blir små effekter, då saltlaken kommer sjunka ner. Detta kommer beskrivas i MKB.

Områdesförutsättningar, prel. miljöpåverkan

WSP går igenom förutsättningarna för kulturmiljö och landskapsbild. En kombinerad landskapsbild och kulturmiljöanalys kommer att genomföras, där vi bland annat tittar på vilken påverkan vindparkerna kommer att ge på kulturmiljöobjekten. Metoden är grundad i aktuell forskning och underlag från bland annat Riksantikvarieämbetet. Dialog har även förts med flertalet myndigheter.

RG: Det är relevant att redovisa nattbelysning också.

OX2: Det gör vi.

RG: Det är viktigt med trovärdigheten i fotomontage så man kan säga "så här blir det".

OX2: Vi har beställt dem från en erfaren konsult och de ska återspegla ögonens uppfattning

Structor: Vindkraftverkens synlighet i bilderna motsvarar sikten en klar dag så att de ska synas som mest.

RG: Kan man behöva ta hänsyn till hägringseffekter?

OX2: Vi tar med oss den frågan.

OX2: Det kommer att vara fler timmar som man inte ser dem än man ser dem p.g.a. dimma, mörker osv. Det här är egentligen worst case.

OX2: På hemsidan har vi videomontage också.

RG: Det är det här som folk bryr sig om. Det är därför viktigt att använda bästa möjliga teknik.

WSP: Fotopunkter är valda utifrån var i landskapsbilden den utgör störst påverkan och utifrån platser som har högt kulturmiljövärde. Det är en hög koncentration av kulturmiljövärden på Gotland. Gotland har överlag höga värden kopplade till landskapsbilden; friluftsliv, rörligt friluftsliv och naturreservat.

Calluna går igenom arbetsprocessen för fågel och möjlig miljöpåverkan på fåglar under projektets olika faser. Natura 2000-områden som är utpekade till skydd för fåglar tas med i bedömningen samt det nya förslaget Östra Gotland, vilket vi tar höjd för och bedömer på samma sätt. Om utpekandet av det nya Natura 2000-området kommer under tillståndsprövningen så hanterar OX2 det genom en Natura 2000 ansökan.

RG: Ni säger att ni tar höjd för det? Innebär det att er preliminära bedömning är att Natura 2000-området inte påverkas.

Calluna: Det innebär att vi använder oss av samma metodik för båda projekten, och att en bedömning av påverkan på alla fåglar görs. Vad gäller preliminär bedömning håller vi för närvarande på att bearbeta all inventeringsdata, men det är för tidigt att säga nu.

MSA: Rent legalt så kommer de tillkommande arterna bedömas i MKB:erna. Vi bedömer att det kommer kunna hanteras inom ramen för prövningarna med en Natura 2000 ansökan för Pleione samt ett justerat yrkande i mark- och miljödomstolen för Ran.

Calluna fortsätter beskriva fladdermössen. De är också skyddade enligt artskyddsbilagan. Vi kommer utgå från att de finns i områdena. Pleione är dock, för långt ut från kusten för födosök medan Ran kan vara ett födosöksområde. Främst är det kollisionsrisk under driftfasen som kan påverka fladdermöss. Möjliga skyddsåtgärder är detsamma som för fåglar, dvs frigång + driftreglering.

RG: Vad för teknik för driftreglering finns idag?

OX2: Motsvarande system finns redan på andra havsbaserade vindparker och på flygplatser och tekniken har utvecklats så det går att installera på fundamenten för vindparken. Systemet som inkluderar radarövervakning reglerar turbinerna när fåglar eller fladdermöss observeras och identifierats med hjälp av kameror i vindparken.

NIRAS går igenom bottenflora och bottenfauna, marina däggdjur (tumlare, säl), vilka inventeringar som hittills genomförts och planeras mm. Preliminär miljöbedömning redovisas för respektive fas.

RG: Kan de naturpositiva åtgärderna påverka de marina däggdjuren på ett negativt sätt för att de är nära parkområdet då de letar mat vid de artificiella reven och störs på grund av det?

NIRAS: Det finns inga studier som visar att de påverkas negativt under driftfas.

RG: Är det samma skyddsåtgärder som för Aurora som blir aktuella här för marina däggdjur under anläggningsfasen?

OX2: Aurora ligger närmare Hoburgs bank så det skiljer sig något mellan projekten vad gäller exempelvis tidsrestriktioner, det kan mycket väl tillkomma tidsrestriktioner under anläggningsfasen.

NIRAS går igenom fisk och preliminär miljöpåverkan i alla faser.

Reveffekten kan försvinna i och med att fundamenten plockas bort. Även syresättningen försvinner när parken försvinner.

RG: Reveffekter och syresättning kan väl vara kvar?

NIRAS: Fundamenten skulle delvis kunna vara kvar för reveffekt men syresättningen försvinner. Man kan då hoppas att systemet kommit igång så att bottarna kan syresättas naturligt.

OX2: Det är ännu inte så många parker som avvecklats till havs men i de få som man gjort det har man gjort bedömningen att om fundamenten kan kapas av och så att delar finns kvar så innebär detta minst miljöpåverkan.

NIRAS går igenom yrkesfiske samt effekterna på yrkesfiske om parkerna byggs som innebär begränsat fiske inom parkområdena.

RG: Varför drar man den slutsatsen?

OX2: Yrkesfiskarnas utrustning kan bli skadat, trålar kan fastna i kablar.

OX2: Vi kan inte besluta själva att stänga av fisket inom parkområdet utan myndigheten tar beslut utifrån risk och säkerhet. Vissa skyddsavstånd anges av Sjöfartsverket.

NIRAS: Om de skulle få motorhaveri inom parken försvåras räddningsoperationer.

OX2: Under trålning kommer man ner flera decimeter i sediment så tillslut är de nere på internkabelnätet. I Lillegrund tillåts inte fiske inom parkområdet p.g.a. säkerhetsrisker.

NIRAS: Uteblivet fiske kan då ge en positiv effekt på fiske på ett längre perspektiv, genom skyddade områden och reveffekter. Vi har fortsatt dialog med fiskeorganisationer för att ta in deras synpunkter.

RG: Tittar ni på kumulativa effekter mellan arter?

NIRAS: Det är intressant ur ett forskningsperspektiv men vi går inte så långt i våra utredningar. Men om man exempelvis får tillbaka en predator så kan det bli effekter.

OX2: Vi tar eDNA-analyser som vi tillhandahåller SLU för deras vidare forskning.

Structor går igenom förutsättningar för sjöfarten. Sweco kommer ta fram en nautisk riskanalys som också ger input till säkerhetsrapport och riskanalys för Sevesoverksamheten i Pleione. **Structor** går igenom Totalförsvarets intressen/dumpingsområde, övriga verksamheter och kumulativa effekter.

Anslutningar

OX2 går igenom anslutningar, även om det inte ingår i ansökan så är det av intresse. Möjliga anslutningspunkter finns mot Gotland och även fastlandet. Vi tittar brett på detta då elnätet på Gotland är begränsat. Vi vill tillfredsställa regionens behov men tittar också på andra möjligheter. SVK bygger ut stamnätet med två nya kablar mellan Gotland och fastlandet.

OX2: Dessa kan användas både för import och export av el.

RG: Ser man bara på anslutningspunkter i Sverige?

OX2: Nej, det kommer vara prio ett med el till Gotland – därefter fastlandet, interconnector, vätgas (lagring), ammoniak, konstgödsel. Täta dialoger förs med SVK och GEAB. BHC (Baltic Hydrogen Collector), distribution vätgas till och från Gotland. Energimyndigheten utreder hur en vätgasinfrastruktur kan byggas ut. Regeringen har gett Energimyndigheten i uppdrag att kolla hur vätgassamhället kan byggas i Sverige.

RG: Det är viktigt att alla får sina frågor besvarade på ett bra sätt och att Regionen, kan hitta bra svar på allmänhetens frågor. Ta gärna med input från Energimyndighetens rapport. Exempelvis frågor som; Hur farligt är det med vindkraft? Frågor kring resurshushållning. Förbrukar vindparkerna flera år av Slites cementtillverkning?

OX2: Hemsidan kommer få en "frågor och svar" men också Energimyndighetens frågor och svar finns att hänvisa till.

RG: Den är bara för dagens vindkraftverk. Viktig att ta hänsyn till den oro som finns.

OX2: Vi kommer att ha samrådsmöte med allmänheten i Slite nästa vecka.

RG: Frågor och svar är bra om den kommer upp så snart som möjligt.

RG: Det kan vara bra att även ha möte i en hembygdsgård på östra kusten, Östergarn.

Mötesanteckningar skrivna av Katarina Helmersson, Structor