

Svar från Moderaterna

Niklas Carlberg

Svara alla|

ti 08-22, 20:16

Karin Leoson;
malin.vinblad@gotland.se;
+3 till

Hejsan Karin

Ursäkta vårt sena svar. Här kommer det:

1) Kan föreslagna målformuleringarna antas eller önskar ni justeringar/kompletteringar och i så fall vilka?

Svar: Den fungerar för oss.

2) Vad anser ni är önskat läge för stödgivningen på fritidsområdet gällande jämlikhet, jämställdhet, tillgänglighet, bredd och spets?

Svar: Vi vill mäta tillgänglighet via möjlighet, tillgänglighet och förutsättningar, INTE utfall. Alla ska ha så lika möjligheter som möjligt att göra sina egna val kring sitt idrottande och inte bli gynnade eller missgynnade baserat på tex kön på grund av Region Gotlands fördelning av stöd.

Detta ska vara en röd tråd i så väl bidrag som hyressättning, hyresrabatter, etc, etc.

3) Kategorier:

a) Kan stödgivningens kategorier (anläggning, verksamhet, utveckling) fastställas?

Svar: Ja.

b) Hur ställer ni er till arbetsgruppens tankar om utveckling inom respektive kategori?

Svar: Långsiktiga avtal och bra förutsättningar som harmoniserar med de som verkar i regionsägda lokaler.

4) Mål och uppföljning

a) Hur ställer ni er till förslaget att stödformerna formuleras mer övergripande och att detaljer läggs i riktlinjer och rutiner?

Svar: Det är ok.

b) Hur ser ni på tankarna om att utforma stödsystemet för att möjliggöra prioriteringar i fritidsplan och skapa bättre förutsättningar för uppföljning?

Svar: Det är ok.

5) Gällande stöd till anläggningar:

a) Anser ni att föreningar ska kunna få stöd för fasta hyreskostnader/hyreskontrakt?

Svar: Vi är positiva till stödet, men förvaltningen behöver titta på hur avtalen ser ut under tid. Försök knyta stödet till ett hyreskontrakt, så föreningen vågar satsa.

b) Hur ser ni på anläggningsstöd som utgår ifrån fasta ersättningsnivåer?

Svar:

c) Ska upphandlingen "köp av drift och tjänst" (skötsel av regionägda anläggningar) ligga i nivå med anläggningsstöd för föreningsdrivna anläggningar?

Svar: Prioriteten bör vara ekonomisk. Billigast är så klart bäst, oavsett vem som genomför driften, men finns en risk att föreningar inte sköter anläggningen som vi vill. Det behövs en årlig kontroll/besiktning och inte enbart efter avtalets slut. Det måste finnas en tydlig kravställning.

d) Hur ser ni på förhållandet mellan subventionerad hyra i regionala anläggningar och övriga anläggningsstöd?

Svar: Subventioner behöver redovisas där de hör hemma, och tas från rätt ekonomi.

e) Ska förvaltningen få i uppdrag att se över taxor och avgifter?

Svar: Ja.

6) Hur ser ni på att tillmötesgå önskemålet från sociala föreningar kring att hanteringen av dessa ska övergå till Socialförvaltningen?

Svar: Det är bra, vi är positiva.

7) Gällande studieförbunden:

a) Anser ni att Region Gotland bör invänta resultatet av den nationella folkbildningsutredningen?

Svar: JA.

b) Hur ser ni på att utreda studieförbundens roll och uppgift samt förankring/samverkan i Region Gotlands organisation?

Svar: Beroende på vad utredningen kommer fram till, så ställer vi oss inte negativa till förankring / samverkan. Vad anser förvaltningen vara bäst?