

Visby 2023-08-15

Svar med Miljöpartiet de gröna på Gotlands (MP) åsikter i respektive fråga inför Kultur- och fritidsberedningens bidragsöversyn.

1) Kan föreslagna målformuleringarna antas eller önskar ni justeringar/kompletteringar och i så fall vilka?

Ja, de kan antas som de nu är skrivna. MP anser att de föreslagna målformuleringarna ger en tillräckligt tydlig inriktning på stödgivningen inom fritidsområdet samt att de ger goda förutsättningar för att kunna stödja, förändra och utveckla fritidsområdet.

2) Vad anser ni är önskat läge för stödgivningen på fritidsområdet gällande jämlikhet, jämställdhet, tillgänglighet, bredd och spets?

MP anser att stödgivningen övergripande måste utjämna olikheter och skapa så goda förutsättningar som möjligt för de aktiviteter som, på olika sätt, bidrar till målen inom jämlikhet, jämställdhet, tillgänglighet, bredd och spets. Och att stödgivningen ger ett gott underlag för att kunna genomföra både små och större förändringar.

Jämlikhet:

MP anser att ett nytt stödsystem måste nå prioriterade grupper, oavsett hur de är engagerade. Det kan dock vara svårare att se hur gränsdragningarna (2.4) för "ett generellt verksamhetsstöd" skulle kunna se ut. Önskvärt är så klart att mål och identifierade behov utgör gränsdragningarna.

Jämställdhet:

MP delar arbetsgruppens formulering av ett system som fördelar stöd mer rättvist mellan könen. Stödsystemet bör som helhet främja jämställdhet, men inte nödvändigtvis inom varje sport eller förening. Arbetsgruppen ser styrkor i att det fortsatt är möjligt att välja fritidssyssla efter intresse, även om det samlar många tjejer i vissa sporter och många killar i andra.

Tillgänglighet:

MP delar helt arbetsgruppens tankar om att ett nytt stödsystem måste utjämna olikheterna och skapa så goda förutsättningar som möjligt för de aktiviteter som på olika sätt bidrar till stödgivningens mål.

Bredd och spets:

MP delar idén om att stödets uppgift är att främja bredd, det vill säga mångfald och tillgänglighet. Ta gärna hjälp av föreningarna/utövarna i individuella idrotter när detta undersöks och diskuteras. Satsningar på talangutveckling och elitsatsningar bör istället rymmas inom kategorin utveckling.

3) Kategorier:

a) Kan stödgivningens kategorier (anläggning, verksamhet, utveckling) fastställas?

Ja.

b) Hur ställer ni er till arbetsgruppens tankar om utveckling inom respektive kategori?

Anläggning:

MP delar arbetsgruppens tankar och slutsatser angående utveckling inom anläggningarna.

Verksamhet:

MP vill se anpassade perioder för stödgivning, för en större förutsägbarhet.

Utveckling:

MP delar arbetsgruppens tankar och slutsatser angående utveckling inom anläggningarna.

4) Mål och uppföljning

a) Hur ställer ni er till förslaget att stödformerna formuleras mer övergripande och att detaljer läggs i riktlinjer och rutiner?

MP ställer sig positivt till förslaget.

b) Hur ser ni på tankarna om att utforma stödsystemet för att möjliggöra prioriteringar i fritidsplan och skapa bättre förutsättningar för uppföljning?

MP är positiva till att stödsystemet utformas så att erforderliga omprioriteringar enkelt kan möjliggöras.

MP ser positivt på den exemplifierade formuleringen i 2.3: "stöd ges för aktiviteter riktade mot de målgrupper som prioriteras i Fritidsplanen".

För MP är det självklart att stödsystemet utformas så att det inkommer uppgifter/statistik för uppföljning mot mål. Det vore önskvärt att uppföljning sker med sådan periodicitet att årliga (eller med den tidsperiod som stöden fördelas) eventuella justeringar av bidrag då kan göras utifrån de uppgifter/statistik som samlas in. Dvs. att systemet ger möjlighet för en mer "snabbfotad" förändring av stöd.

5) Gällande stöd till anläggningar:

a) Anser ni att föreningar ska kunna få stöd för fasta hyreskostnader/hyreskontrakt?

Ja.

b) Hur ser ni på anläggningsstöd som utgår ifrån fasta ersättningsnivåer?

MP håller med arbetsgruppen om att frågan behöver utredas ytterligare.

c) Ska upphandlingen "köp av drift och tjänst" (skötsel av regionägda anläggningar) ligga i nivå med anläggningsstöd för föreningsdrivna anläggningar?

MP håller med arbetsgruppen om att en omdaning av upphandlingen är nödvändig.

d) Hur ser ni på förhållandet mellan subventionerad hyra i regionala anläggningar och övriga anläggningsstöd?

MP anser att det är ett rimligt förslag att förvaltningen ser över taxor och avgifter som en konsekvens av bidragsöversynen.

e) Ska förvaltningen få i uppdrag att se över taxor och avgifter?

Ja.

6) Hur ser ni på att tillmötesgå önskemålet från sociala föreningar kring att hanteringen av dessa ska övergå till Socialförvaltningen?

MP ser denna utveckling som mycket positiv.

7) Gällande studieförbunden:

a) Anser ni att Region Gotland bör invänta resultatet av den nationella folkbildningsutredningen?

Ja. MP anser att det är rimligt att först se och sedan analysera vad utredningen landar i innan Region Gotland vidtar ytterligare åtgärder.

b) Hur ser ni på att utreda studieförbundens roll och uppgift samt förankring/samverkan i Region Gotlands organisation?

MP ser fram emot en sådan utredning.