



Intern rapport om missförhållanden /visselblåsning nr 3

Fastställt av regionstyrelsen
Framtagen av regionstyrelseförvaltningen
Datum [Beslut/Publiceringsdatum]
Ärendenr RS 20/xxxx
Version [1.0]

Innehåll

Intern rapport om missförhållanden/visselblåsning nr 3	1
Inkommen rapport om oegentligheter	2
Utredningen	2
Slutsats & åtgärdsförslag	2

Inkommen rapport om oegentligheter

Efter att en rapport gällande eventuella oegentligheter i en upphandling inkommit till visseblåsarfunktionen har en utredning genomförts i enlighet med funktionens riktlinjer.

Visseblåsaren har lyft flera olika frågeställningar om missförhållanden som nedan är sammanställda i punktform och är kopplade till hur en upphandling genomförts.

- Sekretessbeläggning av utvärderingen
- Värdering av arbetsprover och Regionens kompetens vid utvärdering
- Arbetsprov för Regionen som har värderats lågt
- Regionens anställdas interaktion med anbudsgivare på sociala medier
- Anbudsgivares anbud har lämnats till förvaltningsrätten trots begäran om sekretess

Utredningen

Utredningen har genomförts av extern utredare vilka genom att granska upphandlingsunderlaget, visseblåsningsanmälan, interna dokumentation hos Regionen, inkomna anbud i upphandlingen samt intervjuer med relevanta tjänstemän.

Slutsats & åtgärdsförslag

Den externa utredaren föreslår att Regionen ser över följande delar i upphandlingsprocessen:

1. **Transparens vid utvärderingar** – Regionen skulle kunna vara tydligare i poängmotiveringar i individuella upphandlingsdokument. Det bör på ett tydligt sätt framgå vad som tillägs betydelse i bedömningen med en tydlig koppling till angivna betygsriterier. Regionen ska också samtidigt beakta anbudsgivares företagshemligheter och annan känslig information vid upprättande av utvärderingsrapport och tilldelningsbeslut så att information som omfattas av sekretess inte lämnas ut.
2. **Kompetens vid utvärdering av upphandlingar** – Utredaren vill poängtera vikten av att utvärderingsgruppen har den kompetens som krävs för att göra en materiellt riktig utvärdering utifrån de utvärderingsriterier som ställts upp i upphandlingen, men kan inte se att Regionen brustit i detta avseende i denna upphandling.

3. **Arbetsprov utfört för Regionen** – Utredaren har inte kunnat se att Regionen brustit i detta avseende i Upphandlingen, men kan för tydlighets skull konstatera att det för att uppfattas som en seriös och opartisk aktör på marknaden är viktigt att vara transparent med upplevelsen av pågående och avslutade uppdrag. Om Regionen inte är nöjda med ett utfört uppdrag bör detta kommuniceras till leverantören så att denne är medveten om detta vid framtida uppdrag och upphandlingar. Detta bidrar både till leverantörens utveckling och mer konkurrenskraftiga upphandlingar med bättre referensuppdrag i framtiden.
4. **Jävsfrågor** – Utredaren har inte identifierat något förhållande som skulle utgöra jäv i Upphandlingen. Att en anställd vid Regionen följer företag eller på annat sätt interagerar med inlägg från potentiella anbudsgivare i sociala medier är emellertid inte att betrakta som jäv
5. **Sekretess vid överprövningsförfarande** – Utredaren har inte haft möjlighet att ta del av överväganden vid Regionens överlämnande av handlingar till förvaltningsrätten. Det är således svårt att ta ställning till om korrekta överväganden har gjorts. Det kan emellertid påpekas att det sällan torde vara nödvändigt eller rimligt att i ett överprövningsförfarande överlämna ett helt anbud utan någon information till domstolen att det kan förekomma uppgifter som kan omfattas av sekretess i anbudet. En upphandlande myndighet behöver noga överväga vilka dokument och uppgifter som behöver överlämnas till förvaltningsrätten för att tillvarata sin rätt vid överprövningen. Om uppgifter som skulle omfattas av sekretess vid ett utlämnande från den upphandlande myndigheten överlämnas till förvaltningsrätten, ska förvaltningsrätten underrättas om detta vid överlämnandet.