



Samrådsredogörelse

Grönplan för Gotland

Fastställd av miljö- och byggnämnden
Framtagen av samhällsbyggnadsförvaltningen
Datum [Beslut/Publiceringsdatum]
Ärendenr MBN 2019/7577

Samrådsredogörelse

Innehåll

1	Bakgrund	1
1.1	Vad är en samrådsredogörelse?	1
1.2	Hur har samrådet bedrivits?.....	1
1.3	Samrådsmöten	2
1.4	Övriga samrådsaktiviteter	2
1.5	Övriga kommunikationer	2
2	Planen efter samrådet	2
3	Inkomna synpunkter	3
3.1.1	Allmänheten	3
3.1.2	Intresseorganisationer	4
3.1.3	Externa myndigheter.....	5
3.1.4	Interna myndigheter	5

1 Bakgrund

Byggnadsnämnden beslutade 2018-11-14 (§241) att en grönplan skulle tas fram i ett förvaltningsöverskridande projekt mellan samhällsbyggnadsförvaltningen och teknikförvaltningen. En grönplan har tagits fram som kartlägger och beskriver Gotlands grönstruktur med syfte att få en helhetsbild av naturens värd för långsiktig planering och skötsel. Grönplanen har varit på samråd i början på år 2022.

1.1 Vad är en samrådsredogörelse?

Samrådsredogörelsen är en sammanställning av hur samrådet för grönplanen har gått till och ska visa på vilka förändringar av förslaget som föranletts av samrådet. Den ska även bemöta och redovisa de synpunkter som inkommit.

Grönplanen kommer att vara ett fristående styrdokument och inte en ändring av (ett tillägg till) översiktsplanen enligt plan- och bygglagen. Grönplanen kommer att gå direkt till antagande efter att samrådsförslaget har reviderats utan att gå till granskning först.

1.2 Hur har samrådet bedrivits?

Planförslaget har under tiden 25 januari-25 april 2022 varit ute på samråd. Handlingarna har funnits tillgängliga som en utställning i Ljussgården på Visborg, på Gotlands alla bibliotek

samt på Wisbygymnasiet. Handlingarna har även funnits tillgängliga på regionens hemsida. Inkomna yttranden finns redovisade i bilaga 1.

1.3 Samrådsmöten

Totalt hölls 13 samrådsmöten. Av dessa var sju digitala samrådsmöten med olika teman där alla var välkomna. Fem av mötena var uppdelade per delområde på Gotland (enligt nya översiktsplanens indelning) och två var med tema besöksnäring respektive platsutveckling.

Tre samrådsmöten hölls särskilt för unga. De bestod av ett seminarium på Wisbygymnasiet med elever som läser hållbar samhällsplanering, en föreläsning på Campus Gotland med studenter som läser samhällsplanering och ett digitalt möte med LRF-ungdom.

Tre samrådsmöten hölls med särskild inbjudan. Däribland Gotlandshem, Länsstyrelsen och LRF-Gotland.

1.4 Övriga samrådsaktiviteter

Förutom samrådsmöten hölls även fyra fysiska träffar där alla var välkomna och det gick att lämna synpunkter direkt. Träffarna hölls i Björke/Roma, Hemse och vid Visby busstation och gallerian på Östercentrum. Ett pressmeddelande gick ut i samband med detta.

1.5 Övriga kommunikationer

- Mailutskick gjordes tidigt till föreningslivet och organisationer på Gotland, med information och uppmaning att tycka till om grönplanen under samrådet. Exempelvis Naturskyddsföreningen, Friluftsförbundet, Scouterna, lokala utvecklingsbolag, sport-, rid- och hundklubbar.
- Remissrunda till tekniska nämnden/teknikförvaltningen, Miljö- och byggnämnden och Regionstyrelsen/Regionstyrelseförvaltningen.
- Ett särskilt mailutskick gjordes till samtliga större markägare (ca 600st) i och runt tätorterna med information och uppmaning att lämna synpunkter på grönplanen.
- Information om samråd för grönplanen med länk och QR-kod på tv-skärmar på:
 - bibliotek som har tv-skärmar
 - kollektivtrafikens bussar
 - hamnterminalen
 - flygplatsen
- Tre fysiska skyltar i Hemse, Roma och Visby med information om grönstrukturen, länk till grönplanen och QR-kod för att ta en digital rundtur.
- Intern information i teknikförvaltningens ledningsgrupp.
- Intern information på samhällsbyggnadsförvaltningens förvaltningsfika.

2 Planen efter samrådet

Samrådsyttrandena har föranlett följande ändringar av eller tillägg till grönplanen:

- Planens syften och avgränsningar har förtydligats
- Definition av grönområde har lagts till

- Begreppen offentlig plats, allmän platsmark och kvartersmark har förtydligats
- Skötselansvar har förtydligats
- Begreppet aktiv markpolitik har förtydligats
- En bilaga med beskrivning av Gotlands naturtyper och riktlinjer kopplade till dessa har lagts till
- Alla åtgärder har lagts som en bilaga som kan uppdateras kontinuerligt
- 3-30-300- regeln har lagts till som riktlinje under mål 2
- Fler relaterande styrdokument har lagts till i figur 1
- Historisk koppling med Markelius stadsplan/detaljplan från 1934 har lagts till
- Information om krontäckningsgrad och I-tree har lagts till
- Statistik rörande skog har lagts till
- Antal naturreservat har justerats
- Skrivning om ängsmarkernas värden har lagts till.
- Skadelindringshierarkin har förtydligats
- Föreslagna grönstråk har analyserats utifrån ekosystemtjänstkarteringen och ekologiska samband. Mer information finns nu i interaktiv karta.
- Skrivning om tysta områden har lagts till
- Skrivning om ljusföroreningar har lagts till
- Ett fokusområde har lagts till under områdesbeskrivningen för Burgsvik
- Grönstråken har analyserats och beskrivits ytterligare utifrån ekosystemtjänstkarteringen
- Inventering av marina grundområden från 2021 har lagts till i kartan över höga blå värden
- Boverkets rekommendation om att skolgårdar ska vara minst 3000 kvm stora oavsett antal barn har lagts till
- En upplysning om huvudmannaskap har lagts till i varje bildtext till de strategiska kartorna
- Huvudmannaskap (kommunalt respektive enskilt) har lagts till i ordförklaringar
- Information om Lokala Naturvårdssatsningen (LONA) har lagts till
- Information om värdetrakter har lagts till
- Information om framtagande av nationalpark Bästeträsk har lagts till

I övrigt har endast redaktionella ändringar gjorts i planen.

3 Inkomna synpunkter

Inkomna synpunkter finns i bilaga och en sammanfattning av allmänhetens synpunkter har gjorts nedan.

3.1.1 Allmänheten

Totalt inkom 39 samrådssynpunkter. 22 förslag från allmänheten i den digitala kartan samt en informationspunkt angående en nyanlagd discgolfbana utanför Lärbro. 17 samrådssynpunkter har inkommit på annat sätt (på papper vid samrådsmöte eller via mejl).

Bland de svarande är 19 st från kvinnor och 16 st män. Resterande har ej angivit kön. Vid ungefär 30% av synpunkterna har åldern 16-20 angivits. I övrigt var det flest svarande inom åldersgrupperna 36-45 år (ca 20%) och 56-65 år (ca 13%). Alla synpunkter i åldersgruppen 16-20 år har inkommit via digitala kartan. Det går inte att utläsa om en och samma person har inkommit med flera synpunkter i digitala kartan.

Majoriteten av synpunkterna är positiva. Tre av synpunkterna innehåller negativ kritik. Två av synpunkterna innehåller endast ett betyg. Sex av yttrandena berör tillgänglighet, laddstolpar, gång- och cykelvägar, grundvattenbrist eller andra översiktsplanefrågor och har därför vidarebefordras till projektgruppen för översiktsplanen.

I övrigt består yttrandena av förslag på till exempel:

- Nya vandringsstigar i Hemse, Lärbro och Burgsvik,
- Nya samlingsplatser, sittplatser, önskemål om papperskorgar, utegym, vindskydd och upprensning av nedfallna träd i Sockerparken i Björke (Roma)
- Fler träd och rabatter i bebyggelsen i Visby
- Anlägga ny grön oas vid Sparkparken i kombination med den blivande skate- och kickbikeparken
- Bevara gröna platser i staden som inte är så påverkade och städade av människan
- Värna rekreations- och motionsområdet på Visborgsområdet
- Skapa trafiksäker underfart mellan Ica Maxi Arena och motionsspåren när Sandhedsvägen byggs ut
- Bevara grönområden och fritidsanläggningar nära stan (cykelavstånd är viktigt).
- Plantera alléer
- Tillför nya grönområden
- Förbättra skateparken/torget i Slite med mer grönska
- Upprustning av befintliga grönområden i Slite.
- Restaurera Sudervallens (Hemse) tennisplaner och utöka Sudervallen med mer sportaktiviteter till exempel ett ute gym.
- Plantera mer ädellövträd
- Genomföra naturvårdsåtgärder på regionens mark omkring Burgsvik (röjning, bete, lägga upp vall för solitärbin, sätta upp informationsskyltar).
- Skapa en park på regionens mark nordväst om nya Sudergården (äldreboendet) i Burgsvik

Av negativ kritik framhålls det att:

- Problematiskt med tätortsfokus. Saknar övergripande plan för en mer heltäckande resiliens.
- Det finns viktigare saker att spendera pengar på. Generationer har skött de gröna områden gratis för samhället. Allemansrätten ger folket tillgång till gröna områden. Samhället äger en massa mark men 10-20% är så misskött så att man inte kan besöka dem. Man ska inte ha mer än man orkar sköta.

Samhällsbyggnadsförvaltningen kommentar

Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för bra förslag. Samtliga förslag har prövats och behandlats och de förslag som inte har föranlett ändringar av grönplanen i sak i detta skede har lagts till en idébank av åtgärder.

3.1.2 Intresseorganisationer

Mellanskog SBO:s styrelse Gotland

Samhällsbyggnadsförvaltningen kommentar

Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för bra synpunkter. Yttrandet har givit upphov till ändringar och tillägg i planen avseende skydd av skog och antal naturreservat. Samhällsbyggnadsförvaltningen håller dock inte med om att kalkbarrskogen inte har ett stort skyddsvärde. Arealen kalkbarrskog är ur både ett nationellt och globalt perspektiv väldigt liten. Även om den förekommer på relativt stor yta på Gotland så har den en negativ utvecklingstrend då den gamla skogen som aldrig tidigare trakthuggits fortsätter att avverkas samt att en del kalkbarrskogar på moränmarker läggs om till åkermark. Många av de arter som förekommer i kalkbarrskogarna är inte enkom knutna till markens pH utan en skoglig kontinuitet som går förlorad vid trakthyggesbruk.

3.1.3 Externa myndigheter

Länsstyrelsen

Samhällsbyggnadsförvaltningen kommentar

Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för bra synpunkter. Översiktsplanen (ÖP) hänvisar i nuläget till grönplanen som ett planeringsunderlag i sin helhet. Allt kommer inte att lyftas in i ÖP av skälet att dokumentet skulle bli alldeles för långt och läsbarheten minskar. En översyn av ställningstaganden och riktlinjer görs dock i översiktsplanearbetet.

Ett försök att förtydliga grönplanens avgränsning och syften har gjorts. I och med att det har gjorts fördjupade kunskapsunderlag för tätorterna har grönplanen på ett sätt ett fokus på tätorterna. Det är inom tätorterna som regionen äger mest mark och har rådighet över skötsel. Genom samverkan med privata markägare skulle regionen potentiellt kunna göra skötselåtgärder även på privat mark, men detta är en resursfråga. Andra delar av grönplanen, så som till exempel planeringsriktlinjer, har mer bäring på övriga Gotland, så det är fel att säga att grönplanen gäller endast i tätorterna.

Mål och strategier behövs på olika sätt. Höga blå värden presenteras i karta. Inga nya underlag om naturvärden kopplat till blåstrukturen har dock tagits fram av regionen. Ett förtydligande kring hur kartorna över höga gröna och blå värden har tagits fram har gjorts. Samhällsbyggnadsförvaltningen är medveten om att naturvärdeskartan inte är en komplett karttjänst över kända naturvärden.

En bilaga med beskrivning av Gotlands naturtyper och riktlinjer kopplade till dessa har lagts till som kunskapsunderlag till grönplanen. Detta har gjorts för att förtydliga hur biologisk mångfald kan gynnas på hela ön och hur hänsyn behöver tas till skyddsvärda naturtyper utifrån nationell och europeisk lagstiftning.

3.1.4 Interna myndigheter

Teknikförvaltningen/Tekniska nämnden.

Samhällsbyggnadsförvaltningen kommentar

Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för bra synpunkter. Bedömningen är att samtliga synpunkterna har tillgodosetts. De huvudsakliga ändringarna är att grönplanens syften och avgränsningar har förtydligats, text om skötselansvar och ordförklaringar har lagts till efter förslag från mark- och exploateringsingenjör. Begreppet aktiv markpolitik har också förtydligats. Åtgärder har lyfts ur och lagts i en bilaga, information om lekplatser har uppdaterats och 3-30-300-regeln beskrivs och har lagts till som riktlinje.

