

## Svar på inkomna remisser – bidragsöversyn fritid

I oktober 2024 bjöds organisationer och allmänhet in att ge sina synpunkter på förslag till regler och riktlinjer för stödgivningen inom fritidsområdet.

Totalt inkom 21 organisationer med synpunkter:

1. Astma- och Allergiföreningen Gotland
2. Bågskytteklubben Vildkaninerna
3. Endre IF
4. Equmeniakyrkan Gotland
5. FC Gute
6. Funkisam Gotland
7. IF Hansa-Hoburg
8. Klinte Skyttegille
9. Kristdemokraterna Gotland
10. Miljöpartiet Gotland
11. Moderaterna Gotland
12. Parkinson Gotland
13. PRO Gotland
14. PRO Stånga-Burs
15. RF-SISU Gotland
16. Röda Korset Gotland
17. SRF Gotland
18. Visborgs OK
19. Visby Tennisklubb
20. Visby IBK
21. Vänsterpartiet Gotland

Samtliga synpunkter återfinns sist i detta dokument. Nedan följer övergripande svar från tjänstemannagruppen, grupperade efter stödform.

### 1. Drift av anläggning

- 50 medlemmar och 50 sammankomster bedöms vara för mycket.

Svar: Det är noterat och förslaget är att sänka antalet till 30/30 istället.

- Vad är "strategiskt viktig" – vilka kriterier gäller?

Svar: Det kan förtydligas ytterligare och det kommer att vara baserat på aktiviteter, verksamhet, geografisk placering och regionalt utbud.

- Det finns en farhåga att uppkomna kostnader och köpta tjänster kan driva upp kostnader.

Svar: Arbetsgruppen menar att stödnivåerna idag är för låga i förhållande till de fasta kostnaderna som föreningarna har och som inte går att använda ideella krafter till, exempelvis avgifter för vatten och avlopp, försäkring etc. Förslaget är att egen personal inte är stödberättigat vilket ger vid handen att ideella krafter är att föredra. Andra kostnader är föreslagna med tydliga tak i relation till rådande prisbasbelopp. Förslaget är därför att bibehålla begränsningar i beräkningsgrund och budget.

*- Ideella timmar bör vara stödberättigade och anläggningarna ska vara 100 procent finansierade av Region Gotland*

Svar: Det är tyvärr inte genomförbart då Region Gotland varken kan överblicka eller kontrollera ideella timmar. Regionen kan sannolikt inte heller svara upp finansiellt mot dessa. Det är arbetsgruppens bedömning att det inte heller är möjligt att finansiera en anläggning till 100 procent.

*- Höj takbeloppen för köpta tjänster och ränta.*

Svar: Olika anläggningar har olika förutsättningar, exempelvis gällande storlek och om det är en inom- eller utomhusanläggning. Ett förslag att skapa en differentierad skala där taket på stödbeloppet successivt höjs baserat på anläggningens storlek och behov har därför gjorts och återfinns i riktlinjerna. Detsamma har gjorts för räntekostnader och arbetsgruppen har tagit fram en modell för detta.

*- Önskemål att systemet ska vara likvärdigt, långsiktigt och förutsägbart.*

Svar: Förslaget är att stödbeloppet ska vara ett rullande snitt baserat på de tre föregående åren. Detta gör att systemet blir mindre sårbart för toppar och dalar i föreningarnas kostnader och därigenom skapas en trygghet när det gäller stödnivåer.

*- RF-SISU Gotland föreslår ett driftsstöd med samma beräkningsgrund som ursprungsförslaget men att det kompletteras av en rörlig del baserat på antal aktivitetstimmar, förslagsvis 70% fast och 30% rörlig del. De ser att aktivitetsnivån är förhållandevis jämn inom föreningarna över åren och ser ingen större risk för utslagning av mindre föreningar med detta. De menar att nuvarande förslag riskerar att bli kostnadsdrivande och att färre ideella timmar läggs ner i föreningarna. Högre ersättning för fler aktiviteter skulle även höja aktivitetsnivån överlag vilket är ett mål med bidragsgivningen i sig.*

Svar: Arbetsgruppen sympatiserar med förslaget och hade gärna tagit del av det i ett tidigare skede. Mycket riktigt är det ett sätt att målstyra föreningarnas verksamheter och premiera en höjd aktivitetsnivå. En farhåga som arbetsgruppen ser är emellertid att stora föreningar i Visby med närområde procentuellt kommer att få en större del av den aktivitetsbaserade delen på ett sätt som mindre föreningar på landsbygden inte kan konkurrera med eftersom de har ett färre individer i sitt upptagningsområde.

Arbetsgruppen har även värderat en infrastruktur av olika anläggningar över hela Gotland högt och ser att mindre föreningar på landsbygden är sårbara på ett annat sätt än stora föreningar och är mer beroende av eldsjälarna som kommer och går. En landsbygdsförening riskerar då att inte kunna driva sin anläggning vidare i händelse av några svåra år. Dessutom kommer fler aktiviteter att leda till mer aktivitetsstöd eftersom det planeras att höjas och på så vis blir föreningar med många aktiviteter belönade där. Slutligen är bedömningen att en fast del och en rörlig del riskerar att göra stödnivån mindre överskådlig för föreningarna vilket motverkar mångas önskemål om trygghet och långsiktighet.

*- Önskemål om drift- och anläggningsstöd till andra föreningar är idrottsföreningar.*

I dagsläget kan samlingslokaler på landsbygden (bygdegårdar etc) och idrottsföreningar söka stöd av Region Gotland. Det har inte varit aktuellt att utöka dessa stöd till andra föreningstyper och Region Gotland kan inte tillgodose detta behov just nu. Däremot kan stödet de får i andra bidragsformer läggas på egna lokalkostnader, det är upp till föreningen själv att bestämma.

## 2. Investeringsstöd

- *Önskan finns att stödet ska kunna sökas i efterhand.*

Svar: Det är svårt att genomföra eftersom budgeten är ettårig. Det går inte heller att hålla på medel under året ifall något dyker upp. Det är viktigt att föreningen har en underhållsplan och att föreningarna ansöker så gott det går i ordinarie omgång.

- *Vilka får ansöka om investeringsstöd?*

Svar: Investeringsstöd ska gå till föreningsdrivna anläggningar, inte till verksamhetsutveckling. Detta har förtydligats och hänvisning till det föreslagna projektstödet kommer att göras för de föreningar som inte äger och driver egen anläggning.

## 3. Distriktsstöd

- *Föreningar för personer med funktionsnedsättning befarar att små föreningar får mindre stöd med endast medlemsättning istället för distriktsstödet.*

Svar: Distriktsstödet är idag ojämnt fördelat mellan dessa föreningar och ges inte till alla vilket är en ojämlikhet i sig. För att väga upp mot en förlust av distriktsstöd är förslaget att ge dubbelt aktivitetsstöd och medlemsstöd till den här gruppen. När det gäller mindre föreningar med få aktiviteter föreslås även en treårig övergångsperiod från den gamla ersättningen till den nya. Information om vad en aktivitet kan vara kommer att ges, det behöver inte vara "gymna i idrottshall" som är en aktivitet, det kan vara en promenad, en cafékväll eller föreläsning.

- *Pensionärsorganisationerna är måna om att distriktsorganisationerna kan fortsätta få stöd.*

Svar: Förslaget är att distriktsföreningarna ansöker om medlemsstöd å sina föreningsräkning och att föreningarna ansöker om aktivitetsstöd i första hand. På så vis blir det ingen skillnad från nuvarande stöd, det byter bara namn från distriktsstöd till medlemsstöd och nivåerna ändras något.

## 4. Representationsstöd (tidigare Toppstöd)

- *Exkluderande regler för mindre sporter och nivån på stöd är för låg*

Svar: Avgränsningen är gjord för att nå effekt utifrån de medel som finns och inriktningen är att rikta stödet mot de som bedöms vara kostnadsdrivande elitföreningar och elitidrottare. Ju bredare definition av stödet, desto fler mottagare och stödet urvattnas om inte mer medel tillförs.

- *Representationsstödet finns väl kvar?*

Svar: Nuvarande Representationsstöd kommer uppgå i det omgjorda stödet och inkomsten från namnförsäljningen föreslås kompletteras med ett regionalt stöd, alltså blir budgeten större.

## 5. Övernattningsstöd

- *För låg ersättning och exkluderande om endast föreningar med toppstöd får det.*

Svar: begränsningen är gjord för att konsekvenserna inte gått att överblicka. Förslaget är att bibehålla förslaget om inte ramen utökas. Övernattningsstödet flyttas även över till Representationsstödet för tydlighetens skull.

## 6. Verksamhetsstöd sociala föreningar och Funkisam

*- Otydliga kriterier för stödet till sociala föreningar*

Svar: Det stämmer och en arbetsgrupp med representanter från Avdelningen för regional utveckling och stödets tjänstemannaberedning med representanter från social- samt hälso- och sjukvårdsförvaltningen är tillsatt och den har tagit fram ett nytt förslag till stöd.

*- Funkisam Gotland efterfrågar ett idéburet offentligt partnerskap, IOP-avtal, gällande finansiering av deras verksamhet.*

Svar: Arbetsgruppen har fört kontinuerlig dialog med Funkisam och föreslår i ett första skede ett verksamhetsstöd till samordnande föreningar inom funktionsrättsområdet. Parallellt kan ett utvecklingsarbete kring ett framtida IOP-avtal påbörjas.

## 7. Föreningarnas säte på Gotland

*- Önskemål om att endast föreningar som uttryckligen har säte på Gotland ska kunna söka stöd.*

Svar: Ett sådant beslut skulle drabba några föreningar på Gotland som ändå bedöms vara viktiga för sin målgrupp av gotländska invånare. Förslaget är att om en förening inte har säte på Gotland ska en särskild granskning göras och bedömning görs från fall till fall.

## 8. Formalia

*- Ord och begrepp är inkonsekventa. Viktigt även att veta var beslut fattas och hur de överklagas.*

Svar: Redaktionella förtydligande kring begrepp och beslut i regler och riktlinjer har gjorts. En ”populärversion” av stöd inom fritidsområdet kommer att tas fram i samband med lansering för att reglerna ska bli överskådliga. Riktlinjerna har uppdaterats med instruktion om överklagande.

## 9. Taxor och avgifter

*- Farhåga för höjning som åter upp ökat aktivitetsstöd*

Svar: Det har inte funnits något politiskt uppdrag att kompensera Region Gotlands utgifter i form av bidrag med intäkter från taxor och avgifter. Med det sagt är det snart 10 år sedan en revidering av nuvarande taxor och avgifter gjordes. En översyn av dessa kommer att göras under 2025 men det finns ingen korrelation mellan bidrag och intäkter, de hanteras var för sig i parallella spår.

*- Önskan om att höja taxor och avgifter så att föreningar med egen anläggning för likvärdiga förutsättningar för dem som hyr subventionerat i Region Gotlands anläggningar.*

Svar: När det gäller likvärdighet i kostnader mellan föreningar som driver egen idrottsanläggning och föreningar som subventionerat hyr per timme i Region Gotlands anläggningar stämmer det att föreningar som hyr till subventionerat pris många gånger har en billigare kostnad för lokal än de som driver eget, men det gäller inte alla. Det är även skillnader beroende på vilken idrott som utövas. Vidare kan stora föreningar ha hyreskostnader för flera hundratusen kronor per år, trots subventionen. Värdet för en förening att disponera en egen anläggning är svårt att värdera, exempelvis gällande tid för träning, rådighet och identitet. Fokus på bidragsöversynen har gällt att skapa likvärdiga förutsättningar mellan föreningar som driver egen anläggning där det idag finns orättvisor, inte att jämföra föreningar som hyr per timme och föreningar med egna anläggningar.

## 10. Stödnivåer

*- Region Gotland har låga stödnivåer.*

Svar: När det gäller Region Gotlands stödnivåer i jämförelse med andra kommuner skiljer det sig mycket från kommun till kommun. Ofta gäller devisen att kommuner som har högre stödnivåer även har högre taxor och avgifter. Men generellt kan sägas att Region Gotland ger förhållandevis stort driftsstöd till föreningsägda anläggningar och har förhållandevis låga kostnader för föreningar som hyr i regionens anläggningar.

*- Aktivitetsstöd, ge stöd till underrepresenterade grupper?*

Svar: Dagens aktivitetsstöd är idag inte jämlikt mellan målgrupperna i gällande fritidsplan. En första ambition är att skapa jämlika stöd dem emellan. En grupp som kommer att få dubbelt aktivitetsstöd är målgruppen personer med funktionsnedsättning. När det gäller stöd till underrepresenterat kön har det diskuterats. En omvärldsspaning gör gällande att det inte kan bevisas att ökat stöd till underrepresenterad grupp leder till fler deltagare. Eftersom budgetutrymmet är begränsat har fokus därför lagts på att göra stöden jämlika mellan fritidsplanens målgrupper i första hand.

*- Hyreskostnader, varför finns det ett maximalt stödbelopp?*

Svar: Att det finns ett maxbelopp beror på budgetutrymme som i fallet med hyreskostnaderna är en ny budgetpost som är svår att behovsbedöma. Ett maxbelopp är en försiktighetsåtgärd som kan komma att justeras om det finns möjlighet.

*- Varför får inte projekt- och arrangemangsstöd inte gå till anställd personal?*

Svar: Majoriteten av föreningarna har inte egen anställd personal och Region Gotland kommer inte att kunna kontrollera om anställd personal arbetat enkom med ett utvecklingsprojekt eller inom ramen för den ordinarie verksamheten. Begränsningen görs för att kostnaderna ska kunna kontrolleras och inte gå till annat än själva projektet i sig.

---

På nästkommande sidor återfinns samtliga inkomna synpunkter i sin helhet.

Remissvar enligt de regler och riktlinjer som Astma- och Allergiföreningen tagit del av.

Svar från Astma- och Allergiföreningen som för föreningen gäller det

- \* aktivitetsstöd
- \* resestöd
- \* distriktsstöd

Om inte undertecknad har fel så är det dessa tre kategorier som föreningen hitintills fått stöd för.

Föreningen önskar bibehålla stödet från Region Gotlands Kultur o Fritid så som det tidigare varit.

Föreningen utgör ett så stort samhällsansvar när det gäller tex vattengympa med flera aktiviteter för en god hälsa.

Elisabet Olsson, ordförande

Astma- och Allergiföreningen i Gotland

**Från:** [Rebekka Gannholm](#)  
**Till:** [Förening](#)  
**Ärende:** Re: Remiss nya bidragsregler fritid  
**Datum:** den 29 november 2024 11:36:38

**Viktig Information:** Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej!

### **Bågskytteklubben Vildkaninens svar på remissen**

I stort tycker vi att bidragsöversynen verkar vara bra. Vi har dock ett par funderingar:

- Kan investeringsstöd för utrustning sökas även av de föreningar som inte äger sin egen lokal? I vårt fall har vi ju ett nyttjanderättsavtal med Region Gotland för Visby Skyttehall ihop med de andra föreningarna i Skyttehallskommittén, men t.ex. skjutväggen som är monterad på ena kortsidan har vi bekostat själva.
- Kan även stöd för drift av anläggning (t.ex. för försäkringar och larm, sophämtning och renhållning) sökas av föreningar som inte äger sin egen lokal?
- Mycket bra att det i resestöd nu finns möjlighet till bidrag för boende. (Obs, på sidan 6 i riktlinjerna finns ett stavfel, det står att "*översättningsstöd är endast tillgängligt...*" inte "*övernattningsstöd är endast tillgängligt...*") Däremot tycker vi inte att det är bra att det bara är de föreningar som får toppstöd som har möjlighet att söka boendebidraget, i alla fall så länge toppstödet ser ut som nu föreslaget. Nuvarande utformning utesluter de små föreningarna som inte kan få toppstöd, som förmodligen är de med minst ekonomiska möjligheter att låta sina aktiva åka till fastlandet. De personer som det kommer att slå mest emot är barn och ungdomar eftersom vuxna har bättre ekonomiska möjligheter att stå för sitt eget boende.
- Vad gäller toppstödet i sig är det för det första en ganska hög gräns att det behöver vara 25 000 aktiva inom sporten på nationell nivå. Det utesluter t.ex. bågskytte och säkert flera andra sporter också. Har det gjorts en avvägning mellan antalet aktiva i olika sporter för att dra gränsen vid just 25 000? För det andra är det oklart om meningen "*Individuell senior elitaktiv - som tillhör Sverigeeliten i en RF-ansluten idrott och vara topp 12 nationellt, antingen via placering på SM eller via ranking.*" innefattar även aktiva som är topp-12 nationellt i sin åldersklass? Om det inte innefattar aktiva som tävlar i sin egen åldersklass utesluter även det barn och ungdomar eftersom de sannolikt inte kan tävla i seniorklass.

Med vänlig hälsning  
Rebekka Gannholm  
Bågskytteklubben Vildkaninen

Den fre 25 okt. 2024 kl 10:07 skrev Förening <[forening@gotland.se](mailto:forening@gotland.se)>:

Hej alla föreningar som visat intresse för bidragsöversyn inom fritidsområdet!

Ni får det här brevet för ni har deltagit eller visat intresse för våra dialogmöten om framtida stöd inom fritidsområdet.

Nu har vi tagit fram ett förslag på reviderat stödsystem till fritidsområdet. Det är baserat era värdefulla synpunkter, vår kartläggning och omvärldsanalys samt den politiska inriktningen. Syftet är att modernisera gällande bidragsregler och riktlinjer så att de blir mer rättssäkra, tillgängliga och jämlika.



6 november 2024

## Remissvar Bidragsöversyn från Endre IF

Endre IF vill härmed lämna remissvar på Riktlinjer för stöd på fritidsområdet (ärendenummer RS 2023/140) samt Regler för stöd inom fritidsområdet (ärendenummer RS 2023/639)

### Synpunkter på Grundläggande krav, administration och målformuleringar

Målstyrningen för bidrag inom fritidsområdet är adekvat så som den beskrivs i underlaget. Det är viktigt att de skrivningar som finns i måldokumentet får genomslag, inte bara i hur stöden utformas, utan i de budgetmedel som tillskjuts fritidsområdet. Fint formulerade mål och bra utformade stöd står sig slätt om det ej tillförs ekonomiska medel. Vi vill därför påtala att det är svårt att lämna ett helt och fullt genomarbetat remissvar när de ekonomiska beräkningarna och sammanställning av de tillskott som krävs för att kunna genomföra alla föreslagna förändringar saknas. Att vissa av stöden ej kommer kunna införas om medel ej tillförs ser vi som mycket sannolikt. Vi saknar en beskrivning av vilka av stöden som detta gäller.

Vi saknar även analysen av hur ny utformning av vissa stöd (drift av anläggning tex) påverkar föreningar idag.

De grundläggande krav som är angivna för att kunna erhålla stöd från Region Gotland ser vi som rimliga. När det gäller ansökningsförfarande till de olika stöden ser vi att det finns ett utvecklingsbehov kring de e-tjänster som det hänvisas till. En viktig princip är, anser vi, att Region Gotland ej ska efterfråga information som man redan har om en förening. Det kan tex röra sig om att inte efterfråga årsredovisning eller årsmötesprotokoll i en ansökan då dessa redan har laddats upp av föreningarna i Ibgo/Gotland.

### Synpunkter Anläggningsstöd

#### Subventionerad hyra

Subventionerad hyra utgör en viktig del för vår förening då vi ej äger någon egen anläggning. Varje år betalar vi drygt 300 000 för de timmar vi använder Region Gotlands anläggningar.

Vi har vid ett flertal tillfällen under arbetet med bidragsöversynen till tjänstepersoner lyft vår oro över att frågan om taxor och avgifter för hallar och träningsytor lämnas utanför arbetet med bidragsöversynen. Det torde vara svårt för den politiska nivån att fatta beslut kring ett bidragssystem om inte nivåerna för taxor och avgifter finns med som en del av underlaget. Vi har även en oro för att taxor och avgifter kommer att höjas och därmed äta upp de tillskott som tex kommer via den föreslagna höjningen av aktivitetsstödet.

#### Stöd till drift av anläggning

Hur stor kommer budgetposten för detta stöd att vara?

För oss är det väsentligt att alla bidrag som lämnas till idrottsföreningar för drift av anläggning har samma regler och förutsättningar. Därav vill vi ställa frågan om det är inom detta stöd som driftbidraget för en eventuell ny ishall kommer att tas?

Det finns ett generellt problem med att inte veta hur stort stöd man som förening kan komma att förvänta sig, vilket blir fallet om de ansökta medlen från föreningarna är större än den budget som finns för detta stöd.





6 november 2024

## Stöd till hyreskostnader

Varför väljer man här att definiera ett maximalt stödbelopp när man ej gör det för stöd till drift av egenägd anläggning?

## Synpunkter på stöd inom området Verksamhet

### Aktivitetsstöd

Vi ser självklart positivt till att stödet föreslås öka såväl för deltagare som för tillfället. Vidare är det mycket bra att stöd även ges för den verksamhet som riktar sig till målgruppen 65+.

Det finns kommuner som väljer att öka på stödet för varje deltagare om verksamheten riktar sig till en i sporten underrepresenterad målgrupp kopplat till kön. Det kan vara ett sätt att få fler aktivitetstillfällen för dessa grupper.

### Medlemsstöd

Vi ser positivt på att ett medlemsstöd införs.

### Resestöd

Det är inom reseområdet som den största påverkan av att befinna sig på en ö utan fast förbindelse finns. Något som också framgår i syftet med stödet så som det beskrivs i "Regler för stöd inom fritidsområdet":

"Syftet är att ge gotländska föreningar möjlighet till likvärdiga förutsättningar att utvecklas och tävla jämfört med övriga landet."

För vår ungdoms- och breddverksamhet är påverkan av att bo på en ö stort. Våra ungdomar, som inte längre kan spela mot lag på Gotland, lägger enormt mycket mer tid resande än sina jämnåriga på fastlandet, detta då vi tex inte är garanterade några hemmamatcher på Gotland (denna fråga arbetar vi med gentemot vårt specialidrottsförbund). Att resestödet finns underlättar självklart, även om de ekonomiska och tidsmässiga konsekvenserna gör att vi många gånger väljer att spela två matcher samma dag med någon timmes mellanrum, allt för att minimera antalet resor som behöver göras. Vi ser det som mycket positivt att det ledare nu föreslås ingå i det som är bidragsberättigat inom reseområdet.

Vi har, för vårt representationslag, under innevarande säsong enbart två matcher som kan spelas utan övernattningsstöd. Resterande 11 bortamatcher kräver övernattningsstöd, det finns inget alternativ för oss helt enkelt. Ser man på hur många övernattningsstöd våra konkurrenter i Svenska superligan har på en säsong så uppgår de till någonstans mellan 2-5. Förutsättningarna skiljer sig med andra ord stort. Det är därför viktigt att det finns en kompensation inte bara för att vi "tvingas" åka färja utan för att det helt enkelt saknas kommunikationsmöjligheter. Vi ser därför självklart positivt på att ett övernattningsstöd införs. Dock är summan allt för låg med tanke på hur prisbild ser ut för övernattningsstöd i dagsläget.

## Stöd inom området Utveckling

### Projektstöd

Det är bra att det finns stöd att söka för projekt. Att stödet ej får gå till löner för administrativ personal gör dock att det blir svårare att bedriva projekten. Varje projekt kräver sin administration och att förutsätta att det är ideella krafter som även ska arbeta med den rent administrativa delen



6 november 2024

av ett projekt är svårt. Vi är av den åsikt att en del av ett projektstöd bör kunna användas till att arvoda personer som arbetar i och med projektet.

### **Arrangemangsstöd**

Bra med ett arrangemangsstöd.

Att stödet ej får gå till löner för administrativ personal gör dock att det blir svårare att bedriva projekten. Varje projekt kräver sin administration och att förutsätta att det är ideella krafter som även ska arbeta med den rent administrativa delen av ett arrangemang är svårt. Vi är av den åsikt att en del av stödet bör kunna användas till att arvoda personer som arbetar i och med projektet.

Viktigt att stödet inte är villkorat till att arrangemanget genomförs vid en viss tidpunkt på året då det skulle vara negativt för vissa idrotter kopplat till hur säsonger ser ut.

### **Toppstöd**

"Syftet med stödet är att lyfta fram och stärka elitidrotten och sätta Gotland på kartan som en idrottsregion, vilket in sin tur stimulerar ett rikt föreningsliv, utvecklar attraktionskraften och bidrar till att säkra kompetensen".

Det stöd som finns idag i form av det sk representationsstödet finansieras via försäljningen av namnrättigheterna till arenahallen i Visborg (idag Ica Maxi Arena). Att Region Gotland nu vill införa ett toppstöd med ett syfte som ovan ser vi som mycket positivt.

Den föreslagna utformningen, med en summa per person, kan troligtvis fungera väl och vara den enklaste och mest rättvisa utformningen. Den stora och avgörande frågan är dock kopplat till stödets ekonomiska ramar.

Vår bedömning är att stödets omfattning, för att på allvar leva upp till att lyfta fram och stärka elitidrotten på Gotland, behöver uppgå till runt 4 miljoner om året givet att det enligt definitionen av "elit" eller "topp" på Gotland gör att det finns sex föreningar samt då nya individuella idrottare som kan komma att beröras.

### **Utvecklingsstipendier för unga**

Vi har inga synpunkter på införandet av ett sådant stipendium

Endre IF genom

*Karin Wennbo, klubbchef*

## Synpunkter på ”Regler för stöd inom fritidsområdet” och ”Riktlinjer för stöd på fritidsområdet”

Equmeniakyrkan på Gotland lämnar följande synpunkter på dokumenten:

När det gäller de mål som finns för stöd inom fritidsområdet kan vi se att det stämmer helt överens med de mål som finns scout-verksamheten inom Equmenia. Verksamheten ger barn och unga en möjlighet till ett aktivt friluftsliv genom att aktiviteterna genomförs i och nära naturen. Det är i den lilla gruppen – patrullen – som alla blir sedda och lyssnade till. Det är en verksamhet där alla får vara med och som inte är prestationsinriktad.

De som kan söka stöd är de föreningar som är registrerade i Region Gotlands föreningsregister vilket alla Equmenia-föreningar är. Det är framför allt verksamhetsstöd, medlemsstöd och resestöd som är aktuellt för vår del att ansöka om bidrag för.

En viss begreppsförvirring råder då det i ”regler för stöd inom fritidsområdet” hänvisar oprecist till ”i de allmänna bestämmelserna” vilket visar sig vara ”allmänna regler” som hittas på regionens hemsida under kultur (<https://gotland.se/kultur-och-fritid/kultur/stod-stipendier-och-priser/alla-kulturstod/allmanna-regler>). Där används inte samma vokabulär och det är då svårt att veta vad det hänvisar till. Detta måste förtydligas i dokumentet och vara en tydlig hänvisning till rätt dokument. I nuläget går det inte att hitta rätt dokument utan att vara helt insatt i frågorna.

Då det hävdas i ”allmänna regler” att stöd inte kan ges till verksamhet med religiösa inslag görs en diskriminering mot de barn och unga som valt att vara med i scouting i Equmenia. Region Gotland kränker och missgynnar då en verksamhet som har religions- eller annan trosuppfattning i och med att verksamheten inte får innehålla religiösa inslag. Vad är ett religiöst inslag? Och vem bedömer vad som är ett religiöst inslag?

Vi motsätter oss det krav som finns att verksamheten inte får innehålla så kallade ”religiösa inslag” för att vara bidragsberättigad.

I de remitterade dokumenten finns inte beskrivet vad som händer i det fall det bli avslag på en ansökan. Dokumentet är skrivet utifrån den förutsättningen att alla blir beviljade. Vem får fatta beslut och på vilka grunder? Hur ser processen ut för ett eventuellt avslag? Kommunikering? Begäran om omprövning/överklagande. Detta behöver förtydligas i dokumentet.

Visby 2024-11-26

Ulrika Holmberg

För Equmeniakyrkan Gotland och dess Equmeniaföreningar

# FC Gutes synpunkter på Region Gotlands bidragsöversyn 2024



FC Gute har tagit del av det förslag till nytt bidragssystem som Region Gotland publicerat på sin hemsida under hösten 2024 och har följande synpunkter:

- Som helhet ställer sig FC Gute positiva till det föreslagna nya systemet. Särskilt ser föreningen att det är positivt om resande lag i prioriterade grupper kan få hjälp att finansiera övernattningar i de fall då det inte är möjligt att ta sig fram och tillbaka till Gotland under en och samma dag. Detta är idag en betydande kostnadsbörda för föreningen och är helt beroende på föreningens hemvist på Gotland.
- Vad gäller den punkt som benämns som "toppstöd" ser FC Gute inga konkreta förslag kring stödets storlek att ta ställning till, men ser två frågetecken som bör rätas ut;
  - o FC Gute förutsätter att det som står kring antalet nivåer för respektive idrott gäller på nationellt plan och inte enbart på Gotland. Detta kan förtydligas i förslaget.
  - o FC Gute förutsätter vidare att det stöd som idag benämns som "representationsstöd" inte påverkas av det nya föreslagna systemet.

Visby 2024-11-24

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karl Magnusson', is written over a horizontal line.

Karl Magnusson  
Kassör FC Gute



## **Svar på regionens förslag till nya *Regler för stöd inom fritidsområdet* respektive *Riktlinjer för stöd på fritidsområdet***

**RS 2023/639 respektive 2023/140**

Initialt kan vi konstatera att de föreningar inom Funkisam som är små och har få aktiviteter riskerar att drabbas hårt ekonomiskt. Oftast är dessa speciella patientorganisationer som är viktiga för ovanliga diagnoser men föreningens syfte är förutom att ge stöd så arrangerar de någon föreläsning samt skapar olika former av ”kamratstöd”. Varje förening får naturligtvis bedöma konsekvenserna för sig men vi föreslår att förändringen bör ske över exempelvis en treårsperiod så att förändringen inte blir så drastisk, oavsett vilken riktning som det ekonomiska utfallet blir.

För Funkisam's del, vi som paraplyorganisation, önskar vi ett flerårigt avtal som beskriver ömsesidiga förväntningar. Den modell som kallas IOP, Idéburet Offentligt Partnerskap vars grunder utarbetats av SKR, borde kunna utgöra en stomme för hur ett sådant kan utformas. Som samordnande organisation utför vi ett samlande arbete åt Regionen och det finns ett ömsesidigt intresse av att ”vi finns”.

### **Specifika synpunkter på förslaget för regler:**

**1.1** Målstyrning. Ibland finns det flera regionala dokument som organisationer kan ”drabbas” av och det behövs en tydlighet om vilket dokument som är överordnat. I sista stycket berörs frågan men det finns även ett antal nationella, likväl som internationella, som Regionen ratificerat.

**1.4 samt 1.6** I dessa punkter lyfts sociala föreningar fram. Kan det vara lämpligt att på liknande sätt lyfta in patientföreningar, handikappföreningar och föreningar för personer med olika funktionsnedsättningar?

**2.1** Subventionerad hyra erhåller flera föreningar och detta gäller då lokaler som Regionen äger och har rådighet över. Men övriga hyresvärdar kan naturligtvis inte generellt ta sådana hänsyn, inte ens Gotlandshem som är helägt av regionen men ska vara ett affärsmässigt bolag med marknadsmässiga hyror. Dessutom är det en triad av regionala verksamheter och förvaltningar som är involverade i lokalfrågan, Teknikförvaltningen som oftast fastställer hyreskontrakten samt tillgodoräknar sig intäkterna, enheten på regionstyrelseförvaltningen

som beslutar om riktlinjer och budgetmässigt beslutar om stöd, Social- eller Hälso- och Sjukvårdsförvaltningen som sannolikt är mycket betjänta av våra respektive medlemsorganisationer. Allt detta är upplagt på gamla traditioner och avtal men det skapar inte alltid likvärdiga förutsättningar för föreningarnas verksamheter. Dessutom finns något kallas "allmännyttiga föreningar" men vad definieras en sådan som?

### **Synpunkter på förslaget till riktlinjer:**

På flera ställen preciseras bidrag i kronor. Vi föreslår att dessa i stället kopplas till prisbasbelopp så att vi inte drabbas av inflationseffekt likaväl som behovet av justeringar i dokumentet inte behöver bli föremål för årlig uppdatering.

**3.3** Föreslås att förening för att få stöd för hyreskostnader ska medlemsantalet vara minst 50. Detta kan säkert drabba några av våra minsta medlemsorganisationer och skulle sannolikt drabba deras möjlighet att driva verksamhet. Flera av våra organisationer har karaktären av att vara intresse/patientförening för ovanliga sjukdomar/diagnoser men deras intressen kan vara nog så viktiga att säkra.

**4.1** Vi är särskilt nöjda med formuleringen *för personer med funktionsnedsättning ges stöd för alla åldrar*.

**4.3** Ansökningar om resestöd digitalt är inte alltid möjligt för flera av våra föreningsmedlemmar. Vi upptäcker ett allt större "digitalt utanförskap" som kommer att försätta många i ett vakuum. Möjlighet till vanliga blanketter liksom stöd för att fylla i dem måste finnas för den som behöver.

Generellt berörs många av våra föreningars särskilda möjligheter till att söka olika former av projektstöd från Allmänna arvsfonden, särskilda fonder eller andra möjligheter. Dessa kräver ibland egenfinansiering och då skulle särskilt riktat regionalt stöd kunna vara en sådan möjlighet som vi vill att ni öppnar för. Då sådana instanser har olika ansökningsdatum önskar vi att det i dokumentet öppnas en sådan formell dörr som kan inspirera till detta.

Slutligen, många av våra föreningars aktiviteter är inte *fritidsaktiviteter* utan kanske den enda aktivitet där de träffar personer utan familjeband eller omvårdspersonal för egna behov. Det mötet med övriga från "samhället", naturligtvis oftast personer med identiska diagnoser/symptom, utgör en ventil för samtal om både världshändelser, lokala nyheter blandat med egna vedermödor...

Efter flera överläggningar och individuellt arbete fastslogs detta svar vid Funkisam's styrelsesammanträde 2020-12-11.

**Från:** [Oliver Lundberg](#)  
**Till:** [Förening](#)  
**Ärende:** Svar på remiss för bidragsgivning inom fritidsområdet  
**Datum:** den 4 november 2024 22:34:47

---

**Viktig Information:** Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej här kommer ändringar från Hansa/Hoburg.

Vi har tittat på förslaget utifrån era viktigaste mål från vårt perspektiv:

- ”Det är också viktigt att systemet lever upp till de **krav på likvärdighet** och transparens som finns på **offentlig stödgivning**.”

-”Målet är att skapa ett modernt stödsystem som bättre svarar mot politiskt beslutade mål och **föreningslivets behov**.”

Punkter vi anser behöver ändras för att uppfylla era viktiga mål är:

### **3.2 Stöd för drift av anläggning**

-”Minst **25** godkända sammankomster per budgetår ska genomföras.....”

25 sammankomster är mer rimligt och straffar inte mindre föreningar vars anläggnings levnad vid tillfälliga perioder kan hänga på få aktiviteter men ändå dras med höga driftskostnader. Det är inget som möter föreningslivets behov och kommer konsolidera föreningslivet till färre föreningar och anläggningar. Därmed också utövare.

-”**Stödets storlek ska baseras på ett snitt av anläggningens kostnader under 3 år**” ?

Denna punkt behöver förtydligas då en anläggnings kostnader kan skifta beroende på år och underhållsbehov eller vad är det som menas?

-”**stödet uppgår till max 70% av godkända kostnader. Om budgetposten för stödet inte räcker till den nivån, fördelas medlen procentuellt till de godkända sökandena**”

Här anser vi det vara en självklarhet att 100% av godkända kostnader ska täckas av driftsstöd samt att budgetposten alltid ska täcka behoven som uppstår för att inte sätta föreningars största kostnader i en osäkerhet.

Totalkostnaden för Region Gotland är betydligt lägre för föreningsägda anläggningar än dom regionägda då otroligt mycket skötsel görs ideellt redan. Om 70% ska gälla då ska även exakt alla arbetstimmar läggas in som godkända kostnader, och tas med för att ge en rättvis syn på kostnadsbilden av föreningsägda anläggningar. Det är en kostnad som idag redan subventioneras av föreningarna.

För att även uppfylla ”**krav på likvärdighet** och transparens som finns på **offentlig stödgivning**.” Är detta en extra viktig punkt som Region Gotland kan uppfylla till en väldigt låg kostnad. Antalet utövare man kan hjälpa

med en i sammanhanget liten summa är väldigt skälig i jämförelse mot det förmånliga upplägget för Visby/Roma med en ny ishall där man förpliktar betydligt större belopp under betydligt längre perioder.

Därmed är det också skäligt att under punkt **3.3 Stöd för hyreskostnader** ge föreningar möjlighet att binda upp sig på längre hyreskontrakt. (Nu söks ju stödet årligen men för dom byggnader föreningar behöver finns ingen fastighetsägare villig att teckna så korta avtal)

Värt att jämföra mot "nyttjanderättsavtalet" som uppträttas mellan Region Gotland & Visby/Roma återigen. Där man förpliktar sig att hyra 5747 timmar årligen fram till 2041 till ett KPI-justerat belopp. Varför ska inte samma förutsättningar ges till övriga föreningar?

Förstår inte varför det ska "baseras på anläggningens driftskostnader" under denna punkt?

Med vänlig hälsning

Oliver



# Remissvar RS 2023/139 samt 140

Vi har nedan endast tagit upp de områden vi har synpunkter på.

## Regler för stöd.../139

Formalia:

Rubrikerna har märklig numrering?

"kapitel" 5 finns inte?

- **Förslag 3, se dokument /140**

1. Stöd på fritidsområdet..

- **Förslag 1: Här bör även framgå att "hela Gotland skall omfattas..."**

1.1 Mål

Här framgår helt riktigt "över hela Gotland"

### 2.2 Stöd för drift av anläggning

Texten låter rimlig och rätt..:

- ✓ MEN sen slås allt sönder genom "stöd baseras på utrymme i anslagna budgeten"! Dessutom: Bedömningen sker "av skälig kostnadsnivå gentemot övriga sökandes kostnader" **De föreningsägda anläggningarna ställs emot varandra....???**
- ✓ Denna begränsning gäller INTE för 2.3 Hyreskostnader samt 2.1 Subventionerad hyra, här är det "**fri tillgång**" eller **till till fast pris utan några begränsningar**, även om det visar sig att budgeten för uthyrda lokaler överskrids...? För föreningsdrivna anläggningar gäller att "man får vara glad för vad man får.." Hur är det med **den kommunala likabehandlingsprincipen** här..?
- ✓ Vi (och andra) hart påtalat detta vid varje (samrådsmöte) chans vi haft genom åren men inget händer! Föreningar med egna anläggningar betalar "normalt" uppåt 50% av driftskostnaden (stödet är max 70% , men vi minns inte när vi fick den nivån..???)
- ✓ **De som hyr enl 2.1 är oerhört kraftigt subventionerade på bekostnad av föreningsägda anläggningar!** Exempel: Att kunna hyra en ishall eller arenahall för ca en tjugondel eller ca 5% av driftskostnaden??
- **Förslag 2: Höj hyresavgifterna i kommunala/regionala anläggning och för över medel så att det skapas en likvärdig behandling mellan driftsformerna. I nuläget är föreningsdrift kraftigt underbudgeterad.**
- År efter år får vi i föreningarna höra att "pengarna inte räcker" så "ni får" 50% i st f de 70% som var tänkt.
- **OM regionen tänker fortsatt detta orättfärdiga system så var då ärliga och ange att driftsbidraget är 50% (då vet vi vad vi har att rätta oss efter..).**
- **Framstå då öppet och ärligt med att Region Gotland utmärker sig i riket genom sin låga stödnivå.**

## Riktlinjer för stöd../140

Formalia:

Rubrikindelningen är "otydlig".

- **Förslag 3: Rubrikindelningen bör för tydligheten motsvara den i dokument /139 eftersom dessa riktlinjer ju pekar på tillämpningen av reglerna under resp rubrik i detta dokument. Förslag till rubriker(Se även ett radikalare förslag 5 nedan):**

### 1.Tillämpning av stöd inom fritids...

#### 1.1 Inledning

#### 1.2 Hantering av stöd..

#### 1.3 Hantering av stödregler och allm...

##### 1.3.1 Årsmöteshandlingar

##### 1.3.2 Villkor för....

#### 1.4 Ansökan

#### 1.5 Redovisning

#### 1.6 Granskning

### 1.7 Rutinbeskr..

#### 1.8 Utlysning

Sen faller rubrikerna med u-briker in lika /139

#### 2. Anläggningsstöd

#### 3. Verksamhet

#### 4. Utveckling

#### 5. Verksamhetsstöd till soc...

och till slut...

#### 6. Bedömning och beslut

### 3.2 Stöd till drift av anläggning samt 3.3 Stöd för hyreskostnader

**Här radas olika restriktioner/kriterier upp!** Man undrar vilket syftet är? Ska vissa nuvarande stödtagare avvecklas? **Ska små sporter och små föreningar uteslutas från stöd?**

Att ställ krav på minst 50 medlemmar + 50 sammankomster känns väldigt tuftt?

Och ensidigt/orättvist? Ojämligt? Exkluderande? Hindrande?

**Det bör väl även vara antalet deltagartillfällen som vägs in?** Föreslagna kriterier gynnar stora föreningar/ idrotter samt stad/tätorter och **missgynna motsatsen (glesbygd/socken/små föreningar/idrotter)** hur går det med "över hela Gotland" ?

TypExempel:

TennisBK har 60 medl, 50 sammankomster med totalt 200 deltagartillfällen (åretruntverksamhet)

VarpaVK har 20 medl, 20 smk med totalt 240 deltagartillfällen (sommarhalvårsverksamhet)

SkytteSK har 30 medl, 25 sammankomster med totalt 250 deltagartillfällen (vinterhalvårsverksamhet)

**Vilka av dessa förening berikar fritidsområdet mest?**

- **Förslag 4:**  
**Minst 20 medlemmar och minst 20 sammankomster (med minst 200 deltagare?)**  
**Med nuvarande kriterier missgynnas "små" föreningar/ sporter/ glesbygden/socknar!**  
**Se StödReglerna kap2. " ...för fritidsverksamhet över hela Gotland"**
- **Förslag 5:**  
**Restriktionen om nivåerna mm och bedömningar borde helt ligga i dokumentet "Riktlinjer", nu blandas det och ges även i Regeldokumentet.**  
**Enklast vore förståss att riktlinjerna läggs in i Regeldokumentet under resp motsv rubrik.**

Klinte skg, e u Leif Ingmansson

Klinte Skyttegille, 834000-2198

**Från:** [Sara Lidqvist](#)  
**Till:** [Förening](#)  
**Ärende:** Remissvar bidragsöversyn fritid  
**Datum:** den 29 november 2024 11:35:14

---

Kristdemokraterna vill lämna följande synpunkter på remissversionen av de två dokumenten som ingår i bidragsöversynen:

Riktlinjerna avsnitt 5.3: Det måste förtydligas vad SDF innebär. Det finns ingen sådan förklaring i något av de två dokumenten.

Riktlinjerna avsnitt 7.1: Det står inget om vem som beslutar om de bedömningsmallar som används. Det behöver framgå.

I något av dokumenten, eller båda, bör det framgå att det utifrån särskilda kriterier finns möjlighet till föreningslån vid nybyggnation av idrottsanläggning, så att dokumenten ger en samlad bild av de stöd som kan ges till idrotten på Gotland.

För Kristdemokraterna på Gotland  
Sara Lidqvist, gruppleddare

Visby 2024-11-29

## Remissvar

### Riktlinjer för stöd på fritidsområdet (RS 2023/140)

### Regler för stöd på fritidsområdet (RS 2023/639)

#### UTLÅTANDE:

Miljöpartiet de gröna på Gotland har deltagit i processen runt riktlinjer för stöd/regler på fritidsområdet och har därför anmodats inkomma med synpunkter kring det förslag som nu ska presenteras för regionstyrelsen.

#### VÅRA SYNUNKTER PÅ REMISSERNA:

Miljöpartiet de gröna på Gotland har egentligen inte mycket att anmärka på eller tillföra, men vi vill ändå passa på tillfället att här lyfta följande punkter och frågor:

#### 1. Riktlinjer för stöd på fritidsområdet RS 2023/140

##### 1.1 Generellt (hela dokumentet)

I dokumentet finns summor utskrivna. Hur gör man när de ska justeras alternativt skrivas upp generellt? Vilka typer av beslut kommer att krävas? Detta bör redovisas redan i inledningen under punkt 1 på sid 2(8).

##### 1.2 #3 Anläggningsstöd (både 3.2 och 3.3)

Många föreningar har ett annat räkenskapsår än rakt kalenderår, varför en ansökan baserad på "förra årets kostnader" kan bli problematisk. Det kanske bör omdefinieras som baserad på "föreningens förra verksamhetsår"?

**1.3 #3.2 Stöd för drift av anläggning** - "Sökande förening ska ha minst 50 betalande medlemmar." - varför just gränsen 50? Det missgynnar små och/eller nystartade föreningar.

**1.4 #3.2 Stöd för drift av anläggning** - "Övrigt som kan specificeras och härledas till fastighetskostnader, beviljas max upp till ett 1/4 prisbasbelopp?" - ska det verkligen vara två "ett" och ett frågetecken här?

**1.5 #3.3 Stöd för hyreskostnader** - "Sökande förening ska ha minst 50 medlemmar." - här är kravet på betalande medlemmar plötsligt struket - ska det vara så? Se även 1.3.

## **2. Regler för stöd på fritidsområdet RS 2023/639**

### **2.1 #1.1 Stöd på fritidsområdet/mål/Målstyrning mot andra planer och program**

Här nämns "Region Gotlands Fritidsplan", men utan vidare hänvisning. Det skulle kanske vara lämpligt med en referensförteckning, gärna i slutet av dokumentet (och gärna med länk) till den aktuella planen i fråga.

Ylva Hammar, ersättare KFB

Micke Seid, politisk sekreterare



## **MODERATA SYNPNKTER PÅ BIDRAGSÖVERSYNEN 241127**

Moderaterna har i princip samma synpunkter som vi lämnat tidigare. Vi vill dock understryka vikten av att bidragen till föreningsägda anläggningar (3.2 stöd för egna anläggningar), ska baseras på en överenskommelse om ersättning oavsett om man utför arbetet med ideella krafter eller hyr in hjälp.

Idrottsrörelsen är Sveriges största folkrörelse. Under 150 år har man skapat en gemenskap som från grunden bygger på ideellt arbete. De föreslagna bidragsreglerna ger möjlighet att få stöd för uppgifter som utförs av icke-ideell part. Vi ser det som positivt att föreningarna kan få stöd för uppgifter som de idag har svårt att få de ideella krafterna att räckta till för. Det är i grunden positivt att de ideella får fokusera sitt engagemang på den primära verksamheten så som ungdomarnas idrott. Det finns dock en oro att förslaget på sikt skulle kunna styra föreningsarbete mot att bli arvoderat arbete. Detta skulle bli kraftigt kostnadsdrivande och ta bort en del av engagemanget i föreningsrörelsen. Men vi ser att det finns ett stort behov av att stötta föreningarna med de uppgifter som idag är svårt för dem att ideellt mäta med så som sophantering, gräsklippning, fastighetsskötsel etc.

Region Gotlands ekonomiska stöd ska utgå till föreningar registrerade/säte på ön samt till personer som är folkbokförda på Gotland.

### **ANLÄGGNINGSSTÖD**

Konsekvensanalys av begränsningen 50 medlemmar, 50 aktiviteter måste utredas och redovisas. Föreningar utanför Visby kan ibland ha svårt att nå upp till 50 medlemmar.

För att uppmuntra till ideellt arbete bör både ett schablon- och ett kostnadsbidrag/anläggning ge ersättning.

Föreningarna måste veta bidragen innan man startar ett verksamhetsår. Storleken på bidraget får inte komma som en överraskning när året är slut. Vem skulle våga sitta i en ideell styrelse om bidragen inte är kända när verksamheten är igång.

**SUBVENTIONERAD HYRA** Inga synpunkter

**INVESTERINGSSTÖD** Stödet bör samordnas med det statliga stödet för att få ut maximalt.

**AKTIVITETSSTÖD.** Prioriterat att tillämpa samma åldrar som det statliga stödet (7-25 år).

65+ är bra och stimulerar till aktiviteter långt upp i åren.

### **RESESTÖD**

Bör tillämpa samma redovisningsperiod som RF-SISU, 6 månader. För de föreningar som under sin säsong åker 12-15ggr, blir det en stor likviditetspåfrestning om redovisning sker 1 gång/år.

Bra att bidrag ges för både ledare, fordon och övernattnig.

**UTVECKLINGSSTÖD** För att komma i fråga till fritidspriset ska man vara skriven på Gotland.

Bra med ett individuellt elitstöd. Kriterierna måste dock utredas.

**2024-11-27**

**Malin Vinblad (M)**

**Roger Wörn (M)**

**Sara Wilhelmsson (M)**

**Mariette Nicander (M)**



# Parkinson Gotland

Styrelsen Parkinson

12-12-2024

Gotland.

## Yttrande över "Förslag till nytt bidragssystem".

I Region Gotlands olika styrdokument understryks ofta vikten av att få ut människor (våra medlemmar) i aktiviteter av olika slag. Regionens förslag till nytt bidragssystem andas denna strävan. Man höjer aktivitetsbidragen (marginellt) och tar bort Distriktstödet. I stället inför man ett medlemstöd som, för vår del, innebär 39 % av vad distriktstödet gav. Den marginella höjningen av aktivitetsstödet ger oss, som inte samlar så många deltagare till våra aktiviteter, liten kompensation för den reduceringen.

Parkinson är en elak sjukdom. Vissa morgnar har våra medlemmar svårt att ens ta sig ur sängen. Att då ta sig i kragen och ge sig i väg på ett gympapass (anpassat för parkinson) kräver stor viljestyrka. Våra medlemmar är väl medvetna om det faktum att aktiviteter i sig och att komma ut och träffa andra är bra för dem och för deras sjukdomsbild. Men! Det tar emot. Detta är skälet till att vi på ett Vattengympapass samlar fem – sex deltagare medan andra föreningar fyller bassängen med det tillåtna antalet femton personer.

Skall man då, som i vårt fall, betala hyra för bassängen (3500kr per termin) samt betala en instruktör så blir det hela snart en förlustaffär. Och det lär det bli för oss med det nya bidragssystemet.

Således är det nya bidragssystemet i sin utformning klart negativt för oss. Distriktstödet har gjort att vi kunnat ta de kostnader förknippade med aktiviteten och gå, mer eller mindre, jämnt upp eller med någon liten förlust. Men då har vi i vart fall kunnat erbjuda våra medlemmar en aktivitet. Från 2026 lär det inte längre vara möjligt. Effekten blir således den rakt motsatta till vad Regionen säger sig sträva efter.

Stig Skallak

Ordf. Parkinson Gotland



**Från:** [PRO Info Gotland](#)  
**Till:** [Förening](#)  
**Ärende:** Remissvar  
**Datum:** den 27 november 2024 19:33:40

---

**Viktig Information:** Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej.

Här kommer PRO Gotlands remissvar på bidragsreglerna:

I riktlinjerna 2.4 Granskning, står det att föreningshandlingarna skall förvaras av föreningen i 10 år. **Det borde vara samma som i bokföringslagen 7 år. Speciellt som det oftast är ideella krafter som har handlingarna i hemmamiljö och sällan är kvar som aktiva i 10 år.**

I riktlinjerna 3.3 Stöd för hyreskostnader, står det maximalt stödbelopp för korttidsförhyrning (timtaxa) är 50% av priset, dock max 100 kr och 50 000 kr per år och förening. **Vid förhyrning där det inte är timtaxa utan fast avgift bör det finnas annat alternativ.**

I riktlinjerna 4.2 Medlemsstöd, står det: Det är upp till berörda föreningar att besluta om sökande part. Om distrikt och förening ansöker om stöd för samma medlem utgår stöd till föreningen. **Den skrivningen behöver förtydligas så det inte går att missuppfatta. Distriktsorganisationer har ett övergripande ansvar att stödja föreningarna och dess medlemmar. Det borde vara grund för bidraget.**

Hälsningar

Lilian Stenman  
ordförande PRO Gotland

Till Region Gotland  
Kultur o fritid

Remissvar "Riktlinjer för stöd på fritidsområdet".

Enligt vårt styrelsebeslut efter att vi läst igenom och diskuterat ert förslag på riktlinjer är följande.

Att; - PRO Gotland är i behov av ett distriktsbidrag.

Vi i föreningarna får hjälp av distriktet vid inlämning av handlingarna som är grunden till det bidrag vi erhåller.

Vi föreslår att medlemsstödet betalas ut till distriktet.

Stånga 2024-11-22

Bertil Eneqvist  
Ordförande  
PRO Stånga-Burs



Gotland

2024-11-28

Region Gotland,  
Kultur o

Fritidsavdelningen

### **Remiss bidragsöversynen**

I egenskap av paraplyorganisation för Idrotten på Gotland så lämnar RF-SISU Gotland synpunkter på det förslag som skickats ut för förnyade regler och riktlinjer för fritidsstöd.

Först och främst så vill vi poängtera att många delar i det föreslaget som föreligger är vi positiva till. Vi anser att uppdelningen i tre delar (Anläggning, verksamhet och utvecklingsstöd) är bra och tydlig.

RF-SISU Gotland vill också starkt poängtera att detta förslag måste gå hand i hand med budgetprocessen och en ramförstärkning till KFA. Utan en förstärkning är vi helt emot att införa det nya bidragssystemet. Vår uppskattning är att det kommer att behövas en ramförstärkning på cirka 8-10 miljoner för att uppnå de effekter som avses.

RF-SISU Gotland vill lämna följande synpunkter på förslaget till stöd inom fritidsområdet från Region Gotland.

### **Anläggningsstöd**

RF-SISU Gotland anser generellt att det i dag är en tydlig ojämlikhet i befintliga stödformer och om föreningen har förmånen att kunna nyttja en kommunal anläggning och ta del av den subvention som nyttjande av kommunal anläggning innebär. Denna ojämlikhet anser RF-SISU behöver på ett bättre sätt utjämnas i kommande stödsystem.

#### *Stöd för drift av anläggning*

I regelverket framgår att detta stöd ska utgå till strategiskt viktiga anläggningar. Detta anser vi är en allt för vag formulering som behöver tydliggöras i ett regelverk.



RF-SISU Gotland emotsätter sig att ett driftsstöd endast ska ha kostnader som en parameter för ett framtida stöd. Det kan inte vara rimligt att införa ett offentligt stöd som ökar ju mer kostnader föreningen lyckas dra på sig. Det är inte ett hållbart förhållningssätt på sikt.

RF-SISU Gotland anser att ett framtida driftsstöd ska innehålla två parametrar dels godkända kostnader och dels antal aktiviteter på anläggningen. Vi anser att det är rimligt att en likvärdig anläggning som nyttjas mycket erhåller ett högre driftsstöd än en som nyttjas mindre. Föreliggande förslag anser vi är allt för administrativt krävande för såväl bidragsgivare som bidragsmottagare. RF-SISU Gotland anser att den kostandsrelaterade andelen av stödet bör räcka att man tar in var tredje eller var femte år medan den verksamhetsrelaterade parametern (Aktiviteter) årligen uppdateras direkt från bidragsgivarens uppgifter som finns via verksamhetsstödet.

RF-SISU anser att villkoret för denna stödform på 50 medlemmar och 50 godkändas sammankomster är allt för högt. Detta villkor bör vara lägre och harmoniseras för samtliga stödformer (då det i föreliggande förslag är skiftande villkor för olika stödformer). RF-SISU Gotland anser att detta villkor generellt ska ligga på 25 medlemmar och 25 godkända sammankomster. Detta för att inte förfördela mindre individuella idrotter främst på den gotländska landsbygden.

Det finns en generell fara med förslaget som det presenteras då det endast tar hänsyn till kostnader och att fler kostnader än tidigare är att betrakta som godkända kostnader. Detta medför enligt RF-SISU Gotland ett system som blir kostnadsdrivet och på sikt kommer att urholkas från de föreslagna 70% till en mindre %-andel. Det är enligt vår mening förkastligt att ha ett stödsystem som endast tar hänsyn till kostnader och inte premierar att hålla nere kostnader och på sikt skapa en mera hållbar drift av våra idrottsanläggningar såväl ekonomiskt som ekologiskt.

#### *Stöd för hyreskostnader*

Även här reagerar vi på den luggiga skrivningen av att anläggningen/lokalen ska vara "strategiskt viktig". I likhet med ovan anser RF-SISU Gotland att villkoret för stödet ska sänkas till 25 medlemmar och 25 gdk. sammankomster med samma motiv som ovan.

Tydliggör även vad som gäller när man i förslaget skriver att "hyreskontrakt ska vara tecknat på längre tid", vad är längre tid? Vi ifrågasätter även varför detta stöd ska vara i relation till driftskostnader, bör väl vara så att hyresvärden står för



driftskostnaden? Då blir det mera naturligt anser vi att stödet ska vara i relation till hyreskostnaden.

#### *Investeringsstöd för idrottsanläggningar och utrustning*

Ingen direkta synpunkter på förslaget utformning. Gällande detta stöd vill vi dock påpeka att det kanske bör framgå i bakgrundstexten i regelverk eller riktlinjer att stödet i möjligaste mån bör samordnas med RF-SISU:s statliga anläggningsstöd. Detta då det är en förutsättning för att få ut de statliga anslaget är medfinansiering och utan denna samordning kan Gotland tappa eller missa en stor andel av det statliga stödet för anläggningsutveckling vilket vore olyckligt.

#### **Verksamhet**

##### *Aktivitetsstöd*

RF-SISU ser mycket positivt på att åldersgruppen + 65 införs som bidragsberättigad för aktivitetsstödet. Detta går helt i linje med de statliga satsningar som nu görs för målgruppen och för att bryta ofrivillig ensamhet som ett samhällsproblem.

Analogt med tidigare synpunkt som lämnats på villkoren så bör dessa harmoniseras för de olika stödformerna. Detta skulle innebära 25 medlemmar och 25 gdk. sammankomster även för aktivitetsstödet.

RF-SISU tycker dock i likhet med vad som framförts tidigare att aktivitetsstödet bör harmonisera med det statliga aktivitetsstödet gällande ålder. Vi föreslår därför att åldern ändras till 7-25 år. Detta skulle vara en stor administrativ vinst för såväl bidragsgivare som bidragsmottagare om vi kan nyttja det saltiga rapporteringssystemet fullt ut och inte skapa en massa merarbete och särredovisningar.

I riktlinjerna står det att idrottsföreningar redovisar via Idrottonline. Denna skrivning bör tas bort och kanske ersättas med RF:s verksamhetssystem, då Idrottonline håller på att fasa ut och ersättas.

##### *Resestöd*

RF-SISU Gotland ser mycket positivt på förslaget att inför ett övernattningsbidrag som en parameter för resestödet om än vi anser att summan 100 kr är väl låg utifrån dagens kostnader för övernattningar.



RF-SISU Gotland anser i likhet med vad som framförts tidigare att resestödet inte ska ha någon övre åldersgräns, i förslaget 20 år. Detta för att få till en harmonisering med det statliga stödet och en i likhet med aktivitetsstödet göra en stor administrativ vinst. I likhet med tidigare lämnade synpunkter så bör även villkoren för denna stödform harmoniseras till 25 medlemmar och 25 gdk sammankomster.

#### *Projektstöd*

RF-SISU Gotland är positiva till förslaget att inför ett projektstöd. Detta utifrån de positiva erfarenheter RF-SISU Gotland har haft de senaste åren av att hantera "Region miljonen". Vi anser dock att förslaget till riktlinjer för detta stöd bör bli lite tydligare i sin inriktning och att det inte bara står "...prioriterade målgrupper i aktuell fritidsplan". Även att högsta beloppet skulle kunna begränsas till 50.000kr. De erfarenheter vi har från beredning av regionmiljonen är att detta stöd på många sätt går att "växla upp" med idrottens statliga bidragsområden.

#### *Arrangemangsstöd*

RF-SISU Gotland stödjer förslaget till skrivningar gällande arrangemangsstödet. Det kan inte nog påpekas vikten av detta stöd i arbetet med att skapa fler reseanledningar till Gotland.

#### *Toppstöd*

Detta stöd anser vi generellt sett är mycket vagt formulerat och föranleder många frågor och förmodligen en krånglig bidragshantering. I föreslagen skrivning har vi mycket svårt att förstå varför ett toppstöd endast kan utgå till en förening som tillhör ett specialidrottsförbund som har 25 000 aktiva. Mycket märkligt villkor för en stödform. För det första mäter väldigt få SF antal aktiva så var man som bidragsgivare ska få fram denna siffra är en relevant fråga? För det andra kan det väl inte vara sämre att vara en elitförening som tillhör ett specialidrottsförbund som har 20 000 aktiva?

Föreslagna riktlinjer är som vi ser det väldigt krångliga och kommer att medföra hög subjektivitet i bedömningen av stödet. Utifrån detta anser vi att Region Gotland bör undersöka möjligheten att ta bort denna stödform från regelverk och riktlinjerna för att istället se över möjligheten att komplettera det representationsstöd som elitföreningarna på Gotland i dag erhåller via namnförsäljningen av ICA Maxi arena. För oss är detta inte ett ordinarie stöd för att bedriva fritidsverksamhet för invånarna på Gotland. Detta stöd bör kanske



snarare hanteras inom ramen för regional utveckling och som en drivkraft för att marknadsföra Gotland som en plats för att besöka, leva och bo på. Vi föreslår att denna stödform utgår från föreliggande regelverk och riktlinjer och hanteras i särskild ordning inom Region Gotlands arbete med regional utveckling.

#### *Utvecklingsstipendier för unga*

RF-SISU Gotland anser inte att en kommun eller region ska ge ett offentligt stöd till fysiska personer. Rent principiellt anser vi att offentligt stöd inom fritidssektorn ska gå till juridiska personer, föreningar som stödmottagare. Vi föreslår att budgeterad summa eller tänkt anslagsram för detta stöd snarare ska tillföras aktivitetsstödet så att det kan höjas. Därmed kan den juridiska personen förening i demokratisk ordning inom föreningsdemokratin besluta om vilka satsningar och vilka verksamheter man vill stödja inom ramen för sin föreningsverksamhet.

#### Övrigt

RF-SISU Gotland anser även att det distriktsstöd som idag regleras via Ideellt offentligt partnerskap (IOP) bör vara inskrivet i regelverket att det hanteras på just detta sätt så att finns med i regelverket över tid.

RF-SISU Gotland vill i egenskap av Gotlands största folkrörelse och barn och ungdomsorganisation framföra att vi ser det som helt avgörande att vi fortsatt kan ha ett starkt och enkelt stödsystem för det gotländska föreningslivet. Detta kommer som vi ser det på sikt vara avgörande för att fortsatt utveckling av det gotländska samhället.

Med ovan presenterade förslag till förändringar i det föreliggande förslaget är vi övertygade om att den gotländska idrottsrörelsen fortsatt ska kunna utvecklas och bidra på ett tydligt sätt till Gotland framtida utveckling.

Med vänlig hälsning  
RF-SISU GOTLAND

Jenny Wallin Sander  
Ordförande

Håkan Eriksson  
Vice ordförande

Bo Ronsten  
Distriktsidrottschef

## Synpunkter bidragsöversyn fritid sociala föreningar

Röda Korset Gotland överlämnar härmed nedanstående synpunkter gällande Region Gotlands bidragsöversyn för fritidsområdet. Vi är en social förening och våra synpunkterna utgår från den bidragsdelen.

Utifrån den regionala utvecklingsstrategin framgår det inga parametrar som verksamhetsstöd sociala föreningar kan bedömas utifrån. När de sociala föreningarna gemensamt söker föreningsstöd om mer än dubbelt så mycket som finnas att fördela krävs det tydliga parametrar vad föreningsstödet gäller, vad det går att söka för och varför vissa föreningar premieras. T.ex. när kvinnojouren Amanda fick 33% av stödet till sociala föreningar 2022 och 2023. Det är också svårt att förstå att trots flera svåra år med först en pandemi och därefter inflation med kraftigt ökade kostnader så är bidragspotten densamma. Röda Korset Gotland anser det rimligt med någon form av indexberäkning på potten för verksamhetsstödet, förslagsvis 10 prisbasbelopp.

Det borde vara möjligt att specificera på något sätt vad som är särskilt viktig verksamhet inom socialt stöd kopplat till den regionala utvecklingsstrategin och utifrån det plocka fram olika nyckeltal.

Rådet för främjande av kommunala analyser har tagit fram olika nyckeltal för Kultur och fritid. Röda Korset Gotland anser att vissa av dessa nyckeltal skulle gå att göra om och applicera på sociala föreningar, t.ex.

- Genomsnittlig öppettid per förening och vecka
- Aktivitetstillfällen för allmänheten
- Aktivitetstillfällen för barn och unga
- Aktivitetstillfällen särskild riktad till nya gotlänningar
- Aktivitetstillfällen för att motverka ensamhet
- Möteslokaler som föreningen finansierar
- Stödtillfällen för ekonomiskt och socialt utsatta boende på Gotland

Röda Korset Gotland har möteslokaler där andra föreningar och organisationer kan hyra in sig för en liten summa. Vi tycker att dessa ska vara berättigade till bidrag liknande årligt lokalstöd och investeringsstöd som samlingslokaler på landsbygden kan söka eller stöd för drift av a som fritidsföreningar kan söka. Vi skulle vilja göra hållbara och energieffektiviserande investeringar i våra fastigheter och fordon, men det är det som prioriteras bort efter flera års minusresultat och kräver ofta en större investering i stunden som i längden innebär lägre kostnader.

Röda Korset Gotland

[ekonomi.gotland@redcross.se](mailto:ekonomi.gotland@redcross.se)



**Från:** Förening  
**Till:** "Gösta Karlsson"  
**Ärende:** SV: Remissvar SRF Gotland  
**Datum:** den 15 januari 2025 09:39:00

---

Tack för det, då registrerar jag det i vårt diarium.  
Mvh/Sofia

---

**Från:** Gösta Karlsson <g.kzzon@gmail.com>  
**Skickat:** den 15 januari 2025 09:36  
**Till:** Förening <forening@gotland.se>  
**Ämne:** Re: Remissvar SRF Gotland

**Viktig Information:** Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej Sofia, svaret är i linje med SRF Gotlands tankar och beslut i ämnet.

Tack för hjälpen.

/Gösta

Den 2025-01-15 kl. 09:26, skrev Förening:

Hej Gösta,  
Jag sammanfattade ditt remissvar i vårt telefonsamtal. Läs igenom och se om det stämmer överens med det du ville framföra å din förenings vägnar.

SRF Gotland har oro för mindre föreningar och Region Gotland måste visa hänsyn till deras överlevnad när det gäller distriktsstödet. De medicinska föreningarna bevakar sin diagnosgrupps förutsättningar men de har inte så många aktiviteter i övrigt som genererar intäkter. Men själva verksamheten de bedriver är viktig för målgruppen ändå. I övrigt är SRF positiva till bidragsöversynens förslag på totalen.

Hör av dig om du vill ändra något!  
Mvh/Sofia

.....

**Sofia Nordström**  
Föreningskonsulent Fritid  
Telefon: 0498-26 96 76  
E-post: [forening@gotland.se](mailto:forening@gotland.se)  
Regionstyrelseförvaltningen, Region Gotland  
Visborgsallén 19, 621 81 Visby  
[www.gotland.se](http://www.gotland.se)  
[facebook.com/regiongotland](https://facebook.com/regiongotland)

.....

# Synpunkter från Visborgs OK på regelverk och riktlinjer för stöd inom fritidsområdet

## Allmänt

Allmänt bör regionens stöd inom fritidsområdet vara rättvist, förutsägbart och stödja målen i fritidsplan dvs bland annat ge stöd som leder till mer aktiviteter och mer verksamhet. Det anges specifikt i regionens fritidsplan 2023-2026 att den "...inriktas på rörelse och aktivitet".

## Anläggningsstöd/Stöd för drift av anläggning

Vi förstår inte tanken bakom att ändra nuvarande grundmodell från att ge stöd till det vi tillhandahåller, till att ge stöd för kostnader. Vi har svårt se hur kostnadsbaserat stöd till föreningsägda anläggningar leder till mer rörelse/rörlig vardag och mer aktiviteter/aktiv fritid för alla, vilket är fokusområde i fritidsplanen.

Vi skulle föredra stöd för drift av föreningsägda anläggningar som ger bidrag till det vi erbjuder och den service vi ger, utöver för egen verksamhet, som stöd till allmänheten med motion och promenader

Dessutom värderas ideellt arbete i ett kostnadsbaserat system till 0kr, vilket snarare leder till mindre ideellt arbete och mer köpta tjänster, dvs blir kostnadsdrivande.

Att stödet för drift av föreningsägda anläggningar endast får max 70% av vissa kostnader innebär stor osäkerhet. Dessutom är vissa kostnader maximerade till mellan ett halvt prisbasbelopp upp till två prisbasbelopp. Vad detta leder till i form av bidrag är oklart eftersom vi inte sett beräkningar/simuleringar jämfört med dagens stödmodell. Ytterligare dessutom leder den föreslagna modellen tillökad administration för föreningar, vilket vi inte tror stödjer målen med mer rörelse och mer aktivitet (möjligen mer aktivitet för föreningens kassör, vilket i sig inte är speciellt eftersträvt). Ytterligare osäkerhet är att stödet kan reduceras om regionens budgetpost för stödet inte räcker till den föreslagna nivån på 70%.

Sammanfattningsvis ser vi att det nya förslaget innebär en större osäkerhet vilket kan påverka föreningarnas möjlighet till långsiktiga planeringar.

VOK skulle föredra ett stöd som i större utsträckning uppmuntrar ideellt arbete. Principiellt anser VOK att bidraget ska vara aktivitets/verksamhetsstyrt snarare än kostnadsstyrt, som remissförslaget tolkas. En ambition i arbetet med bytt bidragssystem har varit att få större rättvisa mellan föreningsägda anläggningar och användning av regionens anläggningar. Vi ser inga sådana beräkningar eller ens antaganden som visar på att rättvisan ökar.

## Investeringsstöd

I förslaget anges att ansökan om investering (dvs anskaffningsvärde mer än halvt prisbasbelopp) i utrustning eller lokaler ska ske vid ett tillfälle årligen. Det förutsätter att haverier av dyr utrustning kan planeras i förväg, vilket sällan är fallet. Om till exempel utrustning för snöröjning eller vatten- eller värmeanläggning behöver bytas med kort varsel (om reparation inte är aktuellt), bör ansökan kunna ske i efterhand.

## Verksamhet/aktivitetsstöd

Föreslaget innebär att stöd ges till de i Fritidsplanen prioriterade målgrupperna (barn och ungdomar under 20 år, personer 65 år och äldre samt personer med funktionsnedsättning). Att personer 65 år och äldre jämfört med nuvarande stöd föreslås ingår i aktivitetsstödet tycker vi är positivt. Vi utgår från att anslaget för aktivitetsstöd justeras i paritet med införande av stöd till äldre, så övriga aktivitetsstöd inte reduceras.

Vi anser att bidraget för barn och ungdomar bör justeras åldersmässigt till att följa det statliga lokala aktivitetsstödet, dvs 7-25 år. Det förenklar administration för föreningar.

## Toppstöd

VOK är kritiska till kriterierna för toppstöd/bidrag för lag jämfört med individuell nivå. För enskilda individer ska personen vara topp 12 nationellt, vilket för till exempel orientering näst intill innebär världsnivå.

Visborgs OK

Björn Samuelsson  
Ordförande

**Från:** [Joakim Bandholtz](#)  
**Till:** [Förening](#)  
**Kopia:** [Sofie Nilsson](#)  
**Ärende:** Remissvar gällande förslaget om nytt bidragssystem - Visby IBK  
**Datum:** den 27 november 2024 15:42:14

---

**Viktig Information:** Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej,

Vi ser att vi med detta förslag att vi inte skulle kunna bedriva nuvarande verksamhet i anläggningen.

Förslaget skulle behöva höja taket för punkt 9 och 10 till minst 4 st prisbasbelopp för att matcha dom kostanderna som vi har i nuvarande anläggning.

Vänliga hälsningar,

**Joakim Bandholtz** | Klubbchef  
**Visby IBK**



[\(+46\) 498-27 98 56](tel:+46498279856)  
 [\(+46\) 733 56 90 17](tel:+4646733569017)  
 [joakim.bandholtz@visbyibk.com](mailto:joakim.bandholtz@visbyibk.com)  
 [www.visbyibk.com](http://www.visbyibk.com)  
 [Visborgsallén 34, Visby. Sverige](#)



Visby IBK - Gotlandslaget

**Från:** [Per Wallstedt](#)  
**Till:** [Förening](#)  
**Ärende:** VB: Bidragsöversyn - Visby TK  
**Datum:** den 26 november 2024 10:11:58

---

Med vänlig hälsning,

**Per Wallstedt**

Strateg inom fritid och idrott  
Kultur och fritidsavdelningen  
Telefon: 0498-269631  
E-post: [per.wallstedt@gotland.se](mailto:per.wallstedt@gotland.se)  
Regionstyrelseförvaltningen, Region Gotland  
Visborgsallén 19, 621 81 Visby  
[www.gotland.se/kulturfritid](http://www.gotland.se/kulturfritid)



---

**Från:** bjorn.carlnas@visbytk.com <bjorn.carlnas@visbytk.com>  
**Skickat:** den 20 november 2024 17:26  
**Till:** Per Wallstedt <per.wallstedt@gotland.se>  
**Kopia:** 'Johansson, Henrik' <henrik.johansson@visbytk.com>  
**Ämne:** Bidragsöversyn - Visby TK

**Viktig Information:** Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej,

Har gått igenom siffrorna kopplat till 3.2 Stöd för drift av anläggning  
<https://dokument.gotland.se/IntegrationService.svc/doc/content/42314>

Har utgått från 2023 års kostnader för nedan siffror (Visby + Slite tillsammans), tyvärr ser de inte ut att gå ner för 2024... ej heller 2025... anläggningarna blir heller inte yngre med åren vilket också tillför ökade reparations och underhållskostnader för varje år som går.

De fastighetskostnader som förening kan söka stöd för är:

- Arrendekostnad - 15 000:-
- Försäkringar och larm för fastigheten. - 25000:-
- Kostnader för vatten, avlopp och sophämtning/renhållning. Gäller även gödselhantering - och skadedjursbekämpning. - 65000:-
- Värme och el. 170000:- + 180000:- = totalt 350 000:-
- Drivmedel för maskinpark. 15000:-
- Underhåll av maskinpark. Max två prisbasbelopp. 20000:-
- Leasing eller hyra av maskiner för underhåll. Max två prisbasbelopp. 25000:-
- Inköp av material för skötsel, exempelvis för underlagsskötsel. Max två prisbasbelopp. 60000:-
- Kostnader för vaktmästeri, fastighetsskötsel och lokalvård, beviljas max upp till ett pris- 57300:- (Faktiskt kostnad 600 000:- )

basbelopp.

- Räntekostnader för lån, beviljas max upp till ett prisbasbelopp. 57300:- (Faktiskt kostnad 338000:- )

- Mindre underhållskostnader och reparationer (ej nyinvestering), beviljas max upp till ett halvt prisbasbelopp. 23650:-

- Övrigt som kan specificeras och härledas till fastighetskostnader, beviljas max upp till ett ¼ prisbasbelopp? 14325

Ca 725000:- x 0,7 = 510 000:-

Här skulle vi behöva ligga på minimum 850 000:- i nuläget, en bit över miljonen vore rimligt, 1,5 milj vore önskvärt.

**Med vänliga hälsningar**

**Björn Carlнас**



Visby Tennisklubb / Visby Racketcenter AB  
[visbytk.com](http://visbytk.com) | [Bergsgatan 12, 621 55 Visby](https://www.google.com/maps/place/Bergsgatan+12,+621+55+Visby)



## Remissvar BÖS Fritid

241125

Vänsterpartiet ställer sig i stort positivt till avdelningens Remissversion kring nya regler och riktlinjer för Bidragsöversyn Fritid. Dock har vi några frågor och undringar vad gäller ett par avsnitt.

I Riktlinjerna, under punkt 5:3 tredje stycket, som handlar om Individuell senior elitaktivitet, beskrivs kriterier som att den individuella idrottaren tävlar på nationell nivå; VM, OS eller EM och tillhör topp 12 nationellt.

Vår undran; är inte detta ett alltför högt krav på en gotländsk idrottare? Om man nått den höga elitnivån, är det väl stor chans att idrottaren ifråga får sponsring på annat sätt.? Vore det inte bättre att detta stöd ges till unga idrottare som är på väg, har möjlighet, men ännu inte nått den höga elitnivån? Svårt att se den direkta kopplingen till punkt 4:3 Regler "Toppstöd" när det gäller det individuella stödet.

Under punkt 5:4 Riktlinjer, finns en tydligare koppling till punkt 4:4 Regler för "Utvecklingsstipendier för unga." Däremot borde stödet vara större, då det sägs att det kan stödja utbildning. Då Gotland har svårt att erbjuda utbildning, i form av t.ex. NIU, finns bara alternativet att få det på fastlandet. Det innebär betydande kostnader för idrottaren och hans familj och borde ges möjlighet till ett större stöd än 20,000 SEK.

Peter Jankert  
Vänsterpartiet Gotland