

Interpellation

Till: Ordf. Barn- och utbildningsnämnden.

Fårösunds skola

Beslutet om att inte lägga ner högstadiet i Fårösund är glädjande och oroande på samma gång. Glädjande för att det ändå framgått att behovet av ett högstadium i Fårösund har uppmärksamrats av nämnden, men oroade då nämndens politiker i stunden fattat beslut som inte är finansierat.

Nämnden har beslutat att gå mot förvaltningens förslag om ett högstadium på norr för att behålla både Solklintsskolans och Fårösundsskolans högstadium. Nu ska förvaltningen (igen) utreda hur detta beslut ska kunna exekveras.

Från Liberalerna har vi pekat på att detta beslut under galgen inte är rimligt givet de ekonomiska förutsättningarna. Vi är av uppfattningen att Fårösund är den skola som ska utvecklas och bedriva en kvalitativ undervisning. För skolan behövs. Satsningen på **en** skola med rimlig tilldelning av resurser borde också kunna stärka rekryteringen av lärare till ett större kollegium.

Vi anser också att Fårösunds skola täcker det geografiska behovet på samma vis som Högby skolan på Hemse på ett bra sätt täcker öns södra del. På samma vis som Högby nu visar mycket goda resultat bör Fårösund kunna få arbetsro för att göra samma resa.

Vi Liberaler gissar att nämndens ordförande redan har en egen idé om hur två skolor ska kunna behållas. Det förefaller annars orimligt att gå emot förvaltningens förslag om endast ett högstadium på norr.

Därför frågar jag barn- och utbildningsnämndens ordförande:

1. Vilka förslag har BUNO och socialdemokraterna för att kunna behålla två högstadieskolor på norr?
2. Anser BUNO att beslutet kommer att kunna genomföras, dvs att två högstadieskolor ska bli kvar på norr trots att förvaltningen pekar på ansträngd ekonomi?
3. Vilka besparingar ser BUNO att det måste göras på öns andra skolor för att behålla två högstadier på norr?
4. Anser BUNO två mindre högstadier med (potentiellt) delat lärarkollegium kommer att stärka eller försvaga möjligheten att rekrytera lärare?

Anna Hrdlicka



