



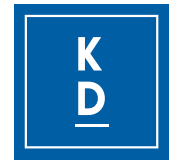
ONSDAG DEN 28 DECEMBER 2022

REMISSVAR

ANGÅENDE REGLER FÖR STÖDGIVNING INOM KULTUR & FRITIDSOMRÅDET

Framtaget förslag av Regionstyrelseförvaltningen för Region Gotland.

1. Inledningen beskriver syftet med stödgivningen på ett övergripande, även övertygande, sätt, satt i dess kontext. Vi kan sakna en syn på långsiktigheten i arbetet, då det långts bort liggande målet är 2040. Kanske borde det finnas en skrivning, där kultur&fritidsområdet skall ses på väldigt lång sikt, dock med samma syften, som är väl angivna i förslaget. Det tvärgående perspektivet finns redogjort för, men inte det långtgående.
 - 1.1. Definitionen av stödmottagare är tydlig, då den anger att stöd riktas *huvudsakligen* till verkande på Gotland. Vi anser att den skall riktas *endast* till kulturskapare på Gotland. På Gotland genererade skattemedel, skall uteslutande komma lokala verksamheter och utövare till gagn. Det definieras av bolag, om det är bolag, och utövare med sitt säte eller skrivna på Gotland och sin verksamhet bedriven på Gotland. Vi konstaterar att det finns sätt att kringgå detta med hjälp av helägda dotterbolag med säte på Gotland, med samma människor och verksamhet fast med posten till en postbox på ön. Sådant måste en eventuell utdelare av stöd kunna genomskåda som trix&knep. Det är lätt att se att sådant har skett i historien.
 - 1.2. I de allmänna bestämmelserna, finns många avdelningar. Vi tror det är bra om dessa har tydliga paragrafer, som i vilken lagstyrd handling som helst, vilket gör det lättare att peka rätt. Giltighet, Förutsättning för stödgivningen, Syfte etc. bör vara lätta att hitta genom en tydlig indexering. Alla definitioner är dock rimliga och kan tillåtas, utom en. I ramen för underinstansen av texten, "Stöd ges inte", sätts politiska och religiösa verksamheter på samma nivå som spel och verksamheter med dålig vandel, såsom bolag på obestånd. Den jämförelsen är djupt olämplig och degraderar en stor del av befolkningens prioriteringar och att politiskt och religiöst syfte skulle vara värt klander. Det kan vara nödvändigt att definiera hur stöd inom kultur och fritid skall säkras från att användas i ett i huvudsak förkunnande syfte, politiskt eller religiöst, men organisationer som på riksplanet är godkända för olika typer av stöd genom att vara demokratiska, jämnliska och jämställda, bör kunna komma ifråga för stöd för sina kultur och fritidsverksamheter, såsom scouter, musikverksamheter och andra gestaltande uppgifter. I sammanhanget kan det vara värt att påpeka att politiska verksamheter sysselsätter allt färre, men Svenska kyrkan, trots att det är frivilligt sedan 1951, har ca 80% av den svenska befolkningen som medlemmar. Den är, utan minsta konkurrens, den största idéella organisationen i Sverige och vi vill inte medverka till att dess anhängare exkluderas utan giltiga skäl. Det finns mycket angelägna verksamheter, som inte har med förkunnelse att göra, och som kan behöva stöd, såsom varande kultur och fritidsverksamheter. Vi tycker också att det är mycket olyckligt att antalet medlemmar i politiska partier, är på väg ner, varför även de ej skall exkluderas. Kan det vändas genom att insikten om det synliggörs, t.ex. via kulturen, är syftet det rätta. Sammantaget; av det skälen skall inte politiska verksamheter och religiösa samfund undantas generellt, om bara jämställdhet-, jämlikhet- och demokrati-rekvisitet är uppfyllt.
2. Under rubriken "Stöd på kulturområdet", finns väldigt lite att erinra, utom möjligen samma efterlysta långsiktighet som i första stycket. 2040 är inte så långt borta som man kan tror, här heller. Dock skall man vara noga med att det är näringsverksamhet inom kultur och kreativa näringar, som skall stärkas med stöd. Det kan vara lätt att glida över i derivata, som andra näringar, vars syfte inte är direkt påverkat, men som är det indirekt, genom att projekt konsumerar på ön. Och, jo; Det är bra med att det kommer hit produktioner, som konsumerar, men att använda stödpengar för att få fastlandsproduktioner att välja Gotland, förfelar stödpengar syfte och bygger inte det Gotländska kulturuniversumet rubust.



- 2.1. Målen är bra. Definiera dock tydligare att det är Gotländska aktörer, som skall gynnas. Att "Utveckla attraktionskraften" skall gälla att komma hit verka permanent och därigenom "Stärka och utveckla..." här, inte söka stöd tillfälligt.
 - 2.2. De, som kan söka stöd, bör definieras övergripande som "Personer och verksamheter, som har sitt permanenta säte på Gotland och i huvudsak bedriver sin verksamhet här". Det står lite längre ner på vissa områden, men kan förtydligas.
 - 2.3. Kanske skall forskning om kultur läggas till. Otydligt nu, då det endast avser verksamhet. Kategorierna är bra.
 - 2.4. Inom Regional kulturutveckling, finns en skrivning, som är otydlig. Att stöd är tänkta för alla möjliga projekt; regionala, nationella och internationella, måste följas av en begränsning, som gör att det måste gagna Gotlands kulturliv direkt. "Stöden syftar till ökad professionalisering samt kulturutveckling" bör följas av "såvitt det gagnar Gotland och stimulerar dess professionella kulturarbetares kreativa skapande." istället för vad som står nu.
 - 2.4.1. Även här är det tvetydigt vilka stöden skall gagna. Kan förtydligas, såsom i 2.4.
 - 2.4.2. Samma här: vilka skall gynnas? Är det de verksamma eller verksamheter, som är förlagda till Gotland? Det står att verksamhet med säte på Gotland, skall prioriteras, vilket endast kan tolkas som att det inte behöver vara så, om skälen är tillräckligt starka. Inte bra. Anknytningen till Gotland skall vara oomtvistelig.
 - 2.5. Ingen erinran, utom redan nämnt.
 - 2.6. Ingen erinran, utom redan nämnt.
 - 2.6.1. Bra.
 - 2.6.2. Bra.
 - 2.6.3. Kanske ett lite lågt belopp, med tanke på hur byggpriserna nu har utvecklats. Borde kanske bli 300.000 sek. Kanske skall man också kunna söka stöd för ett projekt, som redan har påbörjats, då det kan orimligt att man måste avsluta det dåligt och sen kalla det något annat, för att kunna göra det bättre sen.
 - 2.7. I Stipendier & priser, träffar man rätt. Bra.
 - 2.7.1. Ok.
 - 2.7.2. Ok.
 - 2.7.3. Syftningsfel i texten, tillför ett komma. Annars bra.
 - 2.7.4. Syftningsfel i texten, tillför ett komma. Annars bra.
 - 2.7.5. Bra.
3. Ok.

Med vänlig hälsning

Johan Asplund, för Kristdemokraterna på Gotland