Barn- och utbildningsnämnden i Region Gotland

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen (UAF)

Projektledningen för översynen av Västerhejde skola

Kopia: Skolledningen vid Eskelhem skola och Västerhejde skola

Ärende: Yttrande och synpunkter gällande lokal- och organisationsöversynen för Västerhejde skola

Med anledning av den pågående översynen och framtagna projektdirektiv kring lokal- och organisationsfrågan för Västerhejde skola vill vi vårdnadshavare genom föräldraföreningen vid Eskelhem skola framföra vår oro över de scenarier som diskuterats, men också våra tydliga krav och konstruktiva förslag för processen framåt. Samtliga föräldrar har varit erbjudna att delta i att forma denna skrivelse.

Vi utgår ifrån att nämnden och förvaltningen delar vår grundläggande övertygelse: inga elever ska behöva bära konsekvenserna av lokalbrist genom kortsiktiga nödlösningar som påverkar trygghet, kontinuitet och familjers vardag.

Eftersom förvaltningens målbild sträcker sig fram till 2030 finns både tid och handlingsutrymme att planera klokt och långsiktigt. Att i detta läge hasta fram förändringar som drabbar de elever som i dag går i årskurs 3 är varken rimligt eller försvarbart utifrån ett barnperspektiv.

För att kartlägga förutsättningarna i berörda familjers vardag har interna enkäter och omröstningar genomförts bland vårdnadshavarna vid skolan. Resultatet visar ett massivt och entydigt ställningstagande:

- Lösningar i närområdet och norrut fungerar: Sammanlagt samlade alternativen (1) att låta årskurs 4 vara kvar på Eskelhem som övergångslösning, (2) mellanstadie i Eskelhem samt (3) fortsättning i Västerhejde/Visby en överväldigande majoritet av rösterna.
- Klintehamn fungerar inte: Av alla svar fick alternativet Klintehamn endast enstaka röster.

Detta visar med all önskvärd tydlighet att en placering i Klintehamn inte är en fungerande lösning för majoriteten av familjernas vardag, utan en administrativ skrivbordskonstruktion som går stick i stäv med barnens och föräldrarnas faktiska förutsättningar för att hantera situationen utifrån praktisk verklighet.

Nedan redogör vi för våra synpunkter, förslag och förväntningar:

1. Ett helhetsgrepp för södra Visbyområdet – Eskelhem får inte hanteras som en enklav

När skolstrukturen och lokalerna i södra Visby och Västerhejde planeras måste helheten beaktas. Det är varken hållbart eller rättssäkert att lösa kapacitetsbrist på en skola genom att en mindre landsbygdsskola inte ses som en del av den nuvarande strukturen – de måste den göra. Våra barn påverkas lika mycket av flytten som andra barn i upptagningsområdet – med risken för att behöva bära större konsekvenser om inte alla gör uppoffringar för att lösa situationen.

Eskelhems elever kan inte behandlas som en regulator som kan flyttas mellan olika upptagningsområden för att täcka upp för kapacitetsbrister på annat håll inom skolorganisation (ex att det blir för lite barn i Klintehamn) när vi ser förändringar i exempelvis demografi eller flyttmönster. Vi kräver att förvaltningen och nämnden presenterar en lösning där eleverna från Eskelhem har en självklar, trygg och likvärdig placering inför årskurs 4.

2. Långsiktig dimensionering av Vibble/Västerhejde mot Visby med horisont mot 2030

Vi är medvetna om att även grundskolorna i Visby har ett högt kapacitetsutnyttjande. Just därför måste lösningen bygga på en gradvis och långsiktig anpassning, inte akuta omplaceringar av mellanstadieklasser.

Med målbild 2030 finns det tid att genomföra en stegvis intagsanpassning från förskoleklass (F-klass):

- De norra delarna av Vibble ligger geografiskt mycket nära Visbys tätort och infrastruktur. Genom att på sikt justera gränserna för nyintag i F-klass kan elevströmmarna styras mer balanserat mellan södra Visby och Västerhejde över en flerårsperiod.
- Detta ger förvaltningen möjlighet att planera för kapacitetsutvecklingen i hela Visbyområdet utan att tvinga landsbygdselever på långa och ologiska omvägar söderut eller förbi skolor norrut.

3. Klintehamn är inte ett godtagbart alternativ utan kommer allvarliga konsekvenser för många barn och familjer

En stor majoritet av vårdnadshavarna i Eskelhem ställer sig mycket kritiska till tanken på Klintehamn som mottagande skola från årskurs 4:

- Stark befintlig kontinuitet med Västerhejde:

Västerhejde är redan i dag den naturliga förlängningen av barnens skolgång. Eleverna delar redan lektioner och verksamhet i Västerhejde, och flertalet av våra barn idrottar och har fritidsaktiviteter tillsammans med jämnåriga i Västerhejde. Att bygga vidare på dessa etablerade relationer och miljöer skapar maximal trygghet inför stadiebytet. Att klippa dessa band och anvisa barnen söderut motverkar kontinuiteten helt med negativ påverkan med hänsyn till barnens bästa.

- Utestängning från fritidshem slår mot social hållbarhet:

I årskurs 4 har barnen lagstadgad rätt till, och stort behov av, fritidshem. För familjer med arbetsplatser och vardag orienterad norrut mot Visby blir deltagande på fritids i Klintehamn i praktiken omöjligt. Barnen tvingas ta direktbussar hem direkt efter skoldagens slut för att vardagslogistiken ska fungera. Att 9–10-åringar stängs ute från eftermiddagsgemenskapen och leken med klasskamraterna skapar ett oacceptabelt utanförskap.

- Motstridiga pendlingsmönster:

Arbetsresor, föreningsliv och service för familjerna i Eskelhem är naturligt orienterade norrut mot Visby. En placering söderut tvingar familjer åt två motsatta håll, splittrar syskon och medför orimliga restider för barnen.

4. Värna Eskelhem skola och samtidigt lösningens paradox

Om osäkerheten kring var årskurs 4 kommer vara leder till att föräldrar tvekar inför att sätta sina barn i Eskelhem skola från förskoleklass, riskerar elevunderlaget att dräneras så kraftigt att skolan hotas.

Här uppstår en uppenbar paradox som förvaltningen måste besvara:

Att flytta bort årskurs 4 minskar inte det totala lokalbehovet i området. Om Eskelhem skola på sikt tvingas stänga – var är då planen att alla elever från F–3 i Eskelhems upptagningsområde ska beredas plats? De kommer ofrånkomligen att belasta skolorna i Västerhejde och Visby ytterligare. Att försvaga Eskelhem löser alltså inga lokalproblem på sikt; det förvärrar dem.

Alla förslag i projektet måste därför syfta till att stärka, inte undergräva, förutsättningarna för skolverksamheten i Eskelhem för att minska belastningen i Visby/Västerhejde.

Våra krav på processen och beslutsfattandet

Tidigare processer rörande skolstrukturen har präglats av bristfälliga underlag och avsaknad av djupare barnkonsekvensanalyser. För att säkerställa en saklig, förankrad och rättssäker hantering kräver vi att:

1. En grundlig och oberoende barnkonsekvensanalys (BKA) genomförs: Denna måste belysa barnens hela vardag – inklusive restider, fritidsdeltagande, social delaktighet samt effekterna av att bryta etablerade idrotts- och kamratkontakter.

2. Eskelhem skola lämnas orörd i närtid: Med en tidshorisont till 2030 finns ingen anledning att genomföra drastiska förändringar för de elever som går i skolan i dag. Som en övergångslösning under utredningsarbetet yrkar vi på att nuvarande årskurs 3 ges möjlighet att gå kvar i årskurs 4 på Eskelhem skola, för att ge arbetsro och förhindra förhastade beslut.
3. Representanter för föräldraföreningen involveras aktivt i dialogen under hela projekttiden.
4. Tydliga och transparenta besked lämnas i god tid, så att familjer slipper leva i osäkerhet inför kommande läsår.

Vi ser fram emot en inbjudan till en konstruktiv dialog framöver med ansvariga politiker och tjänstepersoner utöver det informationsmöte som hålls den 21 oktober.

Föräldraföreningen vid Eskelhem skola

Genom styrelsen och vårdnadshavarna

Från: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Skickat: Fri, 23 Oct 2026 07:19:58 +0100
Till: "[redacted] <[redacted]gotland.se>
Ämne: VB: Eskelhems föräldrar kräver möte med politiken

-----Ursprungligt meddelande-----
Från: Johanna Wolter <johanna.wolter88@gmail.com>
Skickat: den 22 oktober 2026 18:27
Till: Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>
Ämne: Eskelhems föräldrar kräver möte med politiken

Hej! Vi i Föräldraföreningen vid Eskelhem skola skickade en skrivelse igår till BUN och hade möte med projektledare Bo angående utredningen av platsbrist i Västerhejde skola.

Utredarna presenterade bara ett förslag som kommer läggas fram till nämnden där de föreslår att barnen i Eskelhem ska gå i Klintehamn istället för Västerhejde och Södervärn från årskurs 4-9.

Föräldrarna i Eskelhem är djupt kritiska till de underlag som ligger till grund för detta förslag till beslut. Den stora majoriteten kan inte se hur familjelogistiken ska kunna lösas med det upplägg och har inte fått vara delaktiga i någon form av dialog. Inga riskanalyser har gjorts på förslaget utan förslaget är helt och hållet byggt på en översyn av lokaler (som vid frågor ändå verkade ganska outredda). Eskelhemsfamiljer slängs åter igen med kort varsel in i en snabb beslutsprocess utan delaktighet och underbyggda utredningar och analyser. Detta är lång ifrån okej. Vi känner oss kastade under bussen. Vi har nu ett högt önskemål om att få träffa er politiker så snart som möjligt för ett möte. Vi måste få förmedla vår bild, vår vardag, vårt perspektiv och våra liv måste respekteras och värderas på samma sätt som familjer i Västerhejde.

Uppgivenhet och ilska bland föräldrarna är stor och vi hoppas nu att ni politiker kräver en djupare utredning, analyser innan förslag på beslut och fler förslag på bordet innan beslut kan fattas.

För oss och våra barn handlar det om 6 år av våra barns skolgång. Inget man kan ta förhastade beslut kring.

När kan politikerna i nämnden träffa vårdnadshavare på Eskelhem skola?
Mvh
Johanna Wolter ordförande i Föräldraföreningen vid Eskelhem skola

Från: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Skickat: Fri, 23 Oct 2026 07:20:01 +0100
Till: "[redacted] <[redacted]gotland.se>
Ämne: VB: Eskelhems skola

Från: Jennifer Andersson <jenniferandersson1989@gmail.com>
Skickat: den 22 oktober 2026 21:14
Till: Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>
Ämne: Eskelhems skola

Hej!

Jag heter Jennifer och är vårdnadshavare för barn i Eskelhems skola.

Tänkte bara skicka med er en liten tanke och fråga som ni gärna får ta med er när ni tar beslut om Eskelhemsbarnen ska ta vägen efter fjärde klass.

Jag har hört att ni ska ta beslut i december.

Vi flyttade till Tofta när vi väntade vårt första barn 2020 och hon går nu i förskoleklass på Eskelhem. Vi har ett mindre barn som sedan också kommer börja i Eskelhem.

Det har pratats om att barnen ska flyttas till Klintehamn istället för Västerhejde och inte till Visby. De ska alltså gå eventuellt gå i Klintehamn till nionde klass.

Min sambo arbetar i byggbranschen och börjar 07 varje morgon. Jag jobbar treskift och börjar tidigare än så ibland eller natt och då hinner jag inte komma hem innan barnen behöver lämnas. Jag jobbar i ett samhällsviktigt arbete. De betyder att barnen måste gå på morgonfritids och nu mera tidigt på förskolan. Men ska vi behöva lämna i Klintehamn så måste barnen gå upp väldigt tidigt för att köras dit och vi kommer sen behöva köra tillbaka till Visby för att arbeta. Vi kommer inte hinna i tid till våra jobb om vi tvingas köra till Klintehamn för att lämna. Våra barn kommer inte alltid kunna åka skolbuss. Det är ett stort problem för oss och fler med oss såklart. Kommer vi ens kunna arbeta kvar på våra nuvarande jobb? Eller tvingas vi flytta? Från barnens alla kompisar och trygghet?

Jag vill gärna att ni har det i åtanke när ni tar beslut. Ska vi inte kunna arbeta med vad som helst just för att vi bor på landet? Ska vi behöva tvingas flytta?
Barnen har byggt upp en trygghet på landet med många kompisar runt om Västerhejde/Tofta/Eskelhem där de idrottar tillsammans med andra barn kring dessa orter. Men även grannar och familjer runt om som blivit nära vänner till oss. Vi vill inte flytta och när vi som ett par som skulle skapa familj valde att flytta till Tofta med anledning att det är tryggt skolan är bra och vi visste att Västerhejde skulle passa oss bra med anledning av just våra jobb.

Ska alla ha arbeten där de kan flexa? Hur skulle Gotland se ut då? Kommer vi ha en fungerande samhälle då. Vissa yrken börjar inte vid 08 och har flextid….

Hur ska vi nu tänka?

Jag vill väldigt gärna att ni tar med den parametern när ni tar beslut. Vill vi inte ha en levande landsbygd på Gotland? Just nu bidrar ni inte till att det blir så om ni ser till att våra barn flyttas till Klinteham.

Med vänlig hälsning, Jennifer Andersson

Från: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Skickat: Mon, 26 Oct 2026 13:58:32 +0100
Till: "[redacted] <[redacted]gotland.se>
Ämne: VB: Eskelhem skola, ärende BUN 2026/2186

Från: Sara Hellgren <sara.hellgreen@gmail.com>
Skickat: den 25 oktober 2026 10:24
Till: Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>
Kopia: [redacted]
Ämne: Eskelhem skola, ärende BUN 2026/2186

Hej,

Med hänvisning till framlagt förslag om att barnen i Eskelhem/Tofta ska placeras i Klintehamn fr.o.m. hösten 2027.

Vi upplever att man har struntat i oss familjer i Eskelhem/Tofta då man inte involverat oss eller gjort en risk- och konsekvensanalys innan framlagt förslag. Att man bara presenterar **ett** förslag upplevs inte heller som ett förslag utan som att man har bestämt sig. Detta förslag är dessutom ett förslag som knappt passar någon familj som idag går på Eskelhem skola.

Vi är en familj som byggt hus i Tofta för att skapa oss ett liv som fungerar utifrån avstånd till förskola, skola och arbete. För vår familj är det inte möjligt att ha barn i Klintehamn, varken utifrån tidsmässig eller ekonomisk aspekt. För att visa konkret på detta svarar vi här nedan på frågorna vi fick till oss att svara på i samband med informationsmötet som ägde rum på Eskelhem skola 21 oktober 2026.

”Vilka konsekvenser kan förslaget få för ert barn och er vardag?”

Vår vardag och logistiska utmaningar

Förutsättningar

Förälder 1, arbetstid 8-16:30, platsbunden Visby, sköter hämtning på fritids. Har i dagsläget tidigare lagt sin arbetstid så mycket det är okej för arbetsgivaren 6:45-15:15, detta för att hålla ner barnens tid i skolan till en nivå som är hanterbar för barn och våra hemförhållanden.

Förälder 2, 7:30-16:00, platsbunden Visby

Barn 1, Börjar i fjärde klass HT 2027, [redacted]

Barn 2, Börjar i första klass HT 2027, plats Eskelhems skola

Utmaningar om det blir placering i Klintehamn

Utmaning skolbuss morgonen

Barn 2 lämnar hemmet med skolbuss 07:08, skolstart 8:00 Eskelhem

Barn 1 om det blir Klintehamn skola: Lämnar hemmet med skolbuss kl. ?, Skolstart 9:00 Klintehamn. Om vi antar att skolbussen till Klinteskolan kommer att avgå senare än skolbussen till Eskelhem så kommer vi inte kunna lämna barn 1 hemma själv på morgonen för att komma med sin buss till skolan ([redacted], ni gör det därmed omöjligt för oss att ta oss till våra arbeten till arbetsdagens starttid. Bussarna till Eskelhem och Klinte skola behöver därmed avgå samtidigt. Det skulle skapa som minst 50 minuter morgonfritids för barnen som kommer med buss från Eskelhem /Tofta till Klinteskolan innan skolstart 09:00. Om vi ska bortse från logistiken och se till barnens bästa så bör dagens buss med avgångstid 7:08 från vår hemadress senareläggas för att minimera tiden på skolorna innan skolstart.

Utmaning skolbuss eftermiddag

Om barn 2 åker buss från Eskelhem skola 14:30 och är på hemadressen 15:00, vid den tiden finns ingen förälder hemma och tar emot barnet, därmed är det inget alternativ, Barn 2 måste ha fritids och hämtas av förälder 1.

Först hämtar därför förälder 1 Barn 2 i Eskelhem för att sedan köra vidare 33 km/40 minuter för att ta sig till Klinte skola och hämta Barn 1 och sedan tillbaka till hemmet i Tofta. Detta är orimligt, att barn få så långa dagar och att sitta i bilen under så lång tid varje dag. Även den ekonomiska aspekten för föräldrarna är påtaglig att behöva köra dessa extra mil varje vardag, än mindre ett köp av ytterligare en bil till familjen för att klara logistiken med att få hem barnen från deras skolor.

Ett tredje alternativ är att hämta Barn 2 i Eskelhems skola och låta Barn 1 ta bussen från Klinteskolan, men det förutsätter då att bussen från Klinteskolan inte är på vår hemadress tidigare än 16:15, då det inte finns någon förälder hemma och tar emot barnet förrän den tiden. Att låta Barn 1 vara hemma själv på eftermiddagen är [redacted] inget alternativ.

Att ha barn i Klinte skola gör det också svårt (ibland omöjligt) att låta barnen ha fritidsaktiviteter. Att köra från Visby och hämta barn i Eskelhem, Klintehamn och sen tillbaka till Visbys fritidsaktiviteter är ohållbart både ur aspekten av tid och kostnad.

”Vad behöver ert barn för en trygg övergång?”

Barnet behöver på ett varmt, positivt och välkomnande sätt få bekanta sig med Klinteskolan, blivande lärare, fritids och dess pedagoger. Detta behöver ske vid upprepade tillfällen för att vi ska kunna säkerställa att hon känner sig trygg till skolstart.

[redacted]

”Saknar ni viktiga omständigheter eller möjliga lösningar?”

Med ovan nämnda utmaningar för att lösa logistik och för att barnen ska få rimligt antal timmar i skolmiljön varje dag så ser vi inte Klinteskolan som ett alternativ.

Utifrån att det inte får finnas en kostnad hos regionen i ett framlagt förslag för våra barn ser vi att utöka verksamheten i Eskelhem skola är det bästa alternativet, det vill säga ett mellanstadie för barnen i Eskelhem och Tofta. Dagens lokaler i Eskelhem skola är större idag än de var när det tidigare var ett mellanstadie, så plats finns det.

Vi är heller inte främmande för att integreras i någon befintlig skola i Visby, om det så är i en permanent skola eller i tillfälliga modullösningar.

Något vi egentligen är emot är att sätta våra barn i privatägda skolor, men dessa principer måste vi tyvärr gå emot om beslutet blir Klinteskolan om vi inte får ihop vår vardagslogistik, egna ekonomi samt hålla nere tiden för barnen i skolmiljö till en nivå som barnen och vi klarar av.

Att besluta Klintehamn som skola för oss skulle innebära att våra barn inte kan gå på fritidsaktiviteter, större ekonomisk utmaning att klara våra omkostnader, mer tid i vår vardag på vägarna.

Hälsningar,

Sara och Sandra Hellgren

Ärende: BUN 2026/2186

I onsdags 21/10 var vi på informationsmöte med Bo Eriksson, Annika Jakobsson och Hanna Thunholm kring det liggande förslaget att ändra Eskelhems linje söderut mot Klintehamn istället för linjen mot Västerhejde/Visby. Här kommer våra reflektioner.

Vi fick veta att ovanstående är det enda förslag som finns, någon plan B har inte ens funderats på. Vi fick också veta att det inte gjorts någon konsekvens- och riskanalys, men att vi hade full frihet att inkomma med invändningar och förslag om vi inte tyckte om förslaget.

Det är häpnadsväckande att man kan lägga ett förslag för politiken att besluta om, utan att ha gjort någon som helst risk- och konsekvensanalys! Detta är ju något som kan komma att få långtgående, permanenta konsekvenser, på flera olika plan, för familjer i en hel bygd?! Är detta samma Region som säger sig värna om barn, familjer och livet på landsbygden?

Redan nu kämpar vi för att få logistik och skjutsar att gå ihop. Att kunna räcka till för våra barn. Konsekvensen av att ha barn på skola i Klintehamn kommer bli att vi får minst 40-60 minuter mer i transport varje dag om man ska hämta på fritids på eftermiddagen. De föräldrar som också behöver lämna på morgonfritids kommer att behöva göra resan två gånger, om de ens har möjlighet att bo kvar. Poliser, sjuksköterskor, förskolelärare, byggarbetare mfl som behöver morgonlämna på fritids och sedan hinna till jobbet ska alltså inte ha möjlighet att bo på landsbygden efter detta permanenta beslut.

Skolan i Klintehamn har ju också senare tider pga skolbussar, vilket kommer leda till att barnen som redan är etablerade i lag och aktiviteter inåt Visby i många fall inte kommer kunna fortsätta med sina aktiviteter efter att de har börjat 4:an. Deras fritid slås sönder.

Tandläkar- eller läkarbesök för vårt barn? Då får vi föräldrar ta en semesterdag.

Går förslaget igenom kommer vi behöva söka oss mot Visby ändå och det kommer spela friskolorna rakt i händerna. Det blir en omöjlig logistik. Det kommer också göra att våra barn kommer att splittras från sin grundtrygghet då de skiljs åt från sina trygga barndomsvänner och från fyran kommer att befinna sig på olika skolor, i olika klasser – något som kommer skapa ännu mer logistik för oss på landsbygden. Smidigt, tack. Det gör också att regionen går miste om skolpengen för alla dessa barn. Ni flyttar inte mer pengar till Klintehamn, ni flyttar dem till friskolor i Visby. Vi har hela tiden tänkt att vi vill prioritera kommunala skolor, men ni tvingar oss nu söka friskolor.

Att veta att ens barn kommer behöva söka sig till andra skolor till fyran kommer också att påverka familjers val inför förskoleklassvalet. Då kommer också Eskelhem skola få känna av konsekvenserna som ert förslag kommer att resultera i, i form av minskade elevkullar. En skola som återkommande blir lovad stabilitet, men som aldrig får det.

Upplevelsen på mötet i onsdags är att man redan har bestämt sig, att det egentligen inte spelar någon roll vad vi säger då Eskelhem tydligen kommer sist i prioritet. Under ett helt möte togs inte en enda anteckning vilket säger en hel del om inställningen.

Det som också är intressant är ju att det är först till 2030 antal platser ska vara nere i skolan på Västerhejde. Det ger ju mer tid än vad man nu lägger fram. Det kommer ju behövas en större och mer övergripande lösning för både Västerhejdes och Vibbles barn? Eskelhems antal barn kommer ju vara i stark minoritet till de barn som finns i Västerhejde och Vibble som också behöver omlokaliseras. Men just våra (relativt få) barn (och familjer) ska man alltså förhastat och utan riskanalys skicka åt ett annat håll redan nästa höst?! Det känns oprofessionellt och panikartat från Regionens sida.

Att rektor Annika Jacobsson lite förvånat säger att Västerhejde redan nu till hösten inte kommer ha plats för Eskelhems 3:or är också förvånande. Hon har ju varit rektor för dessa Eskelhemstreor sedan de gick i förskoleklass och har alltså haft tre år på sig att fundera över att lösa lokaler i sin organisation, det kan ju inte ha kommit som en överraskning nu.

- Låt Eskelhemstreorna åtminstone få stanna på Eskelhem nästa år, så får ni tid att grubbla på en mer vettig, rimlig och logisk lösning – med barnens bästa i åtanke, inte bara kvadratmeter.

Andra tankar:

- Det är baracker som är problemet i Västerhejde, ställ dem någonstans i Visby istället? Södervärnskolan har ju fortfarande sin platta skolgård kvar. Bara att flytta.
- Gör en större lågstadieskola av Eskelhem och en mellanstadieskola av Västerhejde. Västerhejdes barn kan gemensamt åka buss tillbaks och gå på fritids i Västerhejde?
- Hyr in er i IFK Visbys klubbhus alternativt bygdegården under kommande år för köpa er tid till att hitta en bättre lösning. Kan fungera som klassrum i närheten av skolan.

Med hopp om rimlighet och eftertanke,

Hanna och Mathias Wernborg

Från: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Skickat: Mon, 26 Oct 2026 14:03:14 +0100
Till: [redacted]
Ämne: VB: Eskelhem skola, ärende BUN 2026/2186

Från: Emelie Bengtsson <emeliebengtsson85@gmail.com>
Skickat: den 26 oktober 2026 13:23
Till: Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>
Kopia: Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>; Lina Runander <lina.runander@gotland.se>; Hans Berglund <hans.berglund@gotland.se>
Ämne: Eskelhem skola, ärende BUN 2026/2186

Hej, jag skriver till er med anledning av förslaget om att byta Eskelhem skola till Klintehamns rektorsområde.

Jag har ett barn i 3:an i Eskelhem och ett barn i 4:an i Västerhejde. Min 3:a [redacted] har sedan 1:an haft regelbundna lektioner i Västerhejde, han har gått på lovfritids där, varit med på discon anordnade av Västerhejde och spelar fotboll i IFK Visby där man spelar barn födda 2016 och 2017 tillsammans. Barnen i Västerhejde är inte bara ett gäng okända barn, utan redan idag hans vänner. På fritiden umgås man flera årskullar tillsammans och har en stor trygghet i det. På skolan känner han redan flera lärare och fritidspersonalen, vilket känns tryggt både för honom och oss.

Nu vill nämnden rycka upp honom från hans trygghet och flytta honom till Klintehamn. En skola han aldrig besökt, där han inte känner varken barn eller personal och som ligger helt åt fel håll för oss. Visst får barnen skolskjuts, men det är många tillfällen som man ändå behöver åka till skolan och det omöjliggör tillgång till fritids. Dessutom blir det mycket svårare att få nya kompisar i den nya skolan, då det blir svårare att stanna kvar efter skolan och leka när vi föräldrar inte kan plocka upp honom på vägen hem som vi nu gör i Västerhejde.

Vi flyttade hit för 11 år sedan och då var den stora snackisen att Eskelhems mellanstadium skulle lägga ned. Man bemötte familjernas farhågor om ett fullt Västerhejde med att det var ingen risk. Man har haft hela den här tiden på sig sedan dess att lösa situationen. Förra året lade man ned förskolan i Eskelhem och nu ska återigen just barnen i Tofta och Eskelhem få betala priset.

Mer naturligt hade så klart varit att barnen i norra Vibble flyttas till att tillhöra en skola i södra Visby så att ALLA familjer får en trygg skolgång, en chans att klara av vardagen och kortaste möjliga restid. När man lyfter detta så har jag hittills fått svaret att skolorna i Visby är fulla (av andra föräldrar, inte politiker), men eftersom man lade ner en skola för bara ett år sedan kan jag inte tro att man planerat så dåligt när man var fullt medveten om situationen med Västerhejde???

För mitt barn i 3:an hade det här beslutet skapat otrygghet och för oss som familj att vi har barnen långt ifrån varandra, trots att det bara är en årskurs dem emellan. Jag kan inte förstå varför det här beslutet ska hastas fram och ens varför det är nödvändigt för våra treor som redan lämnat Västerhejde när bygglovet för paviljongen går ut i november 2030. OM det här efter en mer noggrann konsekvensanalys är nödvändigt så behöver barnen få bygga upp trygghet mot Klintehamn och föräldrar en möjlighet att välja aktiviteter där istället för att knyta an till samhället. Fatta inte så här förhastade beslut på bekostnad av barnens trygghet!

Jag har inte pratat med alla föräldrar, men jag har hittills inte hört någon som kommer att sätta barnen i Klintehamn om detta blir verklighet, alla ställer nu barnen i kö till friskolorna. Ni kommer inte att fylla på skolan i Klintehamn med barn som ni tänkt, ni flyttar barnpengen till friskolorna. Detta trots att vi föräldrar VILL ha barnen på kommunala skolan, men nu känner vi inte att vi har något val. Föräldrarchatten går varm med att samordna vilka skolor vi ska ställa oss i kö till för att iaf försöka att hålla ihop denna fina och trygga klass. För det är vad ert förslag kommer att göra. Det kommer att splittra upp en trygg och välfungerande klass på friskolor i stan och rycka undan

mattan för den trygghet som skola, föreningsliv och föräldrar gemensamt byggt upp för våra barn. För treorna är detta alltså helt i onödan då de lämnat Västerhejde hösten 30/31. Pausa föreslaget, se på alternativa lösningar och lyssna in oss familjer som påverkas!

Vänligen,
Emelie Lundgren

Från: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Skickat: Tue, 27 Oct 2026 13:10:54 +0100
Till: [redacted]
Ämne: VB: Kritik mot förslag

Från: Linn von Ahn <linnvonahn@gmail.com>
Skickat: den 26 oktober 2026 08:28
Till: Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>
Ämne: Kritik mot förslag

Kritik mot förslaget att flytta elever från Eskelhem till Klinte – varför utreds inte alternativen?

Jag vill uttrycka min starka oro och kritik mot det ENDA förslaget att flytta barn från Eskelhem med omnejd till Klinte efter årskurs 3, i stället för den normala övergången till Västerhejde från årskurs 4.

Det som är särskilt anmärkningsvärt är att det verkar saknas en ordentlig genomgång av befintliga alternativ. Varför har man inte på allvar utrett möjligheten att låta barnen gå kvar i Eskelhem även i årskurs 4–6, eller hitta ett alternativ närmare Visby ? Kan västerhejdes barn gå skola i stan? Innan man fattar beslut som påverkar barnens skolgång och hela familjers vardag måste alla rimliga alternativ undersökas.

Att flytta barnen till Klinte är inte en neutral organisatorisk förändring. Det innebär stora praktiska konsekvenser för familjer som bor i Eskelhem med omnejd och har sitt arbete och stora delar av sin vardag i Visby.

För föräldrar som arbetar i Visby blir det en orimlig omväg att först behöva lämna barnen i Klinte och sedan ta sig till arbetet. Skolskjuts löser inte heller situationen för alla. För den som börjar arbeta tidigt och behöver vara på jobbet innan skolbussen går blir logistiken i praktiken omöjlig. Därtill kommer barnens fritidsaktiviteter, hämtningar och lämningar samt möjligheten att få familjens vardag att fungera.

Det finns också en social aspekt som inte får underskattas. Barnen riskerar att skiljas från sina klasskamrater och sin invanda skolmiljö. Om placeringen i Klinte inte fungerar för familjerna kommer många sannolikt att försöka få

sina barn till skolor i Visby i stället. Då riskerar man att splittra barngrupper och skapa ytterligare otrygghet utan att ha löst det problem som förändringen var tänkt att hantera.

Det är dessutom svårt att förstå varför man går vidare med ett så ingripande förslag utan att först tydligt redovisa vilka andra lösningar som har prövats.

Jag vill därför ha svar på följande frågor:

1. Varför har alternativet att låta barnen gå kvar i Eskelhem i årskurs 4–6 inte utretts ordentligt? Vilka konkreta skäl finns för att välja bort detta alternativ?

2. Vilka andra lösningar har analyserats innan förslaget om flytt till Klinte presenterades?

3. Har en dokumenterad risk- och konsekvensanalys genomförts avseende barnens trygghet, sociala relationer, skolskjutsar och familjernas arbets- och livssituation?

4. Hur har föräldrarnas synpunkter och resultaten från den undersökning som genomförts bland föräldrarna på skolorna vägts in? Om undersökningen visar att familjer överväger att söka skolplatser i Visby, hur har man då bedömt risken för elevtapp?

5. Hur säkerställer skolnämnden att beslutet faktiskt löser det långsiktiga problemet och inte leder till att barnen i stället lämnar verksamheten för andra skolor? Privatskolorna vinner på detta.

Det är inte tillräckligt att hänvisa till organisatoriska eller ekonomiska förutsättningar. ”Vi räknar på luft och kvadratmeter vart barnen får plats”, sa man på ett möte i Eskelhem, som att det är höns vi pratar om. Att flytta på barn i västerhejde närmare Visby kunde man inte alls föreställa sig, för ”vad skulle deras vårdnadshavarna säga” sa man under mötet.. dessa kommentarer visar bara på en diskriminering av landsbygdens barn. Om en föreslagen lösning leder till stora praktiska problem för familjerna och riskerar att barnen ändå söker sig till Visby, måste man fråga sig om det verkligen är rätt väg att gå.

Barnens skolgång ska inte förändras innan man har gjort en seriös prövning av de alternativ som redan finns. Att låta barnen gå kvar i Eskelhem årskurs

4–6 borde åtminstone utredas och jämföras sakligt med förslaget om Klinte, med tydliga redovisningar av konsekvenser, kostnader och barnens bästa.

Jag förväntar mig att skolnämnden redovisar vilka alternativ som faktiskt har utretts, hur barnperspektivet har beaktats och varför en flytt till Klinte bedöms vara bättre än de alternativ som skulle kunna bevara barnens trygghet och underlätta familjernas vardag.

Våra barn och familjer förtjänar en genomtänkt, långsiktigt hållbar lösning – inte ett beslut där konsekvenserna riskerar att bli större än problemen man försöker lösa.

Hälsningar
En orolig familj i Tofta

Från: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Skickat: Tue, 27 Oct 2026 13:10:58 +0100
Till: [redacted]
Ämne: VB: Eskelhem skola, ärende BUN 2026/2186

Från: Frida Ganshed <frida.ganshed@gmail.com>
Skickat: den 26 oktober 2026 15:38
Till: Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>
Ämne: Eskelhem skola, ärende BUN 2026/2186

Hej,
Här kommer ett mejl med anledning av diskussionen om Eskelhems elevers fortsättning på mellanstadiet, ärende BUN 2026/2186. Vi ifrågasätter starkt varför våra barn ska omfattas av en flytt redan nästa höst då det ännu finns tillräckligt med tid att utreda mer långvariga lösningar.

Vårt absolut viktigaste medskick inför nämndens beredning och beslut är att inte göra någonting förhastat. Detta måste utredas ordentligt, det är inte okej att barnen i Eskelhem än en gång hamnar i skottlinjen och skapar oro och osäkerhet för hela familjer. Vi har stor förståelse för att det blir konsekvenser när Försvarsmakten säger nej till utbyggnad i Västerhejde, men vi är övertygade om att det går att hitta konstruktiva lösningar om vi tar oss tiden.

Det finns flera anledningar till varför det inte fungerar att låta Eskelhems nuvarande elever fortsätta mellanstadiet i Klinte.

- Den geografiska aspekten. För vår del fungerar det inte med vår familjelogistik, vardag och fritidsaktiviteter. Att åka till Klinte och hämta barn efter fritids skulle få stora konsekvenser för våra möjligheter att arbeta heltid i Visby. Det blir i princip omöjligt att kombinera med det fritids- och föreningsliv vi har nu, där flera aktiviteter börjar vid 17-tiden.

- Fritid och social hållbarhet. De flesta barnen i Eskelhem har idag fritidsaktiviteter och spelar i samma lag som barnen i Västerhejde. De har sedan länge sett fram emot att gå i samma klass som fotboll och innebandykompisar.

- Trygghet och kontinuitet. Redan från första klass har barnen i Eskelhem lektioner i Västerhejde. De är bekanta med lokaler, lärare och elever. Det ger trygghet och en smidig infasning som inte gör hoppet så stort när det är dags.

Det är alldeles för förhastat att göra något som påverkat nuvarande åk3, de är så inställda på att gå vidare till Västerhejde och har sett fram emot det en längre tid. Många har äldre syskon som går där. Oavsett om man på sikt landar i att ha kvar

mellanstadium i Eskelhem eller flyttar mellanstadiet till Klinte eller annan skola är det direkt inhumant att låta det påverka nuvarande åk 3.
Först behöver förvaltningen noga utreda hur framtida skobehov ser ut. Och om beslutet i slutändan blir att flytta så kan det bli aktuellt tidigast om något år. Eventuell utfasning kan inte påbörjas till läsåret 2027/2028.

Vi önskar att man ser till en bredare översyn och utredning och framför allt noga utreder Västerhejdes kapacitet. Frågeställningen bör vara hur man bäst gör plats för barnen i upptagningsområdet. Om man ska ändra upptagningsområde ligger det närmast till hands att barnen i Vibble istället flyttas till Visby. Det passar med det rörelsemönster som finns över ön där de flesta arbetar i Visby. Det behöver i sådana fall ske succesivt och minska intagningen från Vibble, så det blir en tryggare väg för alla inblandade barn. Vi saknar dessutom en riskanalys och en konsekvensbedömning för hur det påverkar berörda barn och familjer, men också Region Gotlands skolverksamheter. Det behövs en helhetssyn över vilka skolor som ska finnas 2030 och 2035, och hur upptagningsområdena ska se ut. Det behövs långsiktiga planer som skapar trygghet för alla familjer så att vi kan sluta att hamna i kortsiktiga ogenomtänkta lösningar. Att endast flytta mellanstadiebarnen från Eskelhem löser inte allt. Skolan kan inte hanteras i en särlösning utan behöver vara en del i en helhet om framtidens skolor på Gotland.

Slutligen, en sådan här förändring gör man inte i en handvändning. Det kräver noggrann planering och utredningar som tar hänsyn till barnkullar, befolkningsutveckling och var människor väljer att bo. Att göra en förändring redan till nästa skolår är direkt taskigt mot de barn som redan nu ser fram emot att börja i Västerhejde. De allra flesta har redan aktiviteter tillsammans med jämnåriga där, och är bekanta med skolan. De är väl förtrogna med alltifrån fotbollsfritids och skolaktiviteter som Uppträdardagen och Klasskampen. I vårt fall längtar vår 9-åring redan nu tills han får börja där. Jag vet inte hur jag ska kunna berätta att han inte får det.

Hälsningar,
Marcus och Frida Ganshed, föräldrar till [redacted] i åk 3

Från: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Skickat: Tue, 27 Oct 2026 13:12:40 +0100
Till: [redacted]
Ämne: VB: Låt oss kroka arm för Eskelhemsbarnen
Bilagor: Låt oss kroka arm.pdf

Från: Johanna Wejde <johannawejde@gmail.com>
Skickat: den 26 oktober 2026 21:47
Till: Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>
Ämne: Låt oss kroka arm för Eskelhemsbarnen

Hej,

När det återigen presenteras förslag som påverkar Eskelhemsbarnens framtid väcks många frågor och en stor oro.

Jag har svårt att förstå hur Region Gotland å ena sidan satsar på att stärka och utveckla socknarna och öns krisberedskap, men å andra sidan fattar beslut om skolorganisationen som skapar osäkerhet för barnfamiljer på landsbygden.

För oss som har valt att bosätta oss på landsbygden måste vardagen fungera. Barnen behöver en trygg och fungerande skolgång, och vi föräldrar behöver kunna få ihop familjeliv och arbete. När förutsättningarna ständigt förändras blir det svårt att känna tillit till att det går att bygga en långsiktig framtid här.

Jag är också orolig för vilka konsekvenser Region Gotlands agerande får på längre sikt. När osäkerheten kring den kommunala skolans framtid ökar är det inte konstigt om fler familjer börjar söka sig till fristående skolalternativ. Hur ser ni på den risken? Det skulle kunna innebära att elever och skolpeng lämnar den kommunala verksamheten, samtidigt som förtroendet för Region Gotlands ambition att utveckla landsbygden försvagas.

Hur ska Gotland kunna växa och locka fler barnfamiljer till landsbygden om ni samtidigt försämrar förutsättningarna för dem som redan bor här?

Det är dags att lyssna på oss föräldrar. Vi behöver en verklig dialog där våra erfarenheter och barnens bästa väger tungt, och där vi tillsammans får möjlighet att hitta en långsiktig och hållbar lösning. Skolorganisationen kan inte enbart utgå från kortsiktiga ekonomiska besparingar. Den måste också ta hänsyn till konsekvenserna för barnen, familjerna och hela bygden.

Jag vill därför veta hur ni tänker säkerställa en trygg och långsiktig skolgång för Eskelhemsbarnen, och hur ni avser att väga in landsbygdens framtid i era beslut.

Vi har valt att bo här för att vi tror på Gotlands landsbygd och vill att våra barn ska få växa upp här. Vi vill vara en del av en levande bygd, men då måste också Region Gotlands beslut ge oss rimliga förutsättningar att stanna.

Vi ber inte om att slippa svåra beslut. Vi ber om att få vara delaktiga i att hitta lösningar som fungerar för barnen, familjerna och Gotland – inte bara för budgeten.

Läs gärna min insändare till HelaGotland.se om att vi tillsammans behöver kroka arm för framtidens landsbygd.

Med vänlig hälsning

Johanna Wejde, nyinflyttad trebarnsmamma i Eskelhem

Inte visste jag att vi skulle bli en del av försvaret när vi flyttade tillbaka till ön efter 15 år på fastlandet. Ett försvar för en levande landsbygd. Vi har blivit en del av en armé av besvikna och frustrerade föräldrar som krokar arm för framtiden.

Vi drömde om livet på landet: en levande landsbygd med skola, förskola, bygdegårdsförening och barnfamiljer i närområdet. Vi tog sikte på Eskelhem. Vår kamp började innan vi ens flyttat hit, när vi försökte rädda förskolan. Vi ställde oss i kö för att visa Region Gotland att det fanns underlag. Trots nyrenoverade lokaler, stabil personal och en rimlig barngrupp lades förskolan ner. Vi erbjöds plats i Sanda, där vi mötte ännu en armé av föräldrar som kämpade för att behålla den nedläggningshotade skolan och renovering av förskolan. Engagemanget för en levande landsbygd var stort.

Nu har vi varit gotlänningar i ett år och för tredje gången drabbas vi av regionens skolpolitik. Återigen får föräldrar kroka arm, nu för barnens trygghet och för att vardagen ska gå ihop. Region Gotland har presenterat ett förslag för hur barnens skolgång ska se ut efter Eskelhem. Det riskerar att bryta redan etablerade relationer till den tidigare tilltänkta mellanstadieskolan. För vissa familjer kan konsekvensen bli att den kommunala skolan inte längre är ett alternativ. Återigen skapar regionen osäkerhet i skolorganisationen vilket väcker oro bland bygdens barnfamiljer. Region Gotland talar om krisberedskap och livskraftiga socknar, där människor kan leva och verka på hela Gotland. I regionens översiktsplan lyfts skolorterna fram som viktiga för landsbygdens utveckling och inflyttning. Hur går det ihop med den osäkerhet de själva skapar?

Jag vill att Region Gotland tar ansvar för att ambitionen om en levande landsbygd också märks i besluten. Involvera föräldrar och lokalsamhällen tidigt, lyssna på deras erfarenheter och väg in hur förändringar påverkar barnens trygghet, familjernas vardag och bygdens framtid. Jag vill se långsiktiga och förutsägbara beslut som gör att familjer vågar flytta hit och stanna kvar. Ingen begär att allt ska bevaras till varje pris men det finns en önskan om att förändringar sker i dialog med dem som berörs, med målet att stärka landsbygden. Ta vara på vårt engagemang och kroka arm med oss i föräldraarmén för att hitta lösningar som fungerar för både barnen och bygden. En skola är inte bara en kostnad i en budget. Den är en investering i barnens trygghet, familjernas gemenskap och framtidens socken.

Från: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Skickat: Tue, 27 Oct 2026 14:29:51 +0100
Till: [redacted]
Ämne: VB: Eskelhem skola ärende BUN 2026/2186

Från: Jonas Wejde <jonaswejde@gmail.com>
Skickat: den 27 oktober 2026 14:00
Till: Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>
Ämne: Eskelhem skola ärende BUN 2026/2186

Hej!
Inför det förslag till beslut som ligger angående att ändra skollinjen för barn från eskelhem skola till Klinte skola så har jag frågor kring hur den demokratiska processen går till. Vad jag förstått via regionens hemsida så ska ett beslut gå till så här.

1. **Förvaltningen utreder**
Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen tar fram underlag, exempelvis elevprognoser, ekonomi, lokalernas skick, bemanning och vilka konsekvenser förändringen får för eleverna.

Här saknas ett fullständigt underlag. Det har skett vissa beskrivningar kring problemet men det saknas risk och barnkonsekvensanalyser.

2. **Förslaget behandlas politiskt**
Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott kan bereda ärendet inför nämnden. Förslaget och underlagen blir tillgängliga i samband med den politiska behandlingen.

3. **Synpunkter och konsekvenser vägs in**
Berörda vårdnadshavare kan få möjlighet att lämna synpunkter. Region Gotland beskriver också risk- och konsekvensanalyser samt barnkonsekvensanalyser inför förändringar av skolorganisationen.

Enligt tidsplanen är det mycket kort tid mellan AUs sammanträde och beslut i nämnden. Tidsperspektivet signalerar att beslutet redan är fattat och att analys av synpunkter inte kommer att hanteras.

4. Nämnden fattar beslut
Nämnden tar ställning till förslaget. Det är det formella beslutet, inte enbart förvaltningens utredning eller rekommendation, som avgör frågan när beslutanderätten ligger hos nämnden.

5. **Beslutet genomförs**
Förvaltningen och skolledningarna planerar hur förändringen ska genomföras, exempelvis mottagande skola, personal, lokaler och information till familjer.

2. Vad måste politikerna ta hänsyn till?
Ni beskriver att Region Gotland beskriver bland annat följande underlag vid förändringar av skolorganisationen:
- **Barnets bästa: k**onsekvenserna för barnen ska utredas och bedömas, och barn ska ges möjlighet att komma till tals.

Hur planeras det att barnen ska få komma till tals i denna process? Vem kommer att beskriva för barnen innan beslutet tas?

-**Skolans förutsättningar:** elevantal, personal, lokaler och framtida behov.

-**Risker och konsekvenser**: både för skolan som förändras och för den skola som ska ta emot eleverna.

Här bör landsbygdsperspektivet, familjelogistik mm vägas in. Det påverkar en familj mycket och på sikt kommer färre kunna bo söder om västerhejde och jobba i Visby.

-**Ekonomi och organisation**: exempelvis kostnader för renoveringar och hur undervisningen kan organiseras.

Här bör aspekten av att friskolorna kommer att ta en hel del av elevunderlaget och då blir den ekonomiska smällen mot regionen stor.

Vi förstår att frågan är komplex och just därför så är den demokratiska processen så mycket viktigare. Köp därför tid och skapa utrymme för år 3 Eskelhem på västerhejde skola till hösten. De kommer hinna gå klart innan bygglovet på barackerna är utgångna.

Med vänlig hälsning, Jonas Wejde, förälder

Från: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Skickat: Wed, 28 Oct 2026 08:12:38 +0100
Till: [redacted]
Ämne: VB: Eskelhem skola

Från: Kristina Engström <majakristina.engstrom@gmail.com>
Skickat: den 27 oktober 2026 18:01
Till: Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>
Ämne: Eskelhem skola

Mina förslag angående er förhastade plan att flytta årets åk 3 till Klintehamn inför läsåret 27-28.

" BUN godkände en långsiktig översyn av Västerhejde skolas lokaler och organisation. Regionens projektsida anger dialog våren 2027 och förslag till beslut i december 2027"

Trots detta ska det tas förhastade beslut innan skolvalet i januari för att Eskelhems elever är de som ska flytta på sig, och inte Västerhejdes elever, som det egentligen berör mest.

Mina tankar/förslag:

- Gör om gränserna för upptagningsområde Västerhejde, flytta Vibble in mot Visby.
- Låt blivande åk 4 gå kvar i Eskelhem under läsåret 27/28 och ta inga förhastade beslut utan riskanalys eller barnkonsekvensanalys.
- I Eskelhem finns det både luft och kvm som är skälet till att de skulle flyttas till Klintehamn, om en lärare ändå behöver anställas eller flytta på sig, kan de lika gärna (eller kanske hellre ur lärarsynpunkt) jobba i Eskelhem. Dessutom sparar ni in på en ny skolbusslinje.
- Se över alternativet att ta tillbaka mellanstadiet till Eskelhem. Att eleverna behövs bussas, kommer de ändå behöva eftersom slöjd och idrott startar redan i lågstadiet.
- Beslutar ni nu att bryta upp linjen och införa Eskelhem-Klintehamn så riskerar ni att 18 elever lämnar regionens skolor. Det är ca 2 miljoner kr på ett år. De kostnaderna kommer att kännas mer än vad ni sparar in på att de går privat.
- Låt oss föräldrar kunna gå kvar i våra kommunala skolor. Vi har inte möjlighet logistiskt att lämna/hämta i Klintehamn. Vi vill ha landsbygdens trygghet men fortfarande kunna jobba och utnyttja vård och service som numer finns i Visby och inte i Klintehamn som det gjorde när linjen såg ut så förr i tiden.
- Renovera gamla bankhuset, bygg idrottshall och gör slöjdsal av befintliga lokaler. Allt är möjligt.
- Barn är inte spelare i regionens pågående jakt på kvadratmeter och tillräcklig ventilation. Barn behöver trygghet, en fungerande vardag och sina kompisar som de vuxit upp med.

- Minska antagningarna i Västerhejde så att det finns plats för ca 10 elever extra från åk 4. Om barnantalet ändå minskar i framtiden borde inte detta vara ett problem från 2030, det är inte akut trots allt.

Med vänlig hälsning
Kristina Engström
[redacted]

Från: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Skickat: Wed, 28 Oct 2026 12:17:25 +0100
Till: [redacted]
Ämne: VB: BUN 2026/2186

Från: Emily Comeau Hellsing <emily.comeau-hellsing@edu.gotland.se>
Skickat: den 28 oktober 2026 11:59
Till: Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>
Ämne: BUN 2026/2186

Hejsan!

Jag mailar i egenskap av vårdnadshavare till [redacted] som går i årskurs 3 i Eskelhem skola just nu.
I förra veckan fick vi träffa förvaltningen (Annika Jakobsson, Hanna Thunholm och Bo Eriksson) och ta del av deras förslag som ska lämnas till nämnden. Förslaget att hänvisa våra barn i åk 3 till Klinteskolan istället för Västerhejde när det är dags för årskurs 4. Våra barn i åk 3 har redan slöjd och idrott i Västerhejde och har haft det sedan 2 år tillbaka, som det varit sedan länge. De bussas dit en dag i veckan. De känner trygghet i Västerhejde, de känner till lärare/kompisar/äldre syskon. De ser fram emot att börja i Västerhejde och de flesta tror att de ska få börja där. Vi har ingen som helst anknytning till Klinteskolan.

Förvaltningens förslag om att de istället helt plötsligt skall hänvisas till Klineskolan är ett hån. Vi gjorde en undersökning bland familjerna till barn i [redacted] klass och det visar sig att 2 familjer av 18 kan tänka sig Klinteskolan som alternativ. För de allra flesta av oss är det en logistisk omöjlighet. Vilket betyder att klassen kommer att spridas för vinden. Där de flesta av oss kommer att söka oss till stan. Vi är mycket upprörda över att detta är det enda förslaget som kommer att läggas fram och det känns mycket oseriöst att en konsekvensanalys inte ens gjorts. Om nämnden väljer detta förslag så är vi många familjer som kommer att lämna den kommunala skolan och har redan satt våra barn i köer till privata alternativ. Inte för att vi vill det, men för att vi i panik försöker hitta trygga alternativ för våra barn. De behöver veta vart de ska gå när de är klara med årskurs 3 i Eskelhem. Framförhållning och förberedelse är en viktig aspekt för trygghet. För mina barn har skolan alltid varit en trygg punkt i deras liv och jag är djupt oroad över att detta kommer att förändras.

Vänligen/

Emily Comeau Hellsing
Mentor i årskurs 1, Västerhejde skola