

Från: "Carina Lindby"
Skickat: Wed, 14 Aug 2024 12:40:10 +0100
Till: "Håkan Kronander" <[REDACTED]>
Ämne: Sv: Skolval pga nedläggning av Polhemskolan

Hej!

Ni kan göra skolval på <https://gotland.se/forskola-skola-och-utbildning/grundskola/valja-skola>

Skolplaceringsprocessen pågår under senare delen av vårterminen.

Mvh Carina

Från: Håkan Kronander <[REDACTED]>
Skickat: den 14 augusti 2024 13:06
Till: Carina Lindby <carina.lindby@edu.gotland.se>
Ämne: Skolval pga nedläggning av Polhemskolan

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej Carina,

Jag undrar hur vi går in och väljer en ny skola till våra barn nu när Polhemskolan planerar att läggas ned? Vi vill så klart inte riskera att barnen hamnar på olika skolor vilket vore väldigt besvärligt.

Mvh
Håkan Kronander

VB: Polhem**Registrator-BUN** <registrator-bun@gotland.se>

Tor 2024-08-15 06:17

Till:Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Från: Region Gotland <regiongotland@gotland.se>**Skickat:** den 14 augusti 2024 13:53**Till:** Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>**Ämne:** VB: Polhem

Från: Fredrik Jutterstedt <[REDACTED]>**Skickat:** den 14 augusti 2024 12:24**Till:** Region Gotland <regiongotland@gotland.se>**Ämne:** Polhem

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Vad håller Region Gotland på med.. Leker med barnens platser å skolplats.. Blir så irriterad av deras beteende..

VB: Nerläggning av skola

Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>

Ons 2024-08-14 08:08

Till:Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Från: Region Gotland <regiongotland@gotland.se>

Skickat: den 14 augusti 2024 07:41

Till: Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>; Registrator-GVN <registrator-gvn@gotland.se>

Ämne: VB: Nerläggning av skola

Från: Fredrik Jutterstedt <[REDACTED]>

Skickat: den 13 augusti 2024 16:36

Till: Region Gotland <regiongotland@gotland.se>

Ämne: Nerläggning av skola

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Lyssna inte på denna där Torbjörn.. Han verkar ju inte insatt i att det blir mer babyboom år som kommer..

Från: Torsten Flemming
Skickat: den 15 augusti 2024 07:28
Till: Registrator-BUN
Ämne: VB: Kommunikation Polhemskolan

Från: Anna Wejde <[REDACTED]>
Skickat: den 14 augusti 2024 08:45
Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>; Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>
Kopia: Anna Hammarhjelm <anna.hammarhjelm@edu.gotland.se>
Ämne: Re: Kommunikation Polhemskolan

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

På de två senaste skolavslutningarna har btr rektor Martin i sina avslutningstal lyft de barn som räknar sommarlovets dagar för att de ska ta slut och att barnen ska få återvända till sin trygga miljö, kanske den enda miljön som de barnen känner sig trygga i. De talen har suttit fast i flera av oss föräldrar under sommaren och barnen pratar ofta om det. Det är också de barnen jag främst tänker på när detta förslag går att läsa om i tidningen. Har ni säkerställt att ni har skolpsykolog och skolkurator i tjänst den här veckan på Polhemskolan? Hur har ni uppdaterat kommunikationsplanen efter att kommunikationen gick ut som den gjorde? Vi inom regionen vet att våra diarium är hårt bevakade av media och vi borde kunna planera vår kommunikation bättre än så här.

Tack för att du svarade, Totte!

Hälsningar
Anna Wejde

Den tis 13 aug. 2024 kl 17:34 skrev Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>:

Hej Anna,
Beklagar att det blev så. Det är svårt med arbetsmaterial och nu fick media fatt i uppgiften innan vi hann få ut brevet. Det gick ut till alla vårdnadshavare idag. Rektorer och fack har informerats löpande om uppdraget. All personal fick informationen vid stormöte igår. Det var deras första dag efter semestern. Jag och grundskolechef kommer att vara på Polhem för att svara på frågor och stötta ledning och personal.
På måndag har vi kallat till informationsmöte med föräldrar på Polhem.
Mvh Torsten

Skickat från [Outlook för iOS](#)

Från: Anna Wejde <[REDACTED]>
Skickat: tisdag, augusti 13, 2024 5:16 em

Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>;
annika.hammarhjelm@edu.gotland.se
<annika.hammarhjelm@edu.gotland.se>; Oscar Lindster
<oscar.lindster@gotland.se>

Ämne: Kommunikation Polhemskolan

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej Torsten, Oscar och Anna,

> Jag skriver nu som förälder på Polhemskolan. Att nås av informationen om förslaget om våra barns skola via Helagotland och inte via skolan är under all kritik. Våra barn är mycket oroliga och ledsna, hur förklarar vi detta för barnen? Hur hade ni planerat att berätta för eleverna? Vilket stöd har lärarna fått i hur de ska lägga upp informationen till barnen när skolan startar?

>

> Hälsningar

> Anna Wejde

-Observera: När du har kontakt med oss på Region Gotland via e-post innebär det att vi behandlar dina personuppgifter. För att få veta mer om hur vi gör det kan du läsa här:

<https://gotland.se/personuppgifter>

Re: Ärendenummer BUN 2024/606Johanna Bergbom 

Tor 2024-08-15 07:03

Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Kopia: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>; Karin Nilsson <karin.nilsson06@edu.gotland.se>

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej Torsten

Tack för ditt snabba och utförliga svar. Jag uppskattar verkligen att ni tar hänsyn till synpunkter och att dialogen med föräldrar och personal är prioriterad om beslutet om avveckling tas.

Jag förstår att ni har övervägt St Hans som ett alternativ men inte funnit det som det mest rimliga. Jag vill dock understryka de långsiktiga fördelarna med Polhemsskolans utemiljö och moderna lokaler, särskilt när det gäller att skapa en trygg och stimulerande skolmiljö för barnen. Att barnen får tillgång till en bra utemiljö och moderna faciliteter tror jag är avgörande för deras välmående och utveckling, något som Polhemsskolan kan erbjuda på ett sätt som få andra skolor i området kan.

Dessutom, som jag nämnde tidigare, finns det säkerhetsaspekter att beakta. Under vinterhalvåret är det många föräldrar som kör sina barn till skolan, och då är trafikmiljön kring Polhemsskolan bättre anpassad. Detta är en viktig faktor att ta hänsyn till för att undvika trafikproblem och potentiella olyckor som kan uppstå vid St. Hans.

Jag förstår att prognoser baserade på statistiska data är en nödvändig del av beslutsunderlaget. Samtidigt tror jag starkt på Gotlands potential att växa och utvecklas, särskilt om vi satsar på att göra ön mer attraktiv för familjer att flytta hit och stanna. Skolornas kvalitet och barnens säkerhet är centrala delar av detta.

Att välja St Hans före Polhemsskolan är mer av historia än vad som är bäst för barnen. Det är en fantastisk skola St Hans men kollar man rent objektivt så är Polhemsskolan med sin utemiljö, läge, parkeringsplatser, etc bättre lämpad. Båda har lika undermåliga idrottshallar. Dock är Öster centrum ett problem idag för många ungdomar som går på St Hans och vad jag har hört så är det mer problem med St Hans så vi har varit extremt tacksamma för att vi hamnade på Polhemsskolan.

Så ska man ta ett beslut som kommer ogillas vilket nedläggning av en skola ska göra bör man ändå se objektivt på det och verkligen analysera vad som är smartast. Att få mer biltrafik i innerstan, mer barn i en redan trång skola är inte optimalt. Att däremot har fler vuxna i innerstaden gynnar både näringsliv och miljön.

Med vänlig hälsning,
Johanna

15 aug. 2024 kl. 07:26 skrev Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>:

Hej Johanna,

Tack för ditt mail och dina synpunkter. Om beslutet blir avveckling så skall det som du föreslår ske med respekt och i en takt som blir bra för eleverna. Det är detaljer som vi måste ta tag i i dialog med er föräldrar och personalen på skolan.

Alternativet S:t Hans har förvaltningen tittat på men av flera anledningar inte lagt fram som det rimligaste alternativet.

Prognos är naturligtvis precis vad det säger, en bästa gissning. Befolkningssiffrorna är framtagna av ett vedertaget företag, "Statisticon" och av SCB.

Det är det underlag som Region Gotland använder och befolkningsprognosen presenteras en gång per år. Naturligtvis kan omvärlden ändras, vi hoppas och tror på en positiv befolkningsutveckling men måste ta höjd för vad vi vet idag. Att det föds rekordlite barn är redan fakta.

Du kan lita på att vi tar hänsyn till inkomna synpunkter och är mån om att föra en god dialog i ärendet.

Mvh Torsten Flemming

[Redacted]

[Redacted]

Från: Johanna Bergbom <[Redacted]>

Skickat: den 13 augusti 2024 17:39

Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Kopia: T Bergbom <[Redacted]>

Ämne: ÄrendenummerBUN 2024/606

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej,

Jag vill härmed framföra mina synpunkter angående förslaget om att avveckla Polhemskolan och överlåta lokalerna till vuxenutbildningen, som jag

fick ta del av i den information som skickades ut.

Behov av kontinuitet och trygghet för eleverna

Att abrupt avveckla en välfungerande och populär skola som Polhemskolan riskerar att orsaka betydande negativa konsekvenser för elevernas välmående och utbildningsresultat. Forskning från Skolverket har visat att skolnedläggningar ofta leder till oro och otrygghet bland elever och deras familjer. Enligt en rapport från Skolverket påverkas elevernas skolprestationer negativt under den första tiden efter en skolflytt, och det kan ta tid för dem att återhämta sig från dessa effekter (Skolverket, 2009).

Med tanke på dessa konsekvenser föreslår jag att ni överväger en successiv utfasning av Polhemskolan istället för en omedelbar avveckling. Detta skulle innebära att inga nya förskoleklasser (FK) tas in, medan de nuvarande klasserna får gå kvar tills de avslutar årskurs 6. På detta sätt kan man undvika att rycka upp elever mitt i deras skolgång och istället erbjuda en trygg och stabil skolmiljö under övergångsperioden.

Brister i St Hans skola som alternativ

Vidare vill jag lyfta fram att St Hans skola, som enligt förslaget så som jag förstår det kan vara ett alternativ för de som går på Polhemskolan, inte nödvändigtvis erbjuder samma kvalitativa lärmiljö. För att undvika försämrade förutsättningar för eleverna bör en djupare undersökning av St Hans skolas kapacitet och infrastruktur genomföras. Om skolans lokaler och resurser inte är tillräckligt anpassade för en ökad elevvolym, kan detta leda till överbelastade klassrum, vilket enligt forskning kan resultera i sämre studieresultat och ökad stress för både elever och lärare (Källa: "School Closures and Student Achievement," ResearchGate, 2019).

Strategisk långsiktig samhällsplanering

Gotland står inför utmaningen att attrahera nya invånare, särskilt barnfamiljer. Nedläggning av skolor sänder en negativ signal som kan avskräcka potentiella nyinflyttade. Istället för att stänga skolor borde kommunen överväga att stärka samhällsstrukturen genom att investera i bostadsbyggande och marknadsföra Gotland som en attraktiv plats att bo och verka på. Detta skulle i sin tur kunna bidra till att vända den negativa befolkningstrenden och kanske även öka elevunderlaget på lång sikt. Idag ser jag inga initiativ och om man ska bygga varumärket Gotland krävs mer än "Gotlands fulaste gräsmatta" och dessutom är det viktigt att skapa en plats som attraherar den målgrupp vi vill nå.

Förslag på alternativ

Jag uppmanar er att överväga alternativa lösningar, såsom en successiv utfasning av Polhemskolan. Genom att inte anta nya förskoleklasser, men låta nuvarande klasser gå klart till årskurs 6, kan vi undvika en abrupt och traumatisk förändring för de elever som idag går på skolan. Detta skulle möjliggöra en smidigare övergång för både elever och personal.

Jag hoppas att ni tar hänsyn till dessa synpunkter när ni går vidare i processen och ser fram emot att delta i kommande dialogmöten för att diskutera frågan ytterligare.

Vänligen,

Johanna Ronnestam Bergbom

-Observera: När du har kontakt med oss på Region Gotland via e-post innebär det att vi behandlar dina personuppgifter. För att få veta mer om hur vi gör det kan du läsa här: <https://gotland.se/personuppgifter>

Lämna synpunkter

✓ 1. Lämna synpunkt

Inom vilket område vill du lämna en synpunkt?

Förskola, fritidshem, skola

Berörd skolverksamhet (gäller din rapportering flera områden måste du göra en för varje)

Grundskola/förskoleklass

Ärendet kommer att registreras hos barn- och utbildningsnämnden.

- [Läs mer om hur barn- och utbildningsnämnden hanterar synpunkter och klagomål](#)

Jag/vi har varit i kontakt med

Annan personal/myndighet

Synpunkten gäller

Klagomål

Beskriv din synpunkt

Vi har fått information ifrån Torsten Fleming om att Polhemskolan eventuellt skall stängas ned. Detta är för mig och min sambo bedrövt! Vi har en son som är elev där och skall börja åk 4. Han har tillsammans med sina klasskamrater och all personal skapat en god kamratskap och en super viktig trygghet där.

Vi vill att Polhemskolan ska få fortsätta sin verksamhet som den har varit!

✓ 2. Dina uppgifter

Ange om du vill bli kontaktad

Det går bra att vara anonym, men vi har då ingen möjlighet att återkomma till dig med information om hur vi har behandlat din synpunkt. Din synpunkt kommer att databehandlas och registreras.

Jag vill bli kontaktad

Kontaktuppgifter

Ange dina kontaktuppgifter för återkoppling

För- och efternamn

Lasse Asbjörn Nilsson

E-postadress

[Redacted]

Notifieringar

E-post

Lämna synpunkter

✓ 1. Lämna synpunkt

Inom vilket område vill du lämna en synpunkt?

Förskola, fritidshem, skola

Berörd skolverksamhet (gäller din rapportering flera områden måste du göra en för varje)

Grundskola/förskoleklass

Ärendet kommer att registreras hos barn- och utbildningsnämnden.

- [Läs mer om hur barn- och utbildningsnämnden hanterar synpunkter och klagomål](#)

Jag/vi har varit i kontakt med

Personal på grundskolan/förskoleklass

Synpunkten gäller

Klagomål

Beskriv din synpunkt

Vill härmed protestera mot kommande förslag om att lägga ner Polhemskolan i Visby. Det är en fantastisk skola med en unik inriktning i naturvetenskap och hållbar utveckling. Skolan är populär både hos elever och vårdnadshavare.

✓ 2. Dina uppgifter

Ange om du vill bli kontaktad

Det går bra att vara anonym, men vi har då ingen möjlighet att återkomma till dig med information om hur vi har behandlat din synpunkt. Din synpunkt kommer att databehandlas och registreras.

Jag vill bli kontaktad

Kontaktuppgifter

Ange dina kontaktuppgifter för återkoppling

För- och efternamn

Hanna Mariana Frank

E-postadress

[Redacted]

Notifieringar

E-post

Lämna synpunkter

✓ 1. Lämna synpunkt

Inom vilket område vill du lämna en synpunkt?

Förskola, fritidshem, skola

Berörd skolverksamhet (gäller din rapportering flera områden måste du göra en för varje)

Grundskola/förskoleklass

Ärendet kommer att registreras hos barn- och utbildningsnämnden.

- [Läs mer om hur barn- och utbildningsnämnden hanterar synpunkter och klagomål](#)

Synpunkten gäller

Klagomål

Beskriv din synpunkt

Gällande förslaget att avveckla Polhemsskolan. Först och främst vill jag börja med att vi föräldrar som har barn på Polhemsskolan är otroligt nöjda med verksamheten och personalen där samt skolans unika profil.

I rapporten som ligger till grund för förslaget står det att läsa att den inte tagit hänsyn till det fria skolvalet, samtidigt som majoriteten av eleverna inte tillhör det s.k upptagningsområdet. Hur kan man då basera förslaget på att elevantalet kommer att minska? Uppenbarligen är Polhemsskolan en attraktiv och välfungerande verksamhet.

Hur ska man försvara de miljoner man lagt ned på att anpassa lokalerna och gården för en låg- och mellanstadieskola, om det nu ska bedrivas vuxenverksamhet där? Var är det långsiktiga perspektivet?

Det går också att läsa i rapporten att det fria skolvalet inte kommer tillämpas vid en avveckling av Polhemsskolan, utan eleverna ska fördelas ut på andra skolor. Var i rapporten tar man hänsyn till barnperspektivet? Hur en sådan förändring påverkar många psykiskt. Det finns otaliga brister i det här förslaget, så det är omöjligt att nämna alla i ett klagomål till er.

Men vi är många föräldrar som redan nu samarbetar och pratar om alla brister vi ser i det här.

Varför prioritera vuxna framför barn?

✓ 2. Dina uppgifter

Ange om du vill bli kontaktad

Det går bra att vara anonym, men vi har då ingen möjlighet att återkomma till dig med information om hur vi har behandlat din synpunkt. Din synpunkt kommer att databehandlas och registreras.

Jag vill vara anonym

Från: Torsten Flemming
Skickat: den 20 augusti 2024 09:26
Till: Skolöversyn O365 ; [REDACTED]
Ämne: Sv: Synpunkt från elev

Hej [REDACTED]!

Tack för ditt mail. Jag blir jätteglad när jag hör att du trivs på din skola och att det fungerar bra med kamraterna och lärarna.

Ibland måste jag som är chef för skolorna berätta för politiken att saker håller på hända som påverkar läget.

Läget just nu är att det föds väldigt lite barn på Gotland. Då blir det tomt på en del förskolor och det kostar pengar att ha tomma förskolor.

Om några år kommer det problemet att finnas på grundskolan. Det blir för lite barn för alla skolor som vi har på Gotland. Dessutom räcker inte lärare till för alla våra skolor. Det finns för lite lärare, fast inte på Polhemskolan.

Nu fungerar demokrati så att vi som jobbar som tjänstepersoner berättar för politiken, som är valda av gotlänningarna, att det här håller på att hända. Politiken börjar att diskutera frågan imorgon för att komma fram till vad som blir bäst när vi har ett nytt läge.

I november vet vi vilket beslut politiken tar. Det kan kännas långt bort och ni är oroliga för vad som händer just nu. Det förstår jag.

Du kan vara säker på en sak, oavsett vad som bestäms så skall jag, de som jobbar här med mig, din rektor, dina lärare och dina föräldrar tillsammans se till att det blir bra för er elever på Polhemskolan.

Med vänlig hälsning Torsten

Torsten Flemming

Utbildningsdirektör
Telefon: 070-44 77 687 alt 26 94 18
E-post: torsten.flemming@edu.gotland.se

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen, Region Gotland
Visborgsallén 19, 621 81 Visby
www.gotland.se
facebook.com/regiongotland

.....

Från: [REDACTED]
Skickat: den 16 augusti 2024 18:03

Till: Region Gotland <regiongotland@gotland.se>

Ämne:

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej jag går på polhem skolan och dom kanske ska stenga ner den vi som går där vill inte vi mår super bra och aldrig har aldrig haft det bättre många kommer för det har blivit mobade och sen har dom fått väner om dom stänger ner kommer alla barn va ledsna . Därför den inte borde stängas är för lärarna är bra och man är som en familj i klassen alla är snäla och ingen mobning alla mår super bra så snäla gör något från [REDACTED] och många i skolan

Lämna synpunkter

✓ 1. Lämna synpunkt

Inom vilket område vill du lämna en synpunkt?

Förskola, fritidshem, skola

Berörd skolverksamhet (gäller din rapportering flera områden måste du göra en för varje)

Grundskola/förskoleklass

Ärendet kommer att registreras hos barn- och utbildningsnämnden.

- [Läs mer om hur barn- och utbildningsnämnden hanterar synpunkter och klagomål](#)

Jag/vi har varit i kontakt med

Annan personal/myndighet

Synpunkten gäller

Övrig synpunkt

Beskriv din synpunkt

Vilka fler alternativ har utretts för grundskolan förutom att stänga Polhemskolan

✓ 2. Dina uppgifter

Ange om du vill bli kontaktad

Det går bra att vara anonym, men vi har då ingen möjlighet att återkomma till dig med information om hur vi har behandlat din synpunkt. Din synpunkt kommer att databehandlas och registreras.

Jag vill bli kontaktad

Kontaktuppgifter

Ange dina kontaktuppgifter för återkoppling

För- och efternamn

Henriette Wulfcrona

E-postadress

[Redacted]

Notifieringar

E-post

Från: Torsten Flemming
Skickat: den 20 augusti 2024 12:18
Till: Skolöversyn O365 ; Johanna Bergbom
Ämne: Sv: ÄrendenummerBUN 2024/606

Hej Johanna,

Tack för ditt mail. Jag delar din uppfattning att mötet inte blev bra och beklagar att du uppfattade att vi försökte kväva mötesdeltagarna. Min bild är ändå att det finns en bred förståelse för bakgrunden till uppdraget och det verifierar även du.

Nu fick både förvaltningen och nämndens ordförande medskick och tankar inför den fortsatta processen och det kommer att bli risk- och konsekvensanalys och nya dialoger under den här hösten.

Mvh Torsten

Torsten Flemming

Utbildningsdirektör
Telefon: 070-44 77 687 alt 26 94 18
E-post: torsten.flemming@edu.gotland.se

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen, Region Gotland
Visborgsallén 19, 621 81 Visby
www.gotland.se
facebook.com/regiongotland

.....

Från: Johanna Bergbom <>
Skickat: den 19 augusti 2024 17:54
Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>
Ämne: ÄrendenummerBUN 2024/606

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Idag lyssnade jag på 3 män som var på föräldrarmöte för Polhemsskolan. Aldrig har jag blivit så upprörd som idag. Man upprepade gång på gång att det är ett beslut man måste ta, 300 elever är ett tapp man ser och långsiktigt har man inte råd. ALLA FÖRSTOD DET! Dessutom härskarteknik "Nu pratar jag" "Jag har tagit många beslut..." osv.

1, Vi förstår att man måste ta beslut som politiker.

- 2, Vi förstår att man måste göra en nedläggning av något slag
- 3, Vi förstår att det är ett elevtapp på 300 elever.
- 4, Vi förstår att han har gjort det förut och har fått mandat att ta sådana beslut

MEN - Vi frågade inte om det. Vi frågade om det underlag som ligger till grund för beslutet är korrekt.

En bredare utvärdering – inte bara ekonomi

Det är avgörande att utvärderingen av skolorna inte enbart baseras på ekonomiska faktorer, såsom antalet elever och skolpeng, utan att alla relevanta parametrar vägs in. Hur ser kundnöjdheten ut bland elever och föräldrar? Hur trivs lärare och personal på de olika skolorna? När det gäller Polhemsskolan, som är en relativt ny skola, är det förståeligt att elevantalet har varit lägre än på mer etablerade skolor. Har man tagit hänsyn till skolans potential att växa, och finns det prognoser för att fler elever kommer att välja Polhemsskolan som sitt förstahandsval framöver? Om man driver ett företag med flera affärsenheter så ser man också på vilken verksamhet som är mest lönsam. Man tittar på utvecklingspotentialen, vad man har mest att vinna och minst att förlora om man stänger ned. Det är inget konstigt. Men i det här fallet var det ju inte det man gör. Man har inte jämfört!

Omgivningen kring skolan

Hur ser området runt Polhemsskolan ut i jämförelse med andra skolor? Finns det lekplatser, grönområden, idrottshallar och andra faciliteter som bidrar till en attraktiv skolmiljö? Omgivningen spelar en viktig roll för både elevernas trivsel och skolans möjlighet att vara en attraktiv plats för lärande. En del som borde vara med i den utvärdering som ligger till grund för beslutet.

Skolans profil och utbildningskvalitet

Hur väl stämmer Polhemsskolans profil överens med den övergripande skolplanen? Har man beaktat skolans inriktning och hur den kompletterar det utbildningsutbud som finns på Gotland? Vidare, hur ser elevernas start på exempelvis Solberga ut jämfört med andra skolor? Kan det finnas synpunkter från högskolelärare om att elever från vissa skolor har fått med sig en sämre pedagogisk grund? Dessa faktorer är avgörande för att bedöma skolans långsiktiga värde och kvalitet.

Attraktivitet och Gotlands utveckling

Slutligen, hur passar de skolor som diskuteras för nedläggning in i den övergripande planen för att göra Gotland till en attraktiv plats att leva och bo på? Vi behöver fler som väljer att flytta hit, och skolor spelar en avgörande roll i det beslutet. Att stänga skolor kan sända en signal som motverkar våra gemensamma ansträngningar att utveckla Gotland och locka fler invånare. Vi flyttade själva hit för 5 år sedan och när ingenting pekar på att man

satsar på barnfamiljer utan rustar för att det ska bli fler äldre på Gotland så är ju frågan om man ska vara kvar eller om man bör flytta.

Är ett alternativ att vuxnelever går på olika skolor?

Exempelvis lyftes ett förslag upp där vuxenutbildningen likt slöjdundervisning, idrottsundervisning kan ske på olika skolor. Ex att vuxenklass har verksamhet i en del av Polhemsskolan, en annan på Tjelvar, en tredje på St Hans. Det svarades heller inte på.

Så när ni kan presentera ett underlag med plus och minus för respektive skola och där det gemensamma underlaget pekar på Polhemsskolan då får ni ju ta det tråkiga beslutet. Ingen säger att det inte måste göras något. Men nu fanns ju inte det på plats! Våga då erkänn att underlaget är bristfälligt och vi måste se över de saker ni påpekat.

Våga erkänn istället för att upprepa politikersvar gång på gång... Vi ser att elevantalet minskar, vi ser att elevantalet minskar....

/Johanna

Från: "Oscar Lindster" <oscar.lindster@gotland.se>
Skickat: Tue, 20 Aug 2024 21:38:45 +0100
Till: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Cc: "Torsten Flemming" <torsten.flemming@edu.gotland.se>
Ämne: VB: Nedläggning av Polhemskolan

Från: Kristina Klintberg [REDACTED] >
Skickat: den 20 augusti 2024 14:53
Till: Oscar Lindster
Ämne: Nedläggning av Polhemskolan

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej!

Jag är en av vårdnadshavarna som deltog vid gårdagens möte, jag uppskattar verkligen att ni ett tidigt skede tar med oss i beslutsprocessen och hoppas att du har möjlighet att ta del av nedanstående.

Det som känns så beklämmande vid gårdagens möte är att alla talade om behov av lokaler, troliga minskade elevantal framöver utifrån ekonomiska prognoser (som med facit i hand ju varit måttligt pålitliga). Vi pratar inte om nedläggning av en skola utan en nedläggning av våra barns trygghet, sammanhang och tilltro till att vuxenvärlden tar rätt beslut åt de som inte har en stark röst i samhället. Dessa värden kommer ALDRIG kunna mätas i siffror men de är grunden i vårt samhälle och kommer ge direkt motsatt effekt på befolkningsutvecklingens negativa trend om det ej tas på allvar av er folkvalda som ska fatta beslut åt oss. Alla förstår att det behövs tas svåra beslut inom politiken men att fatta ett beslut som skulle påverka så många barn negativt måste ju bara vara tillåtet i absoluta akuta nödfall och när inga andra lösningar finns att tillgå. Utifrån er beskrivning satt en grupp ihop och samtalade kring vad som skulle kunna göras sen gavs uppdraget för utredningen där underlaget känns oerhört riktat mot ett redan satt mål, med en agenda att lägga ner Polhem. I ett rimligt underlag bör olika förslag tagits fram som ni därefter kan ta ställning till. Det här kändes mer som ett underlag som togs fram för att kunna genomföra redan uttänkta planer på nedläggning, då det blir så smidigt som möjligt eftersom man redan har komvux i lokalerna bredvid. Vad kostar inte barns ohälsa oss i samhället idag, barn som inte klarar av skolan? När samtida satsningar görs på barn utifrån ökande kriminalitet och psykisk ohälsa kan det inte gå att parallellt genomföra beslut som kan verka direkt motsatt. Skolan är den största skyddande faktorn för våra barn nu och deras framtid. Långsiktigt ekonomiskt sett en satsning och en investering som inte kan delas ut nu men i en framtid! Det kan inte vara försvarbart att genomdriva en sådan typ av politik, där barnens rättigheter och barnkonventionen ses på med sådan lätthet och undermineras av argument som att det är det

rimligaste valet.... av vilka då? Jag har fortfarande förhoppning kring att ni kan genomskåda underlaget och dess brister som mycket tydligt och professionellt beskrevs under mötet. Jag ber er tänka om detta verkligen är det till synes enda och "rimligaste förslaget....dels som sjuksköterska inom barnpsykiatri som varje dag möter barns lidande men framför allt som mamma som behöver natta mina söner en natt till med oro och gråt inför vad som ska hända!

Mvh Kristina Klintberg Holmqvist
Skickat från [Outlook för Android](#)

Från: "Oscar Lindster" <oscar.lindster@gotland.se>
Skickat: Tue, 20 Aug 2024 21:44:31 +0100
Till: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Cc: "Torsten Flemming" <torsten.flemming@edu.gotland.se>
Ämne: VB: Polhemsskolan

Från: Johanna Bergbom [REDACTED] >

Skickat: den 20 augusti 2024 15:17

Till: Oscar Lindster; Anngret Sundin; Martin Sjöli; Jessica Palmgren; Lina Runander; Michaela Challnius; Kjell Broander; Hans Berglund; Ingrid Engström; Abdulalim Alkatea; Jennie Jarve; Maya Arfvidson; Björn Hansson; Britt Andersson; Magnus Kull; Fia Karlsson; Zenar Secho; Kjell Österberg; Gunnar Solin; John Herlitz; kristina.hjellstom@gotland.se; Jonas Niklasson; Leiph Berggren; Eva Room; Margareta Johansson; Ulf Peter Gandborg

Ämne: Re: Polhemsskolan

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Vill även påminna om att beslutet om nedläggning av Polhemsskolan måste beakta barnens rättigheter enligt Barnkonventionen, som är svensk lag. Enligt artikel 3 ska barnets bästa alltid komma i främsta rummet vid alla beslut som rör dem. Vi har dock inte sett att dessa aspekter har beaktats i den rapport som ligger till grund för förslaget. Det är ett krav att ni tar hänsyn till hur en nedläggning påverkar barnens trygghet, utbildningskvalitet och deras rätt till en stabil och positiv skolmiljö.

Artikel 12 i Barnkonventionen ger också barn rätt att uttrycka sin åsikt i frågor som rör dem, och deras synpunkter ska beaktas. Vi vill därför att rapporten kompletteras med en analys utifrån dessa perspektiv, för att säkerställa att barnets bästa har vägts in i beslutsprocessen och för att avgöra vilken skola som i så fall lämpar sig bäst för nedläggning, om det är nödvändigt.

Det är viktigt att beslutet inte bara baseras på ekonomiska faktorer utan också på hur det påverkar barnens rättigheter och välbefinnande, vilket ni är skyldiga att göra enligt Barnkonventionen.

/Johanna Bergbom

20 aug. 2024 kl. 13:50 skrev Johanna Bergbom [REDACTED] >:

Hej

Igår lyssnade jag på 3 män som var på föräldrarmöte för Polhemsskolan. Aldrig har jag blivit så upprörd. Man upprepade gång på gång att det är ett beslut man måste ta, 300 elever är ett tapp man ser och långsiktigt har man inte råd. ALLA FÖRSTOD DET! Dessutom härskarteknik "Nu pratar jag" "Jag har tagit många beslut..." osv.

- 1, Vi förstår att man måste ta beslut som politiker.
- 2, Vi förstår att man måste göra en nedläggning av något slag
- 3, Vi förstår att det är ett elevtapp på 300 elever.
- 4, Vi förstår att han har gjort det förut och har fått mandat att ta sådana beslut

MEN - Vi frågade inte om det. Vi frågade om det underlag som ligger till grund för beslutet är korrekt.

En bredare utvärdering – inte bara ekonomi

Det är avgörande att utvärderingen av skolorna inte enbart baseras på ekonomiska faktorer, såsom antalet elever och skolpeng, utan att alla relevanta parametrar vägs in. Hur ser kundnöjdheten ut bland elever och föräldrar? Hur trivs lärare och personal på de olika skolorna? När det gäller Polhemsskolan, som är en relativt ny skola, är det förståeligt att elevantalet har varit lägre än på mer etablerade skolor. Har man tagit hänsyn till skolans potential att växa, och finns det prognoser för att fler elever kommer att välja Polhemsskolan som sitt förstahandsval framöver? Om man driver ett företag med flera affärsenheter så ser man också på vilken verksamhet som är mest lönsam. Man tittar på utvecklingspotentialen, vad man har mest att vinna och minst att förlora om man stänger ned. Det är inget konstigt. Men i det här fallet var det ju inte det man gör. Man har inte jämfört!

Omgivningen kring skolan

Hur ser området runt Polhemsskolan ut i jämförelse med andra skolor? Finns det lekplatser, grönområden, idrottshallar och andra faciliteter som bidrar till en attraktiv skolmiljö? Omgivningen spelar en viktig roll för både elevernas trivsel och skolans möjlighet att vara en attraktiv plats för lärande. En del som borde vara med i den utvärdering som ligger till grund för beslutet.

Skolans profil och utbildningskvalitet

Hur väl stämmer Polhemsskolans profil överens med den övergripande skolplanen? Har man beaktat skolans inriktning och hur den kompletterar det utbildningsutbud som finns på Gotland? Vidare, hur ser elevernas start på exempelvis Solberga ut jämfört med andra skolor? Kan det finnas synpunkter från högskolelärare om att elever från vissa skolor har fått med sig en sämre pedagogisk grund? Dessa faktorer är avgörande för att bedöma skolans långsiktiga värde och kvalitet.

Attraktivitet och Gotlands utveckling

Slutligen, hur passar de skolor som diskuteras för nedläggning in i den övergripande planen för att göra Gotland till en attraktiv plats att leva och bo på? Vi behöver fler som väljer att flytta hit, och skolor spelar en avgörande roll i det beslutet. Att stänga skolor kan sända en signal som motverkar våra gemensamma ansträngningar att utveckla Gotland och locka fler invånare. Vi flyttade själva hit för 5 år sedan och när ingenting pekar på att man satsar på barnfamiljer utan rustar för att det ska bli fler äldre på Gotland så är ju frågan om man ska vara kvar eller om man bör flytta.

Är ett alternativ att vuxenelever går på olika skolor?

Exempelvis lyftes ett förslag upp där vuxenutbildningen likt slöjdundervisning, idrottsundervisning kan ske på olika skolor. Ex att vuxenklass har verksamhet i en del av Polhemsskolan, en annan på Tjelvar, en tredje på St Hans. Det svarades heller inte på.

Så när ni kan presentera ett underlag med plus och minus för respektive skola och där det gemensamma underlaget pekar på Polhemsskolan då får ni ju ta det tråkiga beslutet. Ingen säger att det inte måste göras något. Men nu fanns ju inte det på plats! Våga då erkänn att underlaget är bristfälligt och vi måste se över de saker ni påpekat.

Våga erkänn istället för att upprepa politikersvar gång på gång... Vi ser att elevantalet minskar, vi ser att elevantalet minskar....

/Johanna

Bifogar Torsten Flemmings svar på samma mail:

Hej Johanna,

Tack för ditt mail. Jag delar din uppfattning att mötet inte blev bra och beklagar att du uppfattade att vi försökte kväva mötesdeltagarna. Min bild är ändå att det finns en bred förståelse för bakgrunden till uppdraget och det verifierar även du.

Nu fick både förvaltningen och nämndens ordförande medskick och tankar inför den fortsatta processen och det kommer att bli risk- och konsekvensanalys och nya dialoger under den här hösten.

Mvh Torsten

Torsten Flemming

Utbildningsdirektör

Telefon: 070-44 77 687 alt 26 94 18

E-post: torsten.flemming@edu.gotland.se

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen, Region Gotland

Visborgsallén 19, 621 81 Visby

www.gotland.se

facebook.com/regiongotland

.....

<image001.jpg>

Viktig information inför beslut, ärende

BUN 2024/606

20 augusti 2024

Till: Region Gotland

Hej

Utan att ha tillgång till ett fullgott underlag är Region Gotland i färd med att fatta ett beslut som påverkar många barns framtid på ett negativt sätt. Utöver detta så finns det hög risk att beslutet påverkar den regionala utvecklingen kontraproduktivt, samt att den bristfälliga ekonomiska analysen som rapporten bygger på leder till dålig hantering av investerade skattemedel.

Det handlar förstås om förslaget att gå vidare med en inriktning som innebär att Polhemsskolan läggs ned. Vi förstår att Region Gotland står inför behovet att spara medel, det är inte detta som denna skrivelse handlar om. Denna skrivelse handlar istället om att besparingar av allmänna medel ska göras på ett sätt som är hållbart för framtiden, och med minsta möjliga förlust av kvalitet i välfärden.

Den utredning som har gjorts utgår i stort från statistiska underlag om elevunderlag, kostnader och geografisk lokalisering. I Region Gotlands kommunikation är det också tydligt att behovet av lokalytor för vuxenutbildningen spelat in i valet av att avveckla Polhemsskolan. Här borde barnperspektivet ges företräde framför vuxenutbildningens nuvarande lokalisering och önskemål om att sitta samlat.

Rapportens/utredningens stora brist är emellertid att den inte tar upp kvalitativa parametrar när man väljer vilken skola som ska läggas ned. Det är självklart att detta riskerar att leda till en dålig långsiktig investering. Och det är inte svårt att argumentera för varför:

Polhemsskolan har mycket goda betyg från föräldrar, barn och lärare. Lärarfacket har också framfört att skolan lyfts fram som gott exempel av Skolverket. Det har satsats stort när skolan skulle starta upp. Lokalerna renoverades, en helt ny lärarstab och resurser kunde byggas upp från grunden. Det fanns en nybyggaranda, inte bara hos lärarna utan även hos de barn som började. Barnen fick vara med och bestämma i sann samverkansmodell om lektyorna på skolgården med mera.

När man tittar på andelen som aktivt söker sig till Polhemsskolan är antalet stort, det är en populär skola med gott rykte (något som de kommunala skolorna på ön verkligen behöver). När man pratar med föräldrar, även på fastlandet, och berättar hur skolan är i olika frågor möts man ofta av uttryck som: "vilken tur ni haft", "det verkar vara en fantastisk skola, så önskar man att alla skolor skulle vara". En sak man

också märker på både barn och lärare man träffar är att arbetsmiljön (för stora och små) är att det finns en god arbetsmiljö.

Att tro att detta magiskt ska sprida sig till andra skolor genom att placera ut barn lite här och där, och hoppas på att lärarna sprider sin gemensamma arbetsmiljö till befintliga strukturer i andra skolor är inte realistiskt. På Polhemsskolan har Region Gotland lyckats skapa något bra på genom att det har funnits möjlighet att bygga från grunden, och göra rätt rekryteringar från början. Vem som än varit i arbetslivet en längre tid vet att denna möjlighet och framgångsformel är sällsynt, och när det hänt har det också varit de bästa arbetsplatserna.

Etableringen av Polhemsskolan är alltså väl investerade allmänna medel ur både barn- och vuxenperspektivet, och ovanstående redogörelse går lätt verifiera genom faktakoll. Det är också detta som gör att man kraftigt kan ifrågasätta det kostnadseffektiva i Region Gotlands förslag med att gå vidare med att avveckla skolan. Att lägga ned en av Visbys populäraste kommunala skolor rimmar också illa med önskemålet om att locka fler att flytta och bosätta sig på Gotland, åtminstone vad gäller ung arbetskraft och familjer med barn.

En kritik som behöver framföras i beslutsprocessen är att man planerar en risk- och konsekvensanalys efter man fattat beslut om inriktning. Detta borde ha gjorts inom ramen för utredningen och innan man valt skola för avveckling. En sådan borde också grunda sig på skolornas popularitet och kvalitativa aspekter, d.v.s. vilka skolor är vår bästa investering och den långsiktiga regionala utvecklingen? Dessa ska förstås vara kvar.

Återigen, vi förstår om Region Gotland behöver vända på stenar för att göra besparingar, men gör det på väl grundade beslutsunderlag. När det kommer till våra unga är vi också skyldiga att göra ett gediget analysarbete innan vi fattar beslut, det har inte skett i det här ärendet.

Sandra och Daniel (föräldrar till elever på Polhemsskolan).

Re: Polhemskolan är en väldigt väl fungerande skola

Håkan Kronander [REDACTED] >

Tis 2024-08-20 16:14

Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Kopia: Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>; Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>; Maya Arfvidson <maya.arfvidson@gotland.se>; Bo Björkman <bo.bjorkman@gotland.se>; Michaela Challnius <michaela.challnius@gotland.se>; Ingrid Engström <ingrid.engstrom01@gotland.se>; Ulf Peter Gandborg <ulf-peter.gandborg@gotland.se>; Hilda Glansholm <hilda.glansholm01@gotland.se>; John Herlitz <john.herlitz@gotland.se>; kristina.hjellstom@gotland.se <kristina.hjellstom@gotland.se>; Jennie Jarve <jennie.jarve@gotland.se>; Margareta Johansson <margareta.johansson02@edu.gotland.se>; Fia Karlsson <fia.karlsson@gotland.se>; Magnus Kull <magnus.kull@gotland.se>; Jan-Håkan Lindqvist <jan-hakan.lindqvist01@gotland.se>; Jonas Niklasson <jonas.niklasson@edu.gotland.se>; Jessica Palmgren <jessica.palmgren@gotland.se>; Eva Room <eva.room01@gotland.se>; Lina Runander <lina.runander@gotland.se>; Dan Rådström <dan.radstrom@gotland.se>

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej!

Men varför passar ni inte på att lägga ner Tjelvarskolan? Elever byter därifrån till förmån för Polhemskolan för att den är bättre, och det "är absolut inte ett alternativ" att byta tillbaka dit enligt dessa. En i min äldsta dotters klass bytte akut till Alléskolan nu i veckan för att inte riskera att få sin son på Tjelvar. Så dåligt är ryktet. Här har ni en unik möjlighet att lägga ner en skola med problem sedan länge och lägga vuxenutbildningen där i stället. Jag har inte hört en enda person säga något gott om Tjelvarskolan och så har det varit under flera år. Jag tycker det är smaklöst att lägga ner en bra skola och tvinga folk dit.

Om ni ändå går vidare med att lägga ner Polhem tycker jag att ni kan låta Polhems personal ta över ansvaret helt för Tjelvarskolan så att det blir någon ordning. Vad ska vi annars göra som blir placerade där? Förstör inte våra barns skolgång nu. Det är många inflyttade familjer på Polhemskolan och det är lika enkelt att flytta från Gotland igen om förutsättningarna för ett gott liv försämras för mycket, då får ni göra om era barnprognoser igen!

Nu har jag nog inte mer att säga.

Med vänliga hälsningar

Håkan Kronander,

(En av många inflyttade skattebetalare med barn på Polhemskolan)

On Tue, Aug 20, 2024 at 2:26 PM Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se> wrote:

Hej,

Det stämmer att det är för hög andel elever i svensk och gotländsk skola som inte blir behöriga till gymnasiet.

Då är det huvudmannens ansvar att öka den siffran. Det finns exempel på att huvudmän bussat elever från områden med

studiemotiverade elever, där ofta föräldrar har högre studiebakgrund, till skolor i utanförskapsområden där andelen föräldrar

med studiebakgrund är lägre. Tyvärr har föräldrars studiebakgrund stor betydelse för resultatet.

Ditt sista inlägg väljer jag att inte kommentera.

Mvh Torsten

Torsten Flemming

Utbildningsdirektör

Telefon: 070-44 77 687 alt 26 94 18

E-post: torsten.flemming@edu.gotland.se

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen, Region Gotland

Visborgsallén 19, 621 81 Visby

www.gotland.se

facebook.com/regiongotland



Från: Håkan Kronander [REDACTED]

Skickat: den 20 augusti 2024 13:29

Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>; Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>; Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>; Maya Arfvidson <maya.arfvidson@gotland.se>; Bo Björkman <bo.bjorkman@gotland.se>; Michaela Challnius <michaela.challnius@gotland.se>; Ingrid Engström <ingrid.engstrom01@gotland.se>; Ulf Peter Gandborg <ulf-peter.gandborg@gotland.se>; Hilda Glansholm <hilda.glansholm01@gotland.se>; John Herlitz <john.herlitz@gotland.se>; kristina.hjellstom@gotland.se; Jennie Jarve <jennie.jarve@gotland.se>; Margareta Johansson <margareta.johansson02@edu.gotland.se>; Fia Karlsson <fia.karlsson@gotland.se>; Magnus Kull <magnus.kull@gotland.se>; Jan-Håkan Lindqvist <jan-hakan.lindqvist01@gotland.se>; Jonas Niklasson <jonas.niklasson@edu.gotland.se>; Jessica Palmgren <jessica.palmgren@gotland.se>; Eva Room <eva.room01@gotland.se>; Lina Runander <lina.runander@gotland.se>; Dan Rådström <dan.radstrom@gotland.se>; Zenar Secho <zenar.secho@gotland.se>; Martin Sjöli <martin.sjoli@gotland.se>; Jesper Skalberg Karlsson <jesper.skalberg-karlsson@gotland.se>; Lars Thomsson <lars.thomsson@gotland.se>; Jörgen Norström <jorgen.norstrom@edu.gotland.se>

Kopia: stina.katting@sverigesradio.se

Ämne: Re: Polhemskolan är en väldigt väl fungerande skola

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej,

Bland annat framhålls av Torsten och förvaltningen att Tjelvar har en utemiljö som lämpar sig för F-6 skola som ett argument till att Polhem ska läggas ned. Det skulle jag säga talar emot St: Hansskolan vars utemiljö ju är bevisat för liten.

Du skrev ju detta till mig häromdagen Torsten.

"Vi noterar dina synpunkter. Med naturlig menar jag att den är byggd som och har lokaler för att vara en F-6 skola. Lär miljön, både inne och ute, är lämpad för en F-6 skola. I övrigt kan du vara förvissad om att den projektgrupp som arbetat med att få fram ett förslag arbetat helt utifrån fakta och statistik."

Inte heller verkar man beakta att runt 20%(!) av grundskoleeleverna inte blir behöriga till gymnasiet. Det är en extremt hög andel, och då ska man alltså lägga ner en av de bästa grundskolorna? Finns inga exempel på när man lagt ner bra skolor och bussat elever till sämre skolor? Finns det inte en risk att det drabbar samtliga elevers resultat?

Ärligt talat. Ni verkar ju inte ha utrett ett dugg utan drar bara till med att lägga ner någon av skolorna utan vidare analys.

Mvh

Håkan Kronander

On Fri, Aug 16, 2024 at 12:13 PM Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se> wrote:

Hej Håkan,

Tack för ditt mail och dina synpunkter. Jag håller med dig, skolledningen gör ett väldigt bra jobb och Polhemskolan

är en väl fungerande skola. Tjelvarskolan är en skola som haft ett sämre rykte, min bild är att det har ändrats.

Vårt, nämndens och förvaltningens, uppdrag är skall se till att alla skolor har en god kvalitet.

Det goda som du beskriver på Polhem måste vi kunna utveckla även på Tjelvar.

Huvudanledningen till att inte Tjelvar ses som ett alternativ är att den skolan är till funktion är en naturlig F-6 skola.

Den svarar inte på uppdraget från GVN att samla vuxenutbildningen i norra Visby och utöka samarbetet med gymnasiet.

Mvh Torsten

Torsten Flemming

Utbildningsdirektör

Telefon: 070-44 77 687 alt 26 94 18

E-post: torsten.flemming@edu.gotland.se

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen, Region Gotland

Visborgsallén 19, 621 81 Visby

www.gotland.se

facebook.com/regjongotland



Från: Håkan Kronander [REDACTED]

Skickat: den 15 augusti 2024 16:05

Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>; Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>

Kopia: Anna Hammarhjälm <anna.hammarhjelms@edu.gotland.se>; Martin Bogaeus

<martin.bogaeus@edu.gotland.se>

Ämne: Polhemskolan är en väldigt väl fungerande skola

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej,

Jag förstår faktiskt inte varför ni väljer att lägga ner en av de mest populära skolorna i norra Visby. Det finns en anledning till att många väljer bort Tjelvarskolan, och flera har anslutit till min äldsta dotters klass från just Tjelvar. Jag skulle gärna höra en motivering till varför ni inte istället lägger ner

Tjelvarskolan, en skola som länge haft problem med stök och dåligt rykte. Jag med flera vill inte att våra barn ska gå där.

Integrera Tjelvarskolans elever på Polhem istället och ge dem en chans till en nystart. Anna och Martin gör ett kanonjobb med den här skolan och jag vet faktiskt inte en enda som är missnöjd med verksamheten på Polhem.

Det är tryggt, familjärt och det är allmänt god stämning. Skolgården är stor och bra och inbjuder till mycket rörelse. Vänskapen över åldersgrupperna är kanon och detta har skolan jobbat aktivt med vilket vi föräldrar är jätteglada för.

Mvh

Håkan Kronander

-Observera: När du har kontakt med oss på Region Gotland via e-post innebär det att vi behandlar dina personuppgifter. För att få veta mer om hur vi gör det kan du läsa här: <https://gotland.se/personuppgifter>

Sv: Begäran om allmän handling

Jörgen Norström <jorgen.norstrom@edu.gotland.se>

Tis 2024-08-20 06:55

Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>; Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Hej Mia!

I dialog med politik inför kommande AU framkom tydligt att det önskades ett förslag som var mest rimligt för att möta båda nämnders uppdrag.

Med vänlig hälsning

Jörgen Norström

Avdelningschef för grundskola/anpassad skola

Telefon: 0498-26 98 03, 0737 658156

E-post: jorgen.norstrom@edu.gotland.se

Utbildning och arbetslivsförvaltning Region Gotland

Visborgsallén 19, 621 81 Visby

www.gotland.se

facebook.com/regiongotland



Från: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Skickat: den 20 augusti 2024 07:28

Till: Jörgen Norström <jorgen.norstrom@edu.gotland.se>; Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Ämne: VB: Begäran om allmän handling

Från: Mia Carlsson <[REDACTED]>

Skickat: den 19 augusti 2024 13:54

Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Ämne: Re: Begäran om allmän handling

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej Jörgen!

Tack för ditt svar och för länken. Jag kan tyvärr fortfarande inte hitta någon genomgång av olika förslag för grundskolan. Det finns i rapporten olika förslag för lokalbristen för vuxenskolan och för en gemensam matsal för gymnasiet. Men det enda förslag som läggs fram för att hantera prognosen med färre elever i grundskolan är att stänga Polhemskolan. Det borde rimligen ha övervägts fler alternativ för att hantera denna utmaning. Det är denna genomgång som jag är intresserad av att ta del av.

Vänliga hälsningar,
Maria Carlsson

BUN 2024/606

Hanna Frank <[REDACTED]>

Tis 2024-08-20 09:48

Till:Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Att lägga ner en av Gotland bästa skolor vore förödande. Skolan borde istället vara ett riktmärke och något vi fortsatt kan vara stolta över på Gotland. Något som lockar fler barnfamiljer hit, som gör att inte någon lämnar ön.

Som egen företagare med behov av personal, som mamma till två pojkar som älskar sin skola så ser jag så många fördelar med att vi har denna fantastiska skola med bra pedagoger som är väl fungerande och faktiskt jobbar för våra barn.

När jag i min rekrytering av ny personal faktiskt stolt kan säga att det finns en skola på Gotland med nytänk, naturvetenskaplig profil och hållbar utveckling.

Detta förslag skrämmer mig. Ett förslag har tagits fram. Vart är de andra förslagen? Presentationen vi fick ta del av igår var skrämmande dålig. Vi förstår att en skola måste läggas ned. Men snälla se över alternativen. Tänk på barnens bästa men också för Gotlands tillväxt och för all del den hållbara utvecklingen. Det är inte rimligt att starta en ny skola för att sedan stänga den efter 5 år.

Hanna Frank

Hanna Frank

[REDACTED]

image001.png

[REDACTED]

[REDACTED]

Från: "Oscar Lindster" <oscar.lindster@gotland.se>
Skickat: Tue, 20 Aug 2024 21:36:57 +0100
Till: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Cc: "Torsten Flemming" <torsten.flemming@edu.gotland.se>
Ämne: VB: Angående underlag till förslag om nedläggning av Polhemskolan BUN 2024/606

Från: Mia Carlsson [REDACTED] >

Skickat: den 20 augusti 2024 13:29

Till: Oscar Lindster; Anngret Sundin; Martin Sjöli; Jessica Palmgren; Lina Runander; Michaela Challnius; Kjell Broander; Hans Berglund; Ingrid Engström; Abdulalim Alkatea; Jennie Jarve; Maya Arfvidson; Björn Hansson; Britt Andersson; Magnus Kull; Fia Karlsson; Zenar Secho; Kjell Österberg; Gunnar Solin; John Herlitz; kristina.hjellstom@gotland.se; Jonas Niklasson; Leiph Berggren; Eva Room; Margareta Johansson; Ulf Peter Gandborg

Ämne: Angående underlag till förslag om nedläggning av Polhemskolan BUN 2024/606

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Med anledning av den rapport som tagits fram inom ärendet "Översyn av skolorganisationen i norra Visby", vill jag flagga för att underlaget är bristfälligt och i vissa fall direkt felaktigt.

Gällande felaktigheter, så är exempelvis tabellerna för tre av skolor identiska på sid. 12-16 samt att fel alternativ förordas på sidan 27 gällande lokaler för vuxenutbildningen. I bilagan om elevvolymerna stämmer inte heller sammanräkningen i tabell 4 på sid. 3. Dessa rena slarvfel gör att trovärdigheten i övriga siffror och antaganden sjunker kraftigt.

Beträffande bristerna i rapporten så är det mest alarmerande att det inte finns någon genomgång av alternativ för grundskolan. Det är endast ett alternativ, att lägga ned Polhemskolan, som presenteras. För utmaningarna inom vuxenskolan samt gymnasieskolans matsal presenteras 3-4 olika alternativ.

Vid begäran om utlämning av allmän handling för alternativen för grundskolan, så framkommer att förvaltningen inte har tittat på några alternativ. Jag ställer mig mycket tveksam till att detta är en korrekt handläggning. Hur kan man påstå att detta är det rimligaste alternativet när man inte tittat på några andra alternativ? En mycket oroväckande hantering av en offentlig organisation.

I rapporten saknas också vissa ekonomiska redogörelser. Jag saknar en budget för vad en anpassning av Polhemskolans lokaler skulle kosta för att passa vuxenutbildningens

behov. Och vad finns underhållsplaner för alla skolorna i rektorsområdet? Mellan raderna kan man läsa att åtminstone en skola med största sannolikhet kommer att behöva rustas upp snart, då det senast gjordes 2005. Detta har inte tagits med i beräkningarna.

Det är även märkligt att man valt att helt bortse från det fria skolvalet. Att Polhemskolan är en så pass bra skola att barn och vårdnadshavare söker sig dit för att få tillgång till så bra utbildning som möjligt här på Gotland.

Dessutom framkom det på möte den 19 augusti med vårdnadshavare på Polhemskolan ett antal olika perspektiv som saknas i rapporten. Det är endast de ekonomiska som lyfts. Var finns ett resonemang om kvalitet? Var kan man läsa om barnperspektivet? Hur väl stämmer det framlagda förslaget med regionens utvecklingsstrategi egentligen?

Jag hoppas att ni inte kommer att godkänna detta undermåligt underlag för att gå vidare i processen, utan att ni kräver ett bättre grund att ta era beslut på.

Hälsningar,

Maria Carlsson

Re: ÄrendenummerBUN 2024/606

Johanna Bergbom [REDACTED] >

Tis 2024-08-20 13:19

Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Kopia: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Viktig information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Tack för svar

Vill även påminna om att beslutet om nedläggning av Polhemsskolan måste beakta barnens rättigheter enligt Barnkonventionen, som är svensk lag.

Enligt artikel 3 ska barnets bästa alltid komma i främsta rummet vid alla beslut som rör dem. Vi har dock inte sett att dessa aspekter har beaktats i den rapport som ligger till grund för förslaget. Det är ett krav att ni tar hänsyn till hur en nedläggning påverkar barnens trygghet, utbildningskvalitet och deras rätt till en stabil och positiv skolmiljö.

Artikel 12 i Barnkonventionen ger också barn rätt att uttrycka sin åsikt i frågor som rör dem, och deras synpunkter ska beaktas. Vi vill därför att rapporten kompletteras med en analys utifrån dessa perspektiv, för att säkerställa att barnets bästa har vägts in i beslutsprocessen och för att avgöra vilken skola som i så fall lämpar sig bäst för nedläggning, om det är nödvändigt.

Det är viktigt att beslutet inte bara baseras på ekonomiska faktorer utan också på hur det påverkar barnens rättigheter och välbefinnande, vilket ni är skyldiga att göra enligt Barnkonventionen.

Ser fram emot en transparent och tydlig rapport där det exakt framgår vad som är plus och minus med de olika alternativen så att man kan ta ett objektivt beslut. Precis som när man arbetar i företag och måste avveckla en avdelning eller en del av en organisation så ser man på alla delar, långsiktiga, kortsiktiga, övergripande, regelverk osv.

/Johanna Bergbom

20 aug. 2024 kl. 12:17 skrev Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>:

Hej Johanna,

Tack för ditt mail. Jag delar din uppfattning att mötet inte blev bra och beklagar att du uppfattade att vi försökte kväva mötesdeltagarna. Min bild är ändå att det finns en bred förståelse för bakgrunden till uppdraget och det verifierar även du.

Nu fick både förvaltningen och nämndens ordförande medskick och tankar inför den fortsatta processen och det kommer att bli risk- och konsekvensanalys och nya dialoger under den här hösten.

Mvh Torsten

Torsten Flemming

Sv: Angående förslag om att lägga ned polhemskolan

Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Ons 2024-08-21 05:57

Till: Anna Nordin [REDACTED]; Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Tack så mycket. Jag har registrerat handlingen. Era synpunkter ligger såklart till grund för förvaltningen som behöver förtydliga vissa delar i underlaget och för politiken som får ett viktigt medskick inför beslut.

Mvh Torsten

Torsten Flemming

Utbildningsdirektör

Telefon: 070-44 77 687 alt 26 94 18

E-post: torsten.flemming@edu.gotland.se

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen, Region Gotland

Visborgsallén 19, 621 81 Visby

www.gotland.se

facebook.com/regiongotland



Från: Anna Nordin [REDACTED] >

Skickat: den 20 augusti 2024 20:50

Till: Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>; Anngret Sundin <anngret.sundin@gotland.se>; Ulf Peter Gandborg <ulf-peter.gandborg@gotland.se>; Margareta Johansson <margareta.johansson02@edu.gotland.se>; Eva Room <eva.room01@gotland.se>; Leiph Berggren <leiph.berggren@gotland.se>; Jonas Niklasson <jonas.niklasson@edu.gotland.se>; kristina.hjellstom@gotland.se; John Herlitz <john.herlitz@gotland.se>; Gunnar Solin <gunnar.solin@gotland.se>; Kjell Österberg <kjell.osterberg@gotland.se>; Zenar Secho <zenar.secho@gotland.se>; Fia Karlsson <fia.karlsson@gotland.se>; Magnus Kull <magnus.kull@gotland.se>; Britt Andersson <britt.andersson@gotland.se>; Björn Hansson <bjorn.hansson@gotland.se>; Maya Arfvidson <maya.arfvidson@gotland.se>; Jennie Jarve <jennie.jarve@gotland.se>; Abdulalim Alkatea <abdulalim.alkatea01@gotland.se>; Ingrid Engström <ingrid.engstrom01@gotland.se>; Hans Berglund <hans.berglund@gotland.se>; Kjell Broander <kjell.broander@gotland.se>; Michaela Challnius <michaela.challnius@gotland.se>; Lina Runander <lina.runander@gotland.se>; Martin Sjöli <martin.sjoli@gotland.se>; Jessica Palmgren <jessica.palmgren@gotland.se>; Meit Fohlin <meit.fohlin@gotland.se>; Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>; Martin Bogaeus <martin.bogaeus@edu.gotland.se>; Anna Hammarhjelm <anna.hammarhjelm@edu.gotland.se>; Rolf Öström <rolf.ostrom@gotland.se>

Kopia: Danne [REDACTED] >

Ämne: Angående förslag om att lägga ned polhemskolan

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej, bifogar skrivelse från oss föräldrar till två barn på polhemsskolan som vi önskar att ni tar del av. Återkoppla gärna och hör av er vid eventuella frågor.

Vänligen, Anna Nordin och Danne Nordin

Skrivelse angående förslag om att lägga ned Polhemskolan

Som föräldrar till två barn i skolan deltog vi igår på föräldramöte angående organisationens förslag om att Polhemskolan ska läggas ned.

Polhemskolan som ni på er egen hemsida beskriver profileringsen av såhär: *”De naturvetenskapliga ämnena och FN:s 17 globala mål för en hållbar utveckling är en självklar utgångspunkt i all undervisning och verksamhet. Skolan är idag en ackrediterad ”Skola för hållbar utveckling”. Polhemskolan har som inriktning att vara en aktiv skola i samhället vilket innebär att den arbetar med olika projekt kring hållbar utveckling tillsammans med Region Gotlands verksamheter och olika företag där en nära samarbetspartner bl.a är Fenomenalen Science Center”.*

Underlaget till förslaget att lägga ned skolan presenterades under mötet och vi tillsammans med många andra föräldrar framförde synpunkter och tankar kring bristerna i detta underlag.

Bristfälligt med utgångspunkt från att underlaget som det nu skall fattas ett politiskt rikttningsbeslut utifrån enbart utgår från ett ekonomiskt perspektiv där ingen hänsyn har tagits till kvalitetsperspektiv eller andra hållbarhetsfaktorer. Ett stort fokus ligger på uppdraget att snabbt hitta lokaler för en växande vuxenutbildning. Att vuxenutbildningen växer och att elevunderlaget i grundskolan framåt minskar förstår vi. Vi förstår också att detta kräver organisatoriska förändringar och anpassningar.

Vi saknar dock kvalitativa jämförelser med andra skolor, vi saknar redogörelser för vilka andra alternativ som setts över (men fick under mötet också bekräftat att inget annat alternativ ens har tagits fram). Vi saknar kvalitetsperspektivet och långsiktigheten. Vi saknar hållbarhetsperspektivet och ur ekonomisk synvinkel också ett långsiktigt socioekonomiskt perspektiv, i kontexten av att ni nu står beredda att lägga ned en mycket välfungerande skola.

Vi saknar barnperspektivet och en konsekvensanalys. Vi saknar jämförelser av kvalité, lokaler, kostnader, resultat, nöjdhet bland elever och vårdnadshavare, stabilitet och behörighet bland personalgrupper.

Det finns också formella felaktigheter i underlaget och processen vilka lyftes fram under gårdagens möte, där vi som vårdnadshavare till barn på skolan kräver ett korrekt underlag till politiken inför beslutsfattande.

I nuläget framstår det som att det faktum att Polhemskolan och vuxenutbildningen idag delar område har varit en mycket tungt vägande faktor till det förslag som tagits fram. Vi får uppfattningen av att det ses som en smidig lösning att flytta in vuxenutbildningen i skolans lokaler och inte behöva flytta på hela, eller delar av, vuxenutbildningens verksamhet.

Det som inte framgår av underlaget eller presentationen under gårdagen är varför det är så viktigt för vuxenutbildningens olika inriktningar att ha en samlad verksamhet på en geografisk plats? Är den faktorn viktigare än alla andra faktorer avseende våra barn och ungas skolgång och är ni beredda att lägga ned en mycket kvalitativ, modern och välfungerande skolverksamhet för att uppnå detta? Vad är det som säger att bygga nytt är det enda återstående alternativet för vuxenutbildningen, exempelvis läggs ett flertal förskolor ned i närtid. Skulle dessa, eller andra av regionens lokaler, kunna vara tillämpliga?

Och om förslaget att överta Polhemskolans lokaler fortsatt framstår som det allra rimligaste förslaget trots de tvivel vi framför - Har alternativet att behålla skolverksamheten i sin helhet med inriktning, befintlig personal och elever men i annan lokal ens setts över? Exempelvis genom att stoppa inflöde på annan skola för att skapa utrymme att om några år flytta in Polhemskolans hela verksamhet,

inriktning och koncept där med hjälp av tillfällig lokalutbyggnad (ex paviljonger) under den begränsade tid som elevantalet skulle vara för stort för befintliga andra skollokaler? Ett sådant förslag skulle också väcka frågor med tanke på att Polhemskolan är så ny och välfungerande med de renoveringar och anpassningar som gjorts i befintliga lokaler – men då skulle ni visa att ni arbetar för att göra nödvändiga anpassningar utifrån rådande omständigheter och samtidigt stå för att ni gör allt för att behålla Polhemskolans vinnande koncept och verksamhet i befintlig form.

I region Gotlands regionala utvecklingsstrategi framgår följande vilket vi i sammanhanget gärna vill påminna om: *”Hållbarhetsarbetet behöver vara en naturlig del av all utveckling, alla insatser, projekt och alla affärsmässiga beslut. **Oavsett vilka mål och prioriteringar ett genomförande tar sikte på behöver samtliga hållbarhetsperspektiv finnas med.** Insatser med sikte att nå en hållbar regional utveckling på Gotland kommer att stöta på målkonflikter – och även synergier, att insatser inom ett område stödjer utvecklingen av ett annat. Att göra avvägningar i målkonflikter i stora samhällsfrågor är slutligen en politisk uppgift, **då behövs väl analyserade underlag att ta ställning utifrån**”.*

Vi reagerar också på att den organisatoriska uppdelningen utifrån skolområde väger så tungt i ert underlag. Ni utgår i underlag och redogörelse hela tiden från norra Visby, vilket kan ge sken av helt olika stadsdelar med långa geografiska avstånd. I en större stad skulle det resonemanget vara lättare att förstå, men i lilla Visby spelar det för oss som medborgare inte lika stor roll vart i Visby skolan ligger. I verkligheten kommer en stor andel av skolans elever från andra upptagningsområden än norra Visby. Familjer från spridda geografiska områden på Gotland har aktivt valt att söka sig till den specifika inriktningen samt kvalitativt välfungerande skolverksamhet som Polhemskolan är. Detta gör också att vi betvivlar träffsäkerheten i prognosen avseende framtida elevantal för Polhemskolan. Ett faktum att ta hänsyn till är det fria skolvalet, en fungerande och modern profilskola med en hållbarhetsinriktning som ligger helt rätt i tiden är en attraktiv skola - vilket det växande elevunderlaget på Polhemskolan visar.

Återkommande och nu senast i samband med skolstart efter sommarlov rapporteras om krisen i den svenska skolan, både nationellt och lokalt på Gotland. Resultaten i den senaste kunskapsmätningen Pisa visar att svenska elever tappar stort, främst inom matematik och läsning. **Samtidigt rapporteras lokalt på Gotland att programmet för obehöriga elever på gymnasiet nu är det absolut största programmet, antalet elever som är obehöriga har dubblats de senaste åren.**

Forskning visar att de elever som fullföljer grundskola och gymnasium kommer att leva ett bättre och tryggare liv än de som hoppar av. Den samhällsekonomiska förlusten för varje individ som inte klarar gymnasiestudierna är hög – nya beräkningar i en rapport som släpptes 2023 visar att det kostar samhället 54 miljarder kronor för varje årskull. Detta beräknat på intäkter under ett yrkesliv, dock exkluderat kostnader för eventuell ohälsa och bidragsberoende som riskerar att öka med lägre utbildning. En sammantagen bild av aktuell skolforskning visar vikten av att satsa på kvalitativa, tidiga och långsiktiga insatser för skolan för att elever ska klara målet att ta en gymnasieexamen.

I ett socialt hållbarhetsperspektiv är en fungerande skolgång är också den starkaste skyddsfaktorn som av forskningen lyfts fram avseende psykisk ohälsa, utanförskap, kriminalitet, missbruk och annan social utsatthet för barn och unga.

I detta läge kommer då förslaget om att lägga ned Polhemsskolan. En skola som har en modern och attraktiv inriktning med fokus på hållbarhet och naturvetenskap. En skola med en ytterst kompetent och stabil personalgrupp. En skola där både medarbetare, vårdnadshavare och barn är nöjda (se gärna på resultat av medarbetarundersökningar och nöjdhetsenkäter från elever och vårdnadshavare och jämför). Se även på det ökande elevunderlaget och på den mängd av elever som bytt till Polhemskolan från andra kommunala skolor – av skälet att man tidigare inte fått skolgången att

fungera men där eleven nu har en väl fungerande skolgång. Polhemsskolan har en mycket hög skolnärvaro bland elever, ett fungerande och förebyggande elevhälsoarbete och en kultur som målmedvetet byggts upp vilket skapar trygghet, sammanhållning och kunskapsglädje bland eleverna.

Skolverket skriver: Hållbarhet handlar om att kunna möta aktuella behov utan att äventyra framtida möjligheter. Ur ett hållbarhetsperspektiv blir en positiv upplevelse av skolgången en hälsoresurs och en viktig resurs för ett livslångt lärande. **Ser ni inte att ni lyckas med precis detta på Polhemsskolan?**

Frågan vi som föräldrar ställer oss utifrån denna kontext är – **Har Region Gotland råd att helt bortse från ett kvalitetsperspektiv i beslutsunderlag avseende att lägga ned en skola? Vad kostar det samhället och våra barn i ett längre perspektiv?**

Självklart finns det kvalitet i fler skolverksamheter än Polhemsskolan. Men både ni och vi vet att kvalitén bland Gotlands skolor skiljer sig åt. Vi har själva haft barn i Tjelvarskolan tidigare och vår uppfattning är att skillnaderna på kvalitet mellan dessa skolverksamheter är milsvid. Ni redogör själva i underlaget för att Polhemsskolan är en kvalitativ, populär, omtyckt och mycket välfungerande skola.

Har ni råd att lägga ned en sådan skola? Kan region Gotland och vårt politiska styre i ett läge som detta stå för att lägga ned en av Gotlands mest välfungerande skolor? Vilken kommun har råd med detta?

Vad ger det för förluster i attraktionskraft, vad ger det för signaler och är det så ni vill marknadsföra Gotland för sådana som oss – barnfamiljer som valt att flytta hit från fastlandet? Attraktionskraften handlar inte bara om att attrahera fler att flytta hit, det handlar också om att behålla oss som redan valt att flytta hit. Som arbetsgivare och organisation handlar det om att visa mod, arbeta långsiktigt och stå upp för lyckade resultat även när det är tuffa tider, det finns exempelvis privata alternativ inom skolområdet att välja för både medarbetare och vårdnadshavare/elever vilket är en risk som behöver beaktas i de kostnadsberäkningar som tagits fram i förslaget.

Har ni råd att riskera att förlora förtroende, kompetent personal och ytterligare elevunderlag till privata aktörer? Som ni själva beskriver i underlaget; En Elev – En Skolpeng.

Varför inte istället ställa er bakom den stolta personal ni har på Polhemsskolan, de stolta elever som finns där och oss stolta föräldrar – som tillsammans med er kan marknadsföra Gotland och påvisa hur bra den gotländska skolan kan vara? Varför inte istället låta Polhemsskolan vara modell för fler gotländska skolor när den i sin profilering så väl går i linje med den regionala utvecklingsplan ni tagit fram och åtagit er att långsiktigt följa? En skola som även nationellt lyfts fram av skolverket som en exempelskola.

Vill ni satsa på kvalitet, lyfta fram de positiva exempel vi har, våga stå för de beslut ni fattat avseende regional utveckling och framförallt satsa på våra barn och unga?

Vågar ni stå för kvalitet även när ni pressas av ekonomiska utmaningar? Långsiktigt och socioekonomiskt innebär det som tidigare beskrivits enorma samhällsutmaningar och kostnader om vi inte satsar på en fungerande skola.

Ni står vid ett vägskäl och har nu möjlighet att visa att regionala styrdokument och strategier som exempelvis "vårt Gotland 2040" inte baseras på klyschor utan på värden som ni långsiktigt står för och jobbar för att bevara.

Vi avslutar med en sista fråga, på vilket sätt tänker ni att förslaget att lägga ned Polhemsskolan speglar den regionala utvecklingsstrategin som vi utgår att ni står för i sin helhet?

//Anna och Danne Nordin, föräldrar till två barn på Polhemsskolan

Från: "Oscar Lindster" <oscar.lindster@gotland.se>
Skickat: Wed, 21 Aug 2024 19:14:36 +0100
Till: "Anna Wejde" [REDACTED] >
Cc: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>; "Torsten Flemming" <torsten.flemming@edu.gotland.se>
Ämne: SV: Lokalfråga?

Hej Anna!

Uppdraget gavs på BUN:s sammanträde 16 april och var formulerat att anpassa antalet utbildningsplatser utifrån elevprognoserna och se till förvaltningens samlade lokalbehov. Eller i sin helhet:

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen får i uppdrag att göra en översyn av skolorganisationen i norra Visby för att anpassa antalet utbildningsplatser utifrån den senaste elevprognosen. Utredningen ska även ta hänsyn till det samlade lokalbehovet för förvaltningens samtliga verksamheter i Visby och de samordningsvinster som kan uppnås för de olika verksamheterna. Uppdraget ska redovisas till nämndens sammanträde i september och förvaltningen ska återkomma med en delredovisning till nämndens sammanträde i juni.

Vad jag har förstått så har vuxenutbildningens lokalbehov hanterats i lokalförsörjningsprocessen. Men det vet du säkert bättre än vad jag gör.

I övrigt så svarar ju uppdraget just på den inriktningen som lyfts fram i lokalförsörjningsprocessen med samordning och flexibilitet när det gäller nyttjandet av regionens lokaler, framför att nyinvestera.

Och ja, AU var enigt i ärendet idag.

Hälsar

Oscar

Från: Anna Wejde [REDACTED] >

Skickat: den 21 augusti 2024 18:11:53

Till: Oscar Lindster

Ämne: Lokalfråga?

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej,

Under din intervju idag med radion tolkar jag det som att avvecklingen av Polhemskolan främst är en lokalfråga. Var det så uppdraget gavs? Hur är uppdraget formulerat? Jag vill ha det skickat till mig. Lokalfrågor ska hanteras enligt regionens beslutade lokalförsörjningsprocess, är det gjort?

Vad AU enade i frågan idag?

Hälsningar
Anna Wejde

Från: "Torsten Flemming" <torsten.flemming@edu.gotland.se>
Skickat: Fri, 30 Aug 2024 10:29:58 +0100
Till: "Rikard Lindberg" [REDACTED]; "Skolöversyn O365" <skoloversyn@edu.gotland.se>
Cc: "Karin Nilsson" <karin.nilsson06@edu.gotland.se>
Ämne: Sv: Varför just Polhemskolan

Hej Rickard,

Förvaltningen svarar på det uppdrag som man fått av politiska nämnden. Det är ur perspektivet ta höjd för kraftigt minskade elevkullar och de ekonomiska följderna som det innebär och samnyttja befintliga lokaler för regionens verksamheter. För barn- och utbildningsnämnden (BUN), dimensionera för 25 procent färre barn- och elever i norra Visby och för gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden (GVN) samla vuxenutbildningen i ändamålsenliga lokaler i norra Visby.

När förvaltningen vänt och vridit på olika alternativ ur de perspektiven - i politisk beredning och dialog med grundskolans hela rektorsorganisation kring kraftigt vikande elevtal, försämrade ekonomiska förutsättningar och lokaler som inte utnyttjas fullt ut - så är det rimligaste alternativet att gå vidare med inriktning på Polhemskolan.

Frågor

Varför lägger man inte ner exempelvis St. Hansskolan som är gjord för att vara en vuxenskola? Och flyttar vuxenverksamheten dit?

Polhemskolans geografiska placering har bidragit till att peka på den inriktningen för ny skolorganisation, men också att skolans matsal och kök behöver byggas ut för att klara att ta emot både de elever och gymnasieelever i norrområdet som redan nu äter där. Det krävs en större investering för att göra lokalerna ändamålsenliga. Förvaltningen vill ge vuxenutbildningen möjlighet att samla all verksamhet i kvarteret Hackspetten, vilket ger större möjlighet att samverka med Wisbygymnasiet, som till delar finns i norra Visby. Detta med att samla verksamheten är ett önskemål från GVN. Den samlade bedömningen är att Vuxenutbildningen behöver cirka 5300 kvadratmeter.

Varför kommer det så akut med nedläggningen av Polhemskolan?

Det är inte superakut utifrån grundskoleperspektivet. Men vi måste lyfta frågan nu för att kunna möta de minskade elevvolymerna. Det akuta är att lokalerna hos vuxenutbildningen är utdömda av teknikförvaltningen. Befolkningsprognoser visar att det föds rekordlite barn (så ser det ut i hela Sverige) och att det betyder att förskolorna redan nu har få barn och behöver stängas. Det påverkar hur många skolor som kan finnas kvar framåt.

Vem tar ansvar på riktigt för människorna som blir inblandade i detta? Är det tjänstemän eller politiker?

Det är politiken (i detta fallet BUN) som har det övergripande arbetsmiljöansvaret, men det delegeras till förvaltningen på olika nivåer. Ansvar måste vi alla ta vid förändringar.

Varför avveckla istället för att se över och utveckla skolverksamheten på ön, både för unga och vuxna?

Region Gotland som skolhuvudman har både ett statligt och kommunalt uppdrag. Vi ansvarar för att nå upp till krav som ställs i bl.a skollagen, men också mål som våra politiker beslutar om. Det handlar både om det systematiska kvalitetsarbetet vi är ålagda och om olika utvecklingsarbeten som pågår i våra skolor runt om på ön. Vi har ett skarpt uppdrag att hantera tilldelade skattemedel på ett ansvarsfullt sätt. Det vill säga, vi skall leverera högsta möjliga kvalitet inom givna ekonomiska ramar.

Mvh Torsten

Torsten Flemming

Utbildningsdirektör
Telefon: 070-44 77 687 alt 26 94 18
E-post: torsten.flemming@edu.gotland.se

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen, Region Gotland
Visborgsallén 19, 621 81 Visby
www.gotland.se
facebook.com/regiongotland



Från: Rikard Lindberg [REDACTED] >

Skickat: den 26 augusti 2024 14:34

Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Ämne: Varför just Polhemskolan

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej

Jag är en förälder som undrar.

Varför har man valt just Polhemskolan?.

Och jag är inte intresserad av prognosen utan av anledningarna till att man vill lägga ner en fungerande verksamhet som är populär och har en god kvalitet på undervisningen och som folk söker sig till?.

Frågor

Varför lägger man inte ner exempelvis St hans skolan som är gjord för att vara en vuxenskola?. Och flyttar vuxenverksamheten dit?.

Varför kommer det så akut med nedläggningen av Polhemskolan?.

Vem tar ansvar på riktigt för människorna som blir inblandade i detta?
Är det tjänstemän eller politiker?.

Varför avveckla istället för att se över och utveckla skolverksamheten på ön, både för unga och vuxna?.

Trevlig dag

/ Rikard

Skickat från [Outlook för Android](#)

Från: "Oscar Lindster" <oscar.lindster@gotland.se>
Skickat: Fri, 30 Aug 2024 11:23:31 +0100
Till: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Ämne: VB: Polhemsskolan

Från: Oscar Lindster
Skickat: den 29 augusti 2024 13:18
Till: 'Alexander Johansson' [REDACTED] >
Ämne: SV: Polhemsskolan

Hej Alexander!

För det första, kul att ni funderar på att flytta tillbaka till ön!

Jag vet inte riktigt hur mycket du har följt med i debatten här men bakgrunden är att vi har ett stort elevtapp de kommande åren och kommer helt enkelt att ha en grundskola för mycket i norra Visby. Detta samtidigt som vuxenutbildningen som finns på området behöver nya lokaler, vilket är beräknat att kosta ca 200 miljoner. Så det förslag som vi tittar på att gå vidare med nu är att frånträda lokalerna till förmån för vuxenutbildningens behov.

Men det betyder ju inte nödvändigtvis att själva skolverksamheten försvinner. Nästa steg i processen är att se hur vi tar organisationen och Polhemsskolans profil kring hållbar utveckling och de globala målen vidare.

Senare i höst kommer vi att veta mer om hur organisationen kan komma att se ut. Tidplanen är i dagsläget att vara klara inför skolvalet till inför nästa läsår.

Avslutningsvis så vill jag passa på att säga att vi har bra skolor i Visby och över hela ön. Och hoppas såklart att ni väljer att flytta tillbaka!

Allt gott!

Hälsar

Oscar Lindster
Regionråd
Telefon: 0498-269729 / 073-4447915
E-post: oscar.lindster@gotland.se
Region Gotland
Visborgsallén 19, 621 81 Visby
www.gotland.se
facebook.com/regiongotland



Från: Alexander Johansson <[REDACTED]>
Skickat: den 27 augusti 2024 21:37
Till: Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>
Ämne: Polhemsskolan

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej

Jag och min familj tittar på att ev flytta hem till ön, och tanken är att det kommer bli under kommande tid.

Det är ett beslut vi velat om fram och tillbaka om under flera år, men nu tittar extra på.

Vår största farhåga har varit att rota upp vår son [REDACTED] från sin trygghet och kompisar här i Stockholm.

Vi hade planerat att placera honom på Polhemsskolan i Visby, men ångesten blev väldigt stor för oss förra veckan då ni gick ut med att skolan skulle stängas ner.

Vi har läst på om skolorna och kollat runt med bekanta på ön om skolorna i Visby för att hitta ett bra alternativ.

Där föll vårt "val" på att Polhemsskolan verkar ha väldigt hög grad behöriga lärare, och rykte om sig att vara en väldigt trygg och "välsmående" skola.

Vi föll även för den uttalade inriktningen mot naturkunskap och miljö.

Vår oro grundar sig nu på att den skolan som kommer bli alternativ för oss då kommer vara Tjelvarsskolan. En skola som vi hört är precis tvärt om.

Hade en bekant som sa att dom försökt flytta sin son därifrån till Polhem men inte fick plats för att dom inte kunde ta emot fler. Och sonen mådde dåligt över att behöva gå kvar, och hans kompisar redan "flytt".

Det jag är fundersam är, när vi äntligen tagit beslutet är att vi gör fel, då det känns som att det kommer bli en turbulent start på [REDACTED] skoltid, med stökiga organisationer som inte är inkörda. Tillsammans med stora klasser som trycks in där det finns plats?

hur kan vi förvänta oss att det kommer se ut?

Vi kommer även kolla med privata alternativ.

Med vänlig hälsning,
Alexander Johansson

Från: "Torsten Flemming" <torsten.flemming@edu.gotland.se>
Skickat: Mon, 2 Sep 2024 07:13:09 +0100
Till: "Mia Carlsson" [REDACTED] >
Cc: "Oscar Lindster" <oscar.lindster@gotland.se>; "Jörgen Norström" <jorgen.norstrom@edu.gotland.se>
Ämne: Sv: Ang. siffror för grundskolorna i norra Visby läsåret 24/25

Hej Mia,

Tack för ditt mail, det innehåller många frågor. Jag besvarar de jag kan nedan och tar med övrigt som medskick i den fortsatta processen. Brevet och mitt svar registrerar jag på ärendet.

Mvh Torsten

Torsten Flemming

Utbildningsdirektör
Telefon: 070-44 77 687 alt 26 94 18
E-post: torsten.flemming@edu.gotland.se

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen, Region Gotland
Visborgsallén 19, 621 81 Visby
www.gotland.se
facebook.com/regiongotland



Från: Mia Carlsson [REDACTED]
Skickat: den 30 augusti 2024 16:03
Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>; Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>; Jörgen Norström <jorgen.norstrom@edu.gotland.se>
Ämne: Ang. siffror för grundskolorna i norra Visby läsåret 24/25

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej!

Jag skriver till er med anledning av att jag fått ta del av de mest aktuella siffrorna gällande antal barn läsåret 24/25 i rektorsområdet norra Visby. Utifrån dessa siffror, skulle jag vilja ställa några frågor till er samt lyfta några exempel på vad siffrorna säger. Detta för att på ett klokare sätt kunna förstå varför ni väljer att gå vidare med förslaget om att lägga ned Polhemskolan.

1) Polhem har nu fler barn inskrivna än S:t Hans (153 mot 151), som enligt rapporten för översynen ska kunna ta emot lika många barn som Polhem (190 st). Svar: Det stämmer, det finns fler ”tomma elevplatser på S:t Hans än på Polhem. I förvaltningens underlag så pekas just på det faktum att det finns en överkapacitet i norra Visbys skolor.

2) Om man lägger ned Polhem och ska flytta barnen till de andra skolorna i rektorsområdet, alltså fyller dem till 100%, så fattas det platser för nio barn. Utifrån de siffror som presenterades i rapporten, fattades sex platser. Underskottet på platser har alltså ökat. Svar: Skolorna i norra Visby är attraktiva och fylls på genom det fria skolvalet, det är väldigt roligt att elever och föräldrar har högt förtroende för norra Visbys skolor. Det är bra skolor! Nu är det inte ett tvång att ta emot elever genom det fria skolvalet. Rektor beslutar att ta emot elever i mån av plats.

Hur har ni tänkt att lösa att alla barn ska få plats på skolor i samma rektorsområde? Kommer ni överskrida gränserna för det antal barn skolorna kan ta emot eller kommer barn att placeras på andra skolor i Visby/på Gotland? Och dessa siffror visar tydligt att det inte finns någon möjlighet att flytta hela klasser, som ni föreslagit som möjlig åtgärd i media. Hur tänker ni kring det? Svar: Grundskolechefen leder arbetet kring hur snabbt en eventuell avveckling av en skola kan ske. Dialog måste såklart ske med skolledning, medarbetare och föräldrar och elever. Hur snabbt kan en avveckling, om det blir aktuellt, ske?

3) Skolorna i rektorsområdet tar emot mellan 41-47% barn från andra områden än sitt eget upptagningsområde (fria skolvalet). Alla förutom Polhem, där hela 76% aktivt har valt att gå på just denna skola.

Varför har ni valt bort att titta på det fria skolvalet i ert underlag? Ni borde vara extremt stolta över att ni på sex år har lyckats med att få fram en så pass bra skola, att över 75% av eleverna söker sig dit självmant. Svar: Jag som förvaltningschef är väldigt stolt över det du beskriver. Jag var med om att starta skola utifrån det läge vi hade då. Det är med stolthet jag ser hur Polhemskolan utvecklats och hur attraktiv den är. Förvaltningen har inte valt bort det fria skolvalet i underlaget. Fakta är att huvuddelen av eleverna kommer till Polhem genom det fria skolvalet. Förvaltningen presenterar hur ett uppdrag om att för BUN:s del dimensionera skolstrukturen utifrån kraftigt minskade elevtal, utifrån GVN:s uppdrag att tillse att vuxenutbildningen har ändamålsenliga och samlade lokaler och Regionstyrelsens uppdrag om att krympa investeringsbudgeten/samnyttja befintliga lokaler.

4) Om man jämför med hur många barn som var inskrivna läsåret 23/24 med de som är inskrivna nu, ökar Norrbacka med ett barn, Allé ökar med två barn, Tjelvar minskar med ett barn och S:t Hans minskar med åtta barn. Polhem däremot ökar med nio barn! Svar: Förvaltningen har i underlaget pekat på en helhetslösning på de givna uppdragen.

Hur tänker ni kring att ni föreslår att lägga ned den skola i rektorsområdet som växer mest gällande antal barn? Eleveunderlaget kommer minska, det finns det siffror på. Men det finns nu också siffror på att Polhemskolan är den som ökar mest gällande läsåret. Då ni lyfter fram de minskande elevunderlaget som ett stort problem som ni ska lösa genom

att stänga ned en skola, är det då inte mycket märkligt att ni väljer att lägga ned den skola som ändå ökar mest? **Svar: Se ovan.**

Jag vill även passa på att fråga om hur ni tänker kring alternativa förslag gällande nedläggningen. Utifrån uttalanden i media samt svar till vårdnadshavare så börjar det framgå att det egentligen är vuxenutbildningen som har bråttom att få nya lokaler. Rolf Öström bekräftade även på direkt fråga efter mötet den 19/8 att vuxenutbildningen redan valt att expandera på just området Hackspetten. Stämmer detta? **Svar:**

Vuxenutbildningen har varit på området sedan länge. Att vuxenutbildningen har ett ökat behov av lokaler är utifrån människors behov av omställning i livet och att statliga medel riktas mot vuxenutbildning. Utbildningen både på vux och gymnasiet skall från 2025 dimensioneras efter och riktas utifrån branschens behov. Det ställer nya krav på både vuxenutbildningen och samarbetet med ungdomsgymnasiet. Nu har det tyvärr upptäckts att befintliga lokaler är i sämre skick än vad som förväntades samtidigt som tillfälliga bygglov går ut för paviljonglösningar. Det gör att lokalbehovet är mer bråttom.

Men om man läser i tjänsteskrivelse GVN 2024/52 står det tydligt att "*De beslut som tas av BUN utifrån utredningen av skolorganisationen i norra Visby kommer ha stor betydelse för vilka lokaler vuxenutbildningen kan nyttja och växa i framöver. Detta innebär att ett slutgiltigt förslag på samnyttjande av befintliga lokaler i norra Visby som ett alternativ till föreslagen nybyggnation för vuxenutbildningen inte kan ges innan BUN tagit beslut i ärendet i november 2024*"

Utifrån detta, hur kan GVN redan ha beslutat sig för att det är Hackspetten som är enda möjliga område att utveckla sin verksamhet på? Och hur kan ni motivera att det nu istället är de vuxnas önskemål om att samlokalisera sin verksamhet som går före 150 barns trygga skolgång? **Svar: Förvaltningen har, efter att ha tittat på olika alternativ, förslagit att gå vidare med det som benämns den rimligaste lösningen. Det handlar inte om vuxna mot barn. Det handlar om att få ihop tre uppdrag som nämns ovan i ett paket.**

I många olika sammanhang nämner ni att ni tittat på olika förslag, vänt och vridit på olika alternativ. Men en sista gång vill jag fråga, har ni tittat på något annat alternativ för grundskolan än att lägga ned just Polhemskolan? Om nej, är det då enbart utifrån skolans geografiska läge som ni väljer att gå vidare med detta enda förslag? **Svar: Som sagt, förslaget svara mot de tre uppdrag som nämns ovan. Det är inget lättvindigt beslut att föreslå att gå vidare med avveckling av en väl fungerande och väldigt populär skola. Den här gången har uppdraget och därmed underlaget fokus på minskade elevtal, lokalbehov hos vuxenutbildningen och att ta helhetsansvar för skattemedel genom att inte öka på Region Gotlands investeringsbudget.**

Ni lyfter fram att Polhemskolans matsal har behov av att byggas om/renoveras. Men varför har ni valt att inte lyfta fram att det i barn- och utbildningsnämndens lokalbehovsplan 2025-2034 tydligt framgår att Tjelvarskolan har ett planerat underhåll som beräknas kosta ca 30 miljoner kronor? **Svar: Region Gotland skall vårda sin fastigheter. Därför finns en underhållsplan för periodiskt underhåll. Det gäller alla skolor.**

Ni får ursäkta alla frågor, men jag och alla andra vårdnadshavare försöker verkligen förstå logiken bakom det förslag som lagts fram. Vi är skyldiga våra barn att kunna bemöta deras frågor, farhågor och oro med så bra och sanna svar som möjligt. När vår son bryter ihop och frågar oss varför hans skola ska läggas ned, så skulle jag så gärna vilja ha ett bättre svar än att "tyvärr så är enda anledningen att den ligger på en plats som några andra nu vill ha..." Finns det något annat svar som jag kan ge honom eller är det detta som är sanningen?

Svar: Jag utgår från att du från mina svar ovan inser att "tyvärr så är enda anledningen att den ligger på en plats som några andra nu vill ha..." är ett felaktigt svar. Då döljer du två av tre faktorer som ligger till grund för förslaget. Ett annat svar kan vara; -" befolkningen på Gotland minskar just nu, det föds färre barn och då blir det färre barn som skall gå i förskola och skola. Det kommer då bli väldigt få barn i vissa skolor. Det har barn på Gotlands landsbygd varit med om under många år och några skolor har fått stänga. Nu minskar antalet elever även i norra Visby och då måste vuxna som jobbar med de här frågorna berätta för politiken att våra gemensamma pengar som vi betalar i skatt skall räcka till många saker. Äldreomsorg, skola, vägar, vatten och avlopp med mera, med mera. Det är ingen lätt uppgift att ta helhetsansvar för en regional ekonomi och det är verkligen ingen lätt sak att föreslå avveckling av en mycket väl fungerande skola.

Mvh Torsten Flemming

Hälsningar,
Maria Carlsson

Angående skolöversyn BUN 2024/606

Den 19 augusti 2024 började vår 6-åriga son sin skolgång vid Polhemsskolan i Visby. En skolgång som vi föräldrar bävar lite inför och har lagt ner vår själ i för att göra bästa tänkbara skolval. Vår son har ADHD och autism och vi har besökt många skolor i vårt sökande efter den rätta skolan som kan bygga en stabil grund för honom och möjliggöra motivation till att gå i skolan. Det är inte en självklarhet för något barn och kanske särskilt inte för barn med en eller flera NPF-diagnoser. Inför skolvalet träffade vi ett antal regionala skolor, bland annat den skola vi tillhör på landsbygden, och nästintill alla friskolor. De regionala skolorna hade svårt med behörig personal och god NPF-pedagogik. Två av friskolorna var alldeles för stora. Och så besökte vi Polhem. Direkt förstod vi att det här är skolan som kommer hjälpa vår son att känna trygghet och motivation.

Idag går han sin fjärde dag i skolan och nej, det går inte att säga något om hur det kommer vara för honom i framtiden. MEN, det är dag fyra och han är redan stolt över sin skola. Det är dag fyra och han känner redan en enorm trygghet med personalen. Det är dag fyra och han får alla anpassningar han behöver. Det är dag fyra och vi föräldrar är så oerhört glada över att vårt val känns så rätt.

Vi förstår, precis som så många andra, att förändringar i skolorganisationen behöver göras. Så ser det ju ut i hela Sverige. Det vi inte kan förstå är hur detta förslag tas fram utan att alternativ har beaktats.

Vi ser en skola som startades upp 2019, med väldigt fina lokaler och en fantastisk skolgård. Bara där kan vi säga "vänta nu lite". Barn behöver en stimulerande skolgård som främjar rörelse och kreativitet. Hur kan den ytan komma vuxenutbildningen till gagn? Hur kan vi ta bort möjligheterna som den här platsen erbjuder?

Sedan tillkommer en fantastisk gemenskap, både bland barn och personal tillsammans med en enorm kompetens. Då kan man kanske tänka att det vore väl bra om den gemenskapen och kompetensen kunde få sprida sig till andra skolor? Vi tror det är svårt. Du kan inte flytta ett antal anställda och ett antal chefer på en välfungerande arbetsplats till en mindre välfungerande arbetsplats och tro att det är lösningen. Likaså med dessa elever och pedagoger. På varje arbetsplats bygger man sin kultur. Och Polhemsskolan har verkligen lyckats med sin.

När det gäller Polhemsskolan så har den också en attraktionskraft som vi anser är väl värd att värna om. Vi besökte som sagt flitigt flera skolor och gjorde bedömningen att Polhemsskolan kan möta våra behov. Vi märker att föräldrarna till barnen på Polhemsskolan är engagerade, så som föräldrar ju oftast är, men på en helt annan nivå för att man aktivt sökt sig till en annan skola än den som barnet hör till. Hade vi inte kommit in på Polhem så hade vi valt en friskola. Vi tror nog att fler tänkt som oss. Vi granskar skolorna kritiskt och gör aktiva val. Vill ni tappa än mer elevunderlag i den regionala skolan nu och på sikt? Då kan det vara en lösning att lägga ner Polhemsskolan.

Vi saknar som sagt alternativ. Har frågor som så många andra, har ni gjort en bedömning kring S:t Hans? Tjelvarskolan? Solberga? Väskinde? Norrbacka? Vi vill egentligen inte peka på någon annan skola för en nedläggning är svår för alla, oavsett skola, men vi vill ändå känna att ni tittat på allt. Det ekonomiska perspektivet bör täcka in så mycket mer än bara de faktiska kostnaderna här och nu. En ytterst välfungerande skola attraherar familjer att flytta hit (fler skattebetalare!), en skolgård som främjar rörelse skapar hälsosamma beteenden tidigt i livet (lägre sjukvårdskostnader!), en god pedagogik skapar trygghet och motivation (fler som uppnår behörighet till gymnasium, lägre kostnader för vuxenutbildning och indirekt sjukvårdskostnader och socialt utanförskap). Har vi RÅD att lägga ner Polhem? De må

hända att alla skolor i området är välfungerande precis på samma sätt som Polhem. Då behöver ju andra parametrar bli avgörande. Kapacitet, söktryck, yta på skolgård med mera. Kan vi istället nyttja Regionens resurser mer effektivt? Om Solberga har 631 elever idag, men kapacitet för 850 elever. Kan HELA S:t Hansskolan flytta till Solbergas lokaler (våldigt nära innerstaden, lätt att lämna/hämta och en större skolgård? Då skulle S:t Hansskolans lokaler kunna överlåtas till Vuxenutbildningen. Vuxna som står för en flexibilitet och köpkraft som inte barn gör. De kan parkera utanför ringmuren, äta lunch på restaurangerna i innerstaden, får en närhet till bibliotek som kan främja deras studier osv.

Ni förstår att vi inte är insatta i detaljerna när vi slänger ur oss ett förslag som ovan. Vi ska dock inte behöva vara insatta i detaljerna. Dessa detaljer ska tydligt framgå i en utredning och olika alternativ ska vara noggrant utredda utifrån flera olika parametrar så att alla vi **skattebetalare** och föräldrar kan känna oss trygga med att beslut om ny skolorganisation kommer att fattas med utgångspunkt i väl en genomarbetad utredning som vi även om 10 år kan luta oss tillbaka mot och känna att det var rätt.

Tack för att ni läst.

Hälsningar

Föräldrar till ett barn på Polhemsskolan (förhoppningsvis två barn nästa höst när lillebror börjar förskoleklass)

Sv: Angående skolöversyn BUN 2024606

Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Mån 2024-09-02 08:59

Hej,

Jag läser ditt mail och blir glad av att ni är så nöjda mer ert val av skola och att det fungerar bra för er son.

Det är verkligen inte lätt att från förvaltningen lägga fram Polhem som det rimligaste alternativet.

Har andra alternativ beaktats? Ja, i arbetsgruppen har man vänt och vridit på andra alternativ. Det har också rektorsgruppen gjort tillsammans.

Båda grupperna landade ändå i att Polhemskolan svarar på de tre uppdrag som förvaltningen fått, ta höjd för kraftigt minskade elevkullar, tillser att vuxenutbildningen får ändamålsenliga och samlade lokaler och vi samnyttjar befintliga lokaler. Investeringsbudgeten i Region Gotland får inte öka.

Vi är nu inne i en fortsatt process med huvudinriktning Polhemskolan, där har politiken varit tydlig. Men process innebär just process och politiken kommer att ha dialogmöte med er föräldrar. Då finns möjligheten att lyfta alternativet S:t Hansskolan med dem.

Fortfarande kvarstår att det enligt elevtalen framåt behövs en färre skola i norra Visby.

Mvh Torsten

Torsten Flemming

Utbildningsdirektör

Telefon: 070-44 77 687 alt 26 94 18

E-post: torsten.flemming@edu.gotland.se

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen, Region Gotland

Visborgsallén 19, 621 81 Visby

www.gotland.sefacebook.com/regiongotland

Skickat: den 22 augusti 2024 13:08

Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Ämne: Angående skolöversyn BUN 2024606

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Se bifogat.

Sv: Gällande Polhemsskolan: Underlaget till nedläggningsförslaget är bristfälligt - måste göras om!

Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Mån 2024-09-02 09:08

Till:Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Kopia:Karin Nilsson <karin.nilsson06@edu.gotland.se>

Hej Jessica,

Jag väljer att skriva mina svar i gult nedan.

Mvh Torsten

Torsten Flemming

Utbildningsdirektör

Telefon: 070-44 77 687 alt 26 94 18

E-post: torsten.flemming@edu.gotland.se

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen, Region Gotland

Visborgsallén 19, 621 81 Visby

www.gotland.se

facebook.com/regiongotland

.....



Från: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Skickat: den 27 augusti 2024 11:13

Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Ämne: VB: Gällande Polhemsskolan: Underlaget till nedläggningsförslaget är bristfälligt - måste göras om!

Från: Jessica Laneborg <>

Skickat: den 22 augusti 2024 14:27

Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Ämne: Gällande Polhemsskolan: Underlaget till nedläggningsförslaget är bristfälligt - måste göras om!

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej!

Beslutsunderlaget som förvaltningen har tagit fram är så pass undermåligt gjort att det omöjligtvis kan användas som beslutsunderlag. Inga andra alternativ för grundskolan har utretts mer än Polhemsskolan. Torsten Flemmings argument för Polhemsskolan är att det är **det mesta rimliga** alternativet. När vi frågade under informationsmötet vilka argument som ligger bakom ordvalet "rimligt" fick vi inga svar. Vi fick i princip inga svar alls... Svar: Tråkigt att du upplever mig som otydlig. Jag framförde en bakgrund och att Polhemsskolan som det rimligaste alternativet svarar mot de tre uppdrag förvaltningen fått.

- Dimensionera utifrån kraftigt minskade elevkullar i norra Visby
- Tillse att vuxenutbildningen får samlade och ändamålsenliga lokaler
- Samnyttja Region Gotlands befintliga lokaler. Investeringsbudgeten får inte öka.

Att lägga ner Polhemsskolan som är en väldigt väl fungerande skola, med behöriga och kompetenta lärare, är ett oerhört förhastat och ogrundat förslag. Vi föräldrar har aktivt valt att ta våra barn från andra upptagningsområden till Polhemsskolan på grund av dess profil, en modern skola, helt i rätt linje med sin profilinriktning mot de globala målen och naturkunskap. Polhemsskolan förekommer ju i Skolverkets material som exempelskola. Detta är så pinsamt illa att jag saknar ord! Svar: Kan bara hålla med Polhemsskolan är en väl fungerande skola.

Introduktionsprogrammet har blivit det största programmet på Gotland. Vilka signaler sänder Regionen ut? Har de helt gett upp? Svar: Nej, vi har inte gett upp. Det pågår ett systematiskt kvalitetsarbete inom grundskolan på Gotland. Skolledare och medarbetare gör ett fantastiskt arbete under just nu krympande resurser. När det gäller introduktionsprogrammet som växer så är det ett särskilt uppdrag, Gotland är inte ensamma om den utvecklingen och det är oroande. Det finns flera anledningar och det är en särskild fråga att besvara.

En bredare utvärdering – inte bara ekonomi

Det är avgörande att utvärderingen av skolorna inte enbart baseras på ekonomiska faktorer, såsom antalet elever och skolpeng, utan att alla relevanta parametrar vägs in. Hur ser kundnöjdheten ut bland elever och föräldrar? Hur trivs lärare och personal på de olika skolorna? När det gäller Polhemsskolan, som är en relativt ny skola, är det förståeligt att elevantalet har varit lägre än på mer etablerade skolor. Har man tagit hänsyn till skolans potential att växa, och finns det prognoser för att fler elever kommer att välja Polhemsskolan som sitt förstahandsval framöver?

Om man driver ett företag med flera affärsenheter så ser man också på vilken verksamhet som är mest lönsam. Man tittar på utvecklingspotentialen, vad man har mest att vinna och minst att förlora om man stänger ned. Det är inget konstigt. Men i det här fallet var det ju inte det man gör. Man har inte jämfört! Svar: Barn- och utbildningsnämnden har ansvar för en likvärdig skola på hela ön. När elevtalen minskar är bedömningen att det är dags att se närmare på skolorna i Visby där eleverna har närmare till närmsta skola. Som föräldrar har ni möjlighet att diskutera den frågan när politiken kommer ut på dialogmöte. Förvaltningen arbetar på uppdrag och i det här ärendet så är lokaler och ekonomi i fokus. Att Polhemsskolan är en så attraktiv skola gör naturligtvis både förslag till och beslut väldigt svårt.

Omgivningen kring skolan

Hur ser området runt Polhemsskolan ut i jämförelse med andra skolor? Finns det lekplatser, grönområden, idrottshallar och andra faciliteter som bidrar till en attraktiv skolmiljö? Omgivningen spelar en viktig roll för både elevernas trivsel och skolans möjlighet att vara en attraktiv plats för lärande. En del som borde vara med i den utvärdering som ligger till grund för beslutet. Svar: Förvaltningens bedömning är att samtliga skolor på Gotland har goda lärmiljöer. Det är olika förutsättningar men som sagt, Gotland har skolor med god lärmiljö.

Skolans profil och utbildningskvalitet

Hur väl stämmer Polhemsskolans profil överens med den övergripande skolplanen? Har man beaktat skolans inriktning och hur den kompletterar det utbildningsutbud som finns på Gotland? Vidare, hur ser elevernas start på exempelvis Solberga ut jämfört med andra skolor? Kan det finnas synpunkter från högskolelärare om att elever från vissa skolor har fått med sig en sämre pedagogisk grund? Dessa faktorer är avgörande för att bedöma skolans långsiktiga värde och kvalitet. Svar. Det finns all anledning, och det uppdraget har grundskolechefen tillsammans med sina rektorer, att se närmare på vilka faktorer som gör Polhemsskolan så populär. Tydlig profil är säkerligen en av anledningarna.

Attraktivitet och Gotlands utveckling

Slutligen, hur passar de skolor som diskuteras för nedläggning in i den övergripande planen för att göra Gotland till en attraktiv plats att leva och bo på? Vi behöver fler som väljer att flytta hit, och skolor spelar en avgörande roll i det beslutet. Att stänga skolor kan sända en signal som motverkar våra gemensamma ansträngningar att utveckla Gotland och locka fler invånare. När ingenting pekar på att man satsar på barnfamiljer utan rustar för att det ska bli fler äldre på Gotland så är ju frågan om man ska vara kvar eller om man bör flytta. Svar: Att tydligt visa för politiken hur kraftigt minskade elevkullar påverkar ekonomin är att

ansvar för våra gemensamma skattemedel. För att ha råd med den vård. Skola och omsorg som efterfrågas just nu finns beräkningar på vad det skulle krävas i skattehöjning. Bedömningen att höja skatten med åtskilliga kronor bedöms inte öka attraktiviteten för att flytta till Gotland. Åter en sak att ta upp på dialogmötet med politiken.

Är ett alternativ att vuxenelever går på olika skolor?

Exempelvis lyftes ett förslag upp under mötet med oss föräldrar där vuxenutbildningen likt slöjdundervisning, idrottsundervisning kan ske på olika skolor. Ex att vuxenklass har verksamhet i en del av Polhemsskolan, en annan på Tjelvar, en tredje på St Hans. Det svarades heller inte på. Svar: Här har GVN och vuxenutbildningen varit tydliga med lokalbehov, en växande verksamhet och den stora fördelen med att ha en samlad utbildning. Förvaltningen har fått i uppdrag att gå fram med det rimligaste alternativet för att lösa uppdragen. Frågan om att fördela vuxenutbildningen på flera ställen är ytterligare en fråga som kan ställas i en fortsatt process. Här är det politik från två nämnder som skall enas om det bästa alternativet.

Så när ni kan presentera ett underlag med plus och minus för respektive skola och där det gemensamma underlaget pekar på Polhemsskolan då får ni ju ta det tråkiga beslutet. Ingen säger att det inte måste göras något. Men nu fanns ju inte det på plats! Våga då erkänn att underlaget är bristfälligt och vi måste se över de saker ni påpekat. Svar: Politiken har fått det underlag man efterfrågat. Nu efterfrågas även kvalitetsaspekter från er vårdnadshavare på Polhemsskolan. Det är fullt förståeligt men uppdraget hade fokus på lokaler och ekonomi.

Mvh Torsten

Läraryacket dömer ut förslaget om att lägga ner Polhemsskolan.

<https://sverigesradio.se/artikel/lararfacket-domer-ut-forslaget-att-lagga-ner-polhemsskolan>

Läs gärna ledaren som sätter fingret på problemet:

<https://helagotland.se/ledare/artikel/polhemsskolan-ar-mer-an-bara-en-pusselbit/lq4gnvdr>

Kind regards/Med vänlig hälsning,

Jessica Laneborg

Lämna synpunkter

✓ 1. Lämna synpunkt

Inom vilket område vill du lämna en synpunkt?

Förskola, fritidshem, skola

Berörd skolverksamhet (gäller din rapportering flera områden måste du göra en för varje)

Grundskola/förskoleklass

Ärendet kommer att registreras hos barn- och utbildningsnämnden.

- [Läs mer om hur barn- och utbildningsnämnden hanterar synpunkter och klagomål](#)

Jag/vi har varit i kontakt med

Personal på grundskolan/förskoleklass

Synpunkten gäller

Förbättringsförslag

Beskriv din synpunkt

Ang förslag på nedläggning av Polhemsskolan. Jag förstår att det behövs göras något och att våra lokaler är mer än optimala, men skulle man kunna tänka sig att ta med skolans personal, elever och pedagogik och flytta i helhet till tex tjelvarskolan? Där är det många som slutar, det har kommit elever därifrån varje termin till vår klass, vilket måste tyda på att förändring behövs där, då kanske denna förändring är till gagn för båda skolorna?

Önskar att ni iaf kan överväga att se över denna synpunkt innan ni avfärdar förslaget.

✓ 2. Dina uppgifter

Ange om du vill bli kontaktad

Det går bra att vara anonym, men vi har då ingen möjlighet att återkomma till dig med information om hur vi har behandlat din synpunkt. Din synpunkt kommer att databehandlas och registreras.

Jag vill vara anonym

Sv: Önskar svar på frågeställningarna gällande BUN 2024/606

Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Tis 2024-09-03 13:59

Till: Maria Harder Dahlbäck <[REDACTED]>; Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Kopia: Karin Nilsson <karin.nilsson06@edu.gotland.se>

Hej Maria,

Det ser ut i systemet som att du inte fått svar på ditt mail. Om det stämmer så beklagar jag och svarar nedan.

Från: Maria Harder Dahlbäck <[REDACTED]>**Skickat:** den 21 augusti 2024 09:30**Till:** Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>; jorgen.nordström@gotland.se; Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>; Rolf Öström <rolf.ostrom@gotland.se>; Andreas Unger <andreas.unger@gotland.se>; Lina Runander <lina.runander@gotland.se>; Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>**Ämne:** Önskar svar på frågeställningarna gällande BUN 2024/606

Viktig information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej!

Jag skulle vilja börja mitt mejl med att säga tack för ett bra möte den 19/8 med god dialog men det kan jag inte! Hur vi vårdnadshavare blev bemöta på mötet om Polhemsskolans framtid och utvecklingen på Gotland och hur mötet avslutades var på en så låg nivå att förtroendet för Region Gotland och politiken inte är särskilt stort i detta ärende.

Svar: Jag har själv uttryckt i media att jag inte tyckte att mötet blev bra och jag beklagar att du tappat förtroendet.

Det var mycket tydligt att de tre som höll i mötet inte var mottagliga för att ta till sig av de inspel vi vårdnadshavare hade efter att vi fått ta del av er rapport. Vi är väl medvetna om läget vi står inför och att något behöver göras men ville få mer information om den helhet vi hela tiden hänvisades till att förslaget bygger på och vad som kommer att hända med våra barn om förslaget går igenom.

Svar: Jag kan bara tala för mig själv och jag var verkligen där för att lyssna på era inspel. Mitt bidrag var att föredra faktarapporten/bakgrunden till uppdraget från politiken.

Jag hoppas att ni tar er tid att läsa hela mejlet och kanske tar med er något av inspelen i processen framåt (om det inte redan är gjort, bara att det inte syns i rapporten) samt återkopplar med svar på mina frågor.

Det framgår inte i rapporten vilka för och nackdelar som vägts mot varandra för att komma fram till framtaget förslag. **Svar: Det här är ett svar på uppdraget att berätta för politiken vad det rimligaste alternativet att gå vidare med är.** Det är även oroväckande att vi i detta läge inte kan få svar på vad det finns för tanke med de barn som i förslaget kommer att behöva flytta på sig.

Svar: Eftersom det är tidigt i processen så är det du efterfrågar nästa steg, nu när vi fått klartecken från arbetsutskottet att se vidare på alternativet Polhemsskolan.

Det har funnits med i tidigare utredningar tex när Endre skulle läggas ned, då fanns det med i förslaget vad som skulle hända med barnen som då gick i Endre. Politiken i det här fallet Moderaterna uttryckte då att de värnar om kvaliteten i skolan för barnens skull. Citat från Moderaterna gällande Endreskola.

” För oss är det viktigt att eleverna får bra skolmiljö och inte flyttas från en **mindre bra** miljö till en annan **mindre bra** miljö. Därför tog vi inga nya beslut om att flytta elever gällande Endre skola”

Är det idag ok för Moderaterna att flytta eleverna från en **bra** miljö till en **mindre bra** miljö? **Svar: En fråga som moderaterna får svara på.**

Det jag syftar till är informationen som finns i rapporten gällande de olika skolorna. Polhem är en skola med kvalitet med en god lärmiljö vad det gäller antalet behöriga lärare, lokaler, skolgård. Dessutom har Polhem en profil som ingen annan skola på Gotland har att erbjuda.

För att nämna några mindre bra miljöer på andra skolor, Sankt Hans skolgård och Tjelvarskolans låga antal behöriga lärare för grundskola 4-6 där det endast finns 1 behörig lärare jämfört med Polhems 4.

Ni sa flera gånger på mötet att det ekonomiska läget, minskat elevantal inom grundskolan på Visby norr och Vuxenskolans behov av lokaler ligger till grund för framtaget förslag att lägga ned Polhemsskolan. Hur menar ni att nedläggningen av en av de skolor inom området Visby norr som kan locka hit barnfamiljer och främjar framtida tillväxt är det rimligaste alternativet? Hur menar ni att nedläggning av en av de skolor som har flest antal behöriga lärare för samtliga årskurser, anpassade lokaler och utemiljö som är en god grund för trygghet och lärande hjälper att stävja behovet av antalet vuxenutbildningsplatser som till viss del beror på att elever går ur skolan med ej fullständiga betyg? **Svar: en fråga som måste ställas till politiken. Uppdraget handlade om minskade elevkullar/ekonomi och lokaler/samnyttjande.**

Enligt gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens ordförande som även var med på mötet med vårdnadshavare den 19/8 säger i en artikel publicerad på Hela Gotland per den 20/8 gällande det ökade antalet gymnasieelever utan fullständiga betyg, att det bästa för elever som inte är behöriga till gymnasiet skulle vara att få den hjälp de behöver redan på grundskolan. En analys gällande vilka skolor eleverna med ej fullständiga betyg kommer ifrån, borde göras för att säkerställa att rätt beslut tas för vilka skola i Visby norr som har störst förutsättningar att ändra denna trend. **Svar: Huvudmannen har ett ansvar för en likvärdig skola, den analys du efterfrågar görs varje år. Utifrån det fördelas resurser.**

Att Polhemsskolan ses som det mest rimliga alternativet kan utifrån min tolkning av framtagen rapport endast beror på att Vuxenskolans lokaler ligger på samma område. En sak man tryckte på, på mötet med oss vårdnadshavare var att det var oerhört viktigt att hålla ihop vuxenskolan på samma område. På vilket sätt har hänsyn tagits för barnens bästa i framtaget förslag? Det framgår inte i rapporten och vi vårdnadshavare kunde inte heller få ett svar på det under mötet med både utbildningsdirektören och politiken på plats.

Svar: Det finns tre delar som förvaltningen skall svara på utifrån uppdrag; dimensionera utifrån minskade elevtal, tillse att vuxenutbildningen får ändamålsenliga och samlade lokaler och samnyttja regionens befintliga lokaler.

Det saknas kapacitet för de andra skolorna att ta emot Polhemsskolans samtliga elever. Är det bästa för barnen att klasserna splittras och ge stora delar av eleverna en mindre bra miljö och färre antal behöriga lärare? Att det är viktigt att se till befintliga barngruppers bästa för att få stor trygghet och kunna ta till sig goda kunskaper som regionen själv skriver på sin hemsida att skolan ska ge finns inte med någonstans i rapporten eller i dialogerna. Enligt barnkonventionen (svensk lag) artikel 3 ska barnets bästa alltid komma i främsta rummet vid alla beslut som rör dem. **Svar: Helt riktigt, oavsett beslut så är det huvudmannens uppgift att tillse barnens behov i första rummet. Det är som sagt nästa steg i processen. Hur skall det bli så bra som möjligt och i vilken takt kan saker göras?**

Då det i rapporten inte framgår varför det mest rimliga alternativet anses vara att lägga ned Polhemsskolan av alla skolor som tillhör Visby norr vore det rimligt att tydliggöra vad som har lett fram till det i rapporten som ska verka som underlag till beslut. Rapporten saknar helt alternativ eller förklaring gällande helhetsperspektivet för grundskolan som hänvisades till på mötet.

Svar: Förvaltningen har fått i uppdrag att peka på det rimligaste alternativet, alltså ett alternativ.

I rapporten finns information om varje skolas elevantal, lärarbehörighet, skolans lokaler och skolgård etc vilket enligt vad utbildningsdirektören sa på mötet med vårdnadshavare var underlaget för det rimliga förslaget att lägga ned Polhemsskolan. Vi som vårdnadshavare behöver då jämföra informationen i rapporten om de olika skolorna för att försöka förstå vilken helhet projektgruppen och utbildningsdirektören tittat på för att landa i detta förslag då det inte tydligt framgår i rapporten.

Nedan är mina noteringar och tankar efter att ha gått igenom er rapport som för övrigt innehåller andra siffror än de som visades på den Power Point som visades på mötet med vårdnadshavare.

Sankt Hans och Polhem bedöms kunna ta emot samma antal elever dvs 190 elever. Norrback bedöms kunna ta emot 180 elever. Medan Tjelvar bedöms kunna ta emot 200 elever. Då elevantalet beräknas sjunka finns således inte behovet av att kunna ta emot flest antal elever.

Norrbacka, Sankt Hans och Polhem beräknas tappa samma antal elever dvs 35 elever medan Tjelvarskolan beräknas tappa 31 elever i framtagna prognos. Mellan Norrbacka, Sankt Hans och Polhemsskolan skiljer sig inte antalet behöriga lärare nämnvärt då Sankt Hans och Norrbacka har 1 färre behöriga lärare än Polhemsskolan för F-3. Tittar man på Tjelvar så har de ett större antal behöriga lärare för F-3 men endast 1 behörig lärare för grundskola 4-6.

Antal legitimerade pedagoger april 2024, heltid	Tjelvar skolan	Alléskolan (inkl. Humlan)	Norrbacka-skolan	S:t Hans skolan	Polhem skolan	samtliga
Fritidshem	4	3	7	4	6	24
Grundskola F-3	7	9	3	3	4	26
Grundskola 4-6	1	9	4	4	4	22
summa	12	21	14	11	14	72
Pensionsavgångar 2025-2027	2	1				3
Anställda lärare 60 +	7	7	1	1		16

Enligt utbildningsdirektören skulle övertagandet av att bedriva Vuxenutbildning i Polhemsskolans lokaler inte kräva någon anpassning. Vilket låter märkligt då det i rapporten står att Polhemsskolans anpassning från tidigare gymnasieverksamhet kostade 13,5 miljoner kronor. Är det då rimligt att ingen anpassning kommer att behöva göras för Vuxenskolan och där med inte innebära en kostnad? **Svar: Det är svaret jag fått från lokalsamordnare.** Kan den kostnaden uppgå till samma kostnad som för att göra kök och matsal tillräcklig för befintlig verksamhet på Polhemsskolan? **Svar: Det kan jag inte svara på men det löser inte de tre uppdrag som förvaltningen fått.**

Polhems skolverksamhet bedrivs i ett plan i anpassade lokaler för grundskola och med en unik profil. Lokalerna är nyrenoverade 2019, skolgården är endast 3 år gammal. Polhem har undervisning i hemkunskap, moderna språk på Solberga och slöjd på Norrbacka.

Matsal och kök behöver byggas ut då det är för litet för den elevvolym som finns på området.

- Under punkt 5.2 i rapporten framgår det att även gymnasieeleverna som inte finns på området är inkluderat i beräkningen. Om elevantalet minskar och/eller gymnasieeleverna får äta på annan skola som tex Tjelvar eller Solberga krävs ingen ombyggnation av kök och matsal? (Då eleverna på Polhemsskolan går till Solbergaskolan för att ha undervisning i hemkunskap och moderna språk så bör gymnasieeleverna klara av att gå till Solbergaskolan eller Tjelvar för att förtära sin lunch. Unga vuxna har oftast lättare att välja ett annat färdmedel såsom cykel än vad de yngre elever har vars enda alternativ är att gå). Det står vidare under punkt 5.4 att vid en avveckling av Polhemsskolan så kan gymnasieelever tillhörande Visby Norr och vuxenutbildningen använda kök och matsal. Vad kommer det att kräva i renovering eller ombyggnation för antalet befintliga gymnasie- och vuxenutbildningselever och framtida ökning som prognostiseras för vuxenutbildningen och gymnasiet?

Svar: Allt det du säger är viktiga medskick till vår försörjningsavdelning men fortfarande har vi en skola för mycket i norra Visby.

Norrbackas skolverksamhet bedrivs delvis på två plan. Underhåll och anpassning har gjorts under åren 2017-2019. Skolan har eget tillagningskök och skolgården är säker med en välutrustad gård. Norrbacka bedriver undervisning för andra skolor i slöjd. Norrbacka har undervisning i hemkunskap och moderna språk på Solberga och musik på Polhemsskolan.

Undervisning i musik för elever på Norrback behöver då bedrivas på annan skola med framtaget förslag att lägga ned Polhem. **Svar: Det är något som finns med i fortsatt process.**

Sankt Hans skolverksamheten bedrivs på 3 olika plan (enligt mig i en gammal byggnad som aldrig kommer att kunna skapa den lärmiljö som Polhem har). Lokalerna har renoverats och anpassats 2023. Skolgården är liten och belägen framför och bakom skolbyggnaden (enligt mig bör det även nämnas att den är asfalterad och sluttar ned mot bilvägen). Det saknas lokaler för kurator och skolpsykolog. Skolan har serveringskök. Idrottshallen är nyrenoverad 2023. Sankt Hans har undervisning i Hemkunskap, moderna språk och musik på Solberga och slöjd på Norrbacka.

Tjelvars skolverksamhet bedrivs i ett plan. Modernisering gjordes senast 2005. Det framgår inte i rapporten om det finns renoveringsbehov. Skolgården är säker med en välutrustad gård. Tjelvar har undervisning i hemkunskap och moderna språk på Solbergaskolan.

Jämför man dessa skolor utifrån lokaler och undervisning så har Sankt Hans undervisning i fler ämnen på andra skolor än Polhem. Sankt Hans har den sämsta skolgården av alla skolor på Visby norr.

Svar: Det finns ingenstans nämnt att Polhem inte är en fantastisk skola med en god lärmiljö. Men förvaltningen hade i uppdrag att peka på det rimligaste alternativet som svarar mot tre uppdrag från politiken.

Utifrån summeringen av er rapport är min fråga om inte Sankt Hans är det mest rimliga alternativet att lägga ner som grundskola och göra om till Vuxenskola? Barnen som idag går på Sankt Hans flyttas då från mindre bra miljöer till de skolor med bra miljöer där eleverna får tillgång till samma antal behöriga lärare, lokaler som är anpassade för grundskoleverksamhet och en riktig skolgård att leka på. Eleverna har med en flytt även färre ämnen som undervisas på annan skola. De nyrenoverade lokalerna och undervisning på olika plan som Sankt Hans erbjuder borde kunna lämpa sig väl för den vuxenutbildning som behöver bedrivas framöver. Genom att bedriva vuxen utbildning i Sankt Hans skolans lokaler skulle de nyrenoverade idrottssalarna kunna nyttjas till 100% av Solberga skolan som har brist på undervisningstid i sina egna idrottssalar. Vuxenskolan hålls ihop och får tillgång till nyrenoverade lokaler samt att vuxenskolan inte har samma behov av en skolgårdsmiljö likt den som finns på Polhem. Kanske kan en vuxenskola i en lärmiljö som tidigare bedrivit realskola locka hit en yngre befolkning som i förlängningen får barn som är i behov av en grundskola med kvalitet och behöriga lärare som vi kan erbjuda på Polhem.

Rimligt alternativ två är att lägga ned Tjelvarskolan som endast har en behörig lärare för grundskola 4-6. Tjelvarskolan som enligt rapporten bedöms kunna ta emot flest elever efter Allé, så kommer Tjelvar att vara den skola som har mest tomma lokaler av alla skolor på Visby norr. Att sitta med tomma skolbyggnader är dålig ekonomisk förvaltning. Det är även längre för eleverna till undervisning på annan skola. Vilket för övrigt borde bedömas på samma sätt som för hur gymnasieeleverna påverkas gällande skolmåltider. Vuxenskolan skulle kunna ta över även dessa lokaler, om inte Polhem kräver anpassning för deras verksamhet lär inte Tjelvarskolans lokaler heller göra det. Om så skulle vara fallet så kanske det går i linje med renoveringsbudget då Tjelvar inte moderniserats sedan 2005.

Är verkligen det rimligaste alternativet att lägga ned Polhemsskolan? Som är en av de skolor i Norra Visby som har flest behöriga lärare, nyrenoverade och anpassade undervisningslokaler, en tre år gammal skolgård. Med en profil som är unik och som rustar eleverna för framtiden. En skola som används som ett gott exempel även utanför Gotland och som kan locka hit en yngre befolkning och mer kompetens till vår Ö.

Som ni ser ovan så blir mina svar lite tråkiga och det blir en del upprepningar kring det uppdrag förvaltningen fått av politiken. Så fungerar en politiskt styrd verksamhet. Polhemsskolan är en väl fungerande skola och vårdnadshavare och elever är väldigt nöjda. Det gör att det inte görs lättvindigt att ge förslaget att gå vidare med Polhem. Politiken har ett väldigt svårt beslut att fatta.

Mvh Torsten Flemming

Med vänliga hälsningar

Maria och Daniel Harder Dahlbäck

Medborgare och vårdnadshavare till elev på Polhemsskolan i årskurs 3

Sv: Angående Polhemsskolan

Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Tis 2024-09-03 14:05

Till:Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Kopia:Karin Nilsson <karin.nilsson06@edu.gotland.se>

Hej Daniel,

Det ser ut som att jag missat att besvara ditt mail. Ber om ursäkt att det dröjt. Se svar nedan.

Mvh Torsten

Från: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Skickat: den 21 augusti 2024 15:37

Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Ämne: VB: Angående Polhemsskolan

Från: daniel leopold < >

Skickat: den 20 augusti 2024 14:06

Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Ämne: Angående Polhemsskolan

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej,

Jag skriver till er med anledning av förslaget att lägga ned Polhemsskolan i Visby.

Till att börja med vill jag säga att jag har förståelse för att det, på grund av demografiska faktorer, är nödvändigt att förändra skolverksamheten i Visby och att Vuxenutbildningen behöver lokaler. Jag kan förstå det rent praktiska och ekonomiska resonemanget kring förslaget.

Svar: Tack, det är inte lätt att vara saklig och se helheter när det handlar om ens egna barn.

Men en sak som jag tror att man inte har vägt in är vilken otroligt högkvalitativ skola Polhemsskolan är. Om man tar detta i beaktning så är det svårt att se någon rimlighet i förslaget.

Sedan Polhemsskolan startades upp har man byggt en fantastisk, inspirerande och varm miljö där barnen stortrivs och suger åt sig kunskap. Där finns en stark kamratskap också mellan årskullarna, otroligt engagerade medarbetare och en stor tolerans för olikheter. Jag är som förälder själv förvånad över att en skola kan fungera så bra, och alla verkar känna likadant.

Polhemsskolan borde vara Visbys stolthet och något att lyfta fram för att locka familjer som funderar på att flytta till Gotland. Polhemsskolan borde tjäna som exempel för att inspirera andra skolor. Det känns för mig helt överkligt att man ens överväger att lägga ned en sådan fin verksamhet, det är inget som man bygger upp på nytt i en handvändning.

Skolan är grunden till hela samhället, och en så här välfungerande skola borde vara det mest värdefulla ett samhälle kan ha.

Så snälla snälla ni, tänk efter innan ni kastar en bort en guldklimp som inte går att få tillbaka. Jag är övertygad om att Visbys och Gotlands framtid är ljusare om en sådan fantastisk skola får finnas kvar och barnen får frodas där.

Svar: Jag håller helt med dig, Polhemskolan är en väldigt bra skola som vi är stolta över. Det gör det extra tungt för förvaltningen att ge det alternativet som mest rimligt och det kommer att bli väldigt svårt för politiken att fatta ett beslut. Förvaltningen arbetar på de uppdrag vi får av politiken och läget har förändrats sedan Polhem startade. Nu är vi tidigt i processen och jag tar med dina tankar och tackar för fina ord om dina barns skola.

Mvh Torsten Flemming

Med vänlig hälsning

Daniel Leopold

Förälder till två barn på Polhemsskolan

Från: "Oscar Lindster" <oscar.lindster@gotland.se>
Skickat: Thu, 5 Sep 2024 09:40:04 +0100
Till: "Tony Andersson" [REDACTED] >
Cc: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Ämne: SV: Nedläggning av polhemskolan

Hej igen Tony!

Tack för mejl. Ingången är ju helt enkelt att vi bedömer att vi har en grundskola för mycket i norra Visby, samtidigt som vuxenutbildningen har behov av lokaler, så vi behöver lämna en grundskolelokal. Hur detta ska ske, hur organisation och förflyttning kan ske är vad vi ska titta på i nästa steg. Alla inspel i den frågan, såsom dina, tas med i det arbetet.

Och vi tänker såklart på hållbar utveckling i Region Gotland. Från politikens sida har vi lagt till ett uppdrag i den fortsatta processen, vid sidan om att värna och säkra personal, elever och kvalitet, om just hur vi tar profilen och arbetet kring hållbar utveckling och de globala målen vidare.

Hälsar

Oscar Lindster
Regionråd
Telefon: 0498-269729 / 073-4447915
E-post: oscar.lindster@gotland.se
Region Gotland
Visborgsallén 19, 621 81 Visby
www.gotland.se
facebook.com/regiongotland



Från: Tony Andersson [REDACTED]
Skickat: den 4 september 2024 19:36
Till: Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>
Ämne: Fwd: Nedläggning av polhemskolan

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Skickat från min iPhone

Vidarebefordrat mejl:

Från: Tony Andersson [REDACTED]
Datum: 4 september 2024 19:34:26 CEST
Till: Tony Andersson [REDACTED]
Ämne: Re: Nedläggning av polhemskolan

Hej! Om jag förstår det rätt så är det lokalen ni är ute efter och inte elevunderlaget i första hand. Eftersom polhemskolan har en stor fin skolgård och kan växa till fler parallella klasser så borde det vara enklare att etc flytta över andra klasser dit och frigöra andra lokaler. Alla elever kan bevara sin klass och all personal finns kvar och kan göra det dom är bäst på. På så sätt förstärker man ämnes behöriga lärare och ingen skola behöver lägga ner så drastiskt. Samt blir det en mer hållbar lösning så NI inte bara ser tillfälliga lösningar. Vi bygger en skola för 5 år sen för då var prognosen ökande elev underlag nu är det tvärtom då lägger vi ner en profil skola som kostade oss skattebetalare mycket pengar med en fin dyr skolgård som nu vuxna kanske ska få leka på... Så hållbart håller i längden. Både ekonomiskt och resultat mässigt för våra barn. Sen tappar man förtroende för er om ni inte bevarar en skola som arbetar med globala målen som vi ska sträva mot. Eller tänker ni inte på hållbar utveckling i Region Gotland?
Vh Tony

29 aug. 2024 kl. 14:03 skrev Tony Andersson
[REDACTED]

Skickat från min iPhone

Vidarebefordrat mejl:

Från: Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>
Datum: 29 augusti 2024 13:26:07 CEST
Till: Tony Andersson [REDACTED]
Kopia: Registrator-BUN <registrator-bun@gotland.se>, Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>
Ämne: SV: Nedläggning av polhemskolan

Hej Tony!

Antalet barn som föds i Sverige är just nu rekordlångt. Den senaste befolkningsprognosen för Gotland visar på ett kraftigt sjunkande barn- och elevantal de kommande tio åren. Redan nu ser vi effekterna av detta i skola och förskola.

Det största tappet inom grundskolan beräknas i norra Visby där var fjärde elev försvinner. Läget var ett annat när Polhemskolan öppnades för att avlasta Norrbackaskolan och

Tjelvarskolan. Då förväntades dessutom antalet barn i området att öka. Det blev tyvärr inte så. I bostäderna som byggdes vid Galgberget var det få barnfamiljer som flyttade in och fortsatt byggande i området har fått stå tillbaka. Med anledning av detta gav barn- och utbildningsnämnden utbildnings- och arbetslivsförvaltningen i uppdrag att göra en översyn av skolorganisationen i norra Visby för att anpassa den utifrån elevprognosen. Översynen skulle dessutom ta hänsyn till förvaltningens samlade lokalbehov för att hitta samordningsvinster mellan olika verksamheter. Samtidigt som Grundskolan bedöms ha ett överskott på lokaler i norra Visby är vuxenutbildningen som finns i samma område är i behov av lokaler. Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden har beräknat kostnaden för nybyggnation till närmare 200 miljoner kronor. Dessutom kräver Polhemskolans kök och matsal investeringar för att göra lokalerna ändamålsenliga och även byggas ut för att klara av att ta emot elever från grundskolan och gymnasiet. I det här läget är det självklart att titta på hur vi kan använda lokalerna på bästa sätt för att ta ansvar för Region Gotlands samlade ekonomi.

Förslaget att det är Polhemskolans lokaler som grundskolan bör lämna ifrån sig är såklart inget lätt beslut. Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott var dock eniga om att gå vidare i processen med inriktningen att den goda verksamhet som bedrivs och Polhemskolans profil och arbete kring hållbar utveckling och de globala målen tas vidare.

Processen är påbörjad i god tid och är ännu i ett tidigt skede. Nu är det först upp till barn- och utbildningsnämnden den 17 september att slå fast inriktningen. Därefter fortsätter dialogen med personal, vårdnadshavare och elever för att lyssna in och ta till oss av synpunkter. Tanken är att detta i november sedan landar i ett förslag till ny organisation som skall vara klar till skolvalet inför nästkommande läsår. Vi i politiken har, tillsammans med förvaltningen, ett stort ansvar för att det blir så bra som möjligt.

Hälsar

Oscar Lindster
Regionråd
Telefon: 0498-269729 / 073-4447915
E-post: oscar.lindster@gotland.se
Region Gotland
Visborgsallén 19, 621 81 Visby
www.gotland.se

facebook.com/regiongotland

.....

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Tony Andersson [REDACTED]

Skickat: den 18 augusti 2024 09:19

Till: Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>

Ämne: Nedläggning av polhemskolan

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej! Om jag förstår det rätt är det ni som ligger bakom beslutet om en ev nedläggning av visbys populära skola. Ni går ut med att ni bygget framtiden på Gotland? Det gör ni genom att vilja lägga ner den skola som arbetar för våra framtida medborgare genom att arbeta med klimatfrågor och även finns med i Skolverket för en exemplarisk skola som arbetar med våra globala mål. Det är även mycket skriverier om hur mycket våra barn behöver rörelse där polhemskolan har en stor skolgård med 2 gröna fotbollsplaner där eleverna erbjuder mycket rörelse på sina raster samt en stor skolgård som vi betalat med våra skattepengar. Ska dom vuxna nu springa runt där? Här har man inte tagit hänsyn till elevernas perspektiv utan bara lokalfrågan. Jag förstår att någonting måste göras men det finns fler skolor med sämre skolgårdar som borde vara mer lämpliga. Polhemskolan har även full behörighets grad på lärarna vilket jag som förälder tycker är viktigt när jag gör mitt skolval för att utbildningen ska bli hög och lärorik för kommande skolår. Ni skriver på er sida att ni agerar för en långsiktig hållbar framtid här gör ni tvärtom om ser bara på en kortsiktig lösning där ni är i behov av en lokal men för 6 år sen behövdes den här skolan så att ta så mycket av våra skattepengar för att nu kasta bort allt känns som att man tappar förtroende av politikerna som styr vår ö. Vh upprörd förälder som hoppas ni ser till elevernas bästa att få utbildning i våra klimatfrågor och samtidigt få mycket rörelse på rasterna...

-Observera: När du har kontakt med oss på Region Gotland via e-post innebär det att vi behandlar dina personuppgifter.

Från: "Rolf Öström" <rolf.ostrom@gotland.se>
Skickat: Fri, 6 Sep 2024 08:01:59 +0100
Till: "Håkan Kronander" <[REDACTED]>
Cc: "Oscar Lindster" <oscar.lindster@gotland.se>; "Jessica Palmgren" <jessica.palmgren@gotland.se>; "Hans Berglund" <hans.berglund@gotland.se>; "Jennie Jarve" <jennie.jarve@gotland.se>; "Maya Arfvidson" <maya.arfvidson@gotland.se>; "Björn Hansson" <bjorn.hansson@gotland.se>; "Eva Nypelius" <eva.nypelius@gotland.se>; "Meit Fohlin" <meit.fohlin@gotland.se>; "Lina Runander" <lina.runander@gotland.se>; "Anna Hammarhjelms" <anna.hammarhjelms@edu.gotland.se>; "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>; "Registrator-GVN" <registrator-gvn@gotland.se>; "Torsten Flemming" <torsten.flemming@edu.gotland.se>
Ämne: Re: Polhemskolans vara eller icke vara
Bilagor: image.png, image.png

Hej
Tack för mejlet.
Det är givetvis bra med många olika synvinklar när politiska beslut tas.

Önskar Dig också en trevlig helg

Rolf Ö, Ordf GVN
Skickat från min iPad

6 sep. 2024 kl. 08:55 skrev Håkan Kronander <[REDACTED]>

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej igen!

Jag begärde ut handlingar för kontrakten avseende Guteskolans lokaler på Broväg, jag fick dem skickade till mig igår och fick bekräftat att dessa lokaler alltså ägs av Region Gotland. Det verkar som att Guteskolan tog över Lernias gamla kontrakt, vilket förlängs med 3 år i taget, och kan alltså vara tillgängliga för Vuxenutbildningen från 2026. Det har ju varit vuxenutbildning i dessa lokaler tidigare dessutom. Bifogar urklipp från avtalet avseende Guteskolans lokaler längst ner i mailet.

Får Guteskolan då inte tag i någon ny lokal, vilket nog kan vara svårt, får de alltså placera eleverna i era skolor i stället. Då får ni tillbaka den andelen av skolpengen och får heller inget elevantapp i den bemärkelsen eftersom minskningen i barnafödande kompenseras av nya elever som då kommer behöva gå på Regionens skolor.

Jag kommer tipsa lärarfacket om detta eftersom de nog vill se belägg för varför ni vill lägga ner en specifik skola när ni istället bara kan säga upp ett kontrakt.

I övrigt, om ni inte tar dessa lokaler i anspråk, finns ju en god möjlighet för både Guteskolan och Innovitaskolan att helt ta över sju klasser från F-6 inklusive personal i ett enda svep. Då tappar ni ju ännu mer av skolpengen.

Jag förstår att detta inte är angenäma saker att besluta om. Men jag hoppas att ni överväger dessa synpunkter och ser över era alternativ, det är inte så enkelt som att bara påstå att något är det rimligaste alternativet utan en vettig utredning.

Önskar er en trevlig helg,

Mvh

Håkan Kronander

<image.png>

On Wed, Sep 4, 2024 at 10:04 PM Håkan Kronander <[REDACTED]>

wrote:

Hej!

Tack för snabbt svar, bra att ni tänker beakta det.

I övrigt, är det inte så att Region Gotland äger Guteskolans lokaler? Är det inte i så fall ett alternativ att säga upp det kontraktet?

Det är ju väldigt konstigt att ni som Region äger bra lokaler för ett visst ändamål och sedan ändå vill lägga ned er egen verksamhet. I stället kan ni ju bara säga upp ett kontrakt. I min värld låter det både enklare och mer rätt. Att säga upp ett kontrakt är heller inget som bör kunna ge er problem med lärarfacken, vilket ni kommer få om ni godtyckligt försöker lägga ner Polhemskolan.

Det verkar direkt olämpligt att lägga ner Polhemskolan. En skola som Skolverket alltså har som exempelskola för hållbar utveckling och som i dag fick förnyat intyg för detta. Det kanske inte känns olämpligt för Moderaterna, men för er andra? Friskolesystemet fungerar ju ärligt talat jättedåligt, med betygsinflation och allt vad det heter. Samtidigt som ni ju tappar skolpeng till ett friskolebolag och ändå sitter med precis allt ansvar om en av dessa friskolor skulle gå i konkurs eller av annan anledning stänga ner. Det är inte att konkurrera på lika villkor och det är inte ett vettigt system. Här har ni möjlighet att lösa en del av detta problem för Gotlands del genom att säga upp ett kontrakt. För faktum verkar ju mest vara att det är mer lokaler till vuxenutbildningen ni behöver och dessa kan ni frigöra genom att säga upp detta kontrakt.

Ni bör ni verkligen utreda samtliga alternativ innan ni går vidare med några som helst beslut att lägga ner en skola.

Med vänliga hälsningar,

Håkan Kronander

On Wed, Sep 4, 2024 at 3:25 PM Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>

wrote:

Hej Håkan.

Tack för ditt mejl.

Vi är såklart medvetna om att barnkonventionen är lag i Sverige och inga slutgiltiga beslut kommer att fattas utan att barnens perspektiv tas i beaktande.

Det vi har att ta ställning till nu i första hand är att gå vidare i processen.

Hälsar

Oscar

Från: Håkan Kronander [REDACTED]

Skickat: den 4 september 2024 12:47:46

Till: Torsten Flemming; Oscar Lindster; Rolf Öström

Kopia: Anna Hammarhjelm; Martin Bogaeus; Pär Ullrich;

stina.katting@sverigesradio.se

Ämne: Polhemskolans vara eller icke vara

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej igen,

Ni vet ju säkert detta. Men jag tänkte ändå bara upplysa er om att barnkonventionen är lag i Sverige sedan 2020. Att lägga ner en skola för barn för att den råkar ligga vägg i vägg med vuxenutbildning, där eleverna faktiskt utan problem kan förflytta sig mellan olika fastigheter, anser jag går rakt emot detta.

<image.png>

"Ska i första hand beaktas vad som bedöms vara barnets bästa"

Barnens bästa alltså och inte vuxnas bästa. Oavsett vad ni tycker är "rimligt".

Ha en fortsatt fin vecka,

Håkan Kronander

-Observera: När du har kontakt med oss på Region Gotland via e-post innebär det att vi behandlar dina personuppgifter. För att få veta mer om hur vi gör det kan du läsa här: <https://gotland.se/personuppgifter>

3. Vid alla beslut som rör barn ska i första hand beaktas vad som bedöms vara barnets bästa.



- Vid alla åtgärder som rör barn, vare sig de vidtas av offentliga eller privata sociala välfärdsinstitutioner, domstolar, administrativa myndigheter eller lagstiftande organ, ska i första hand beaktas vad som bedöms vara barnets bästa.
- Konventionsstaterna åtar sig att tillförsäkra barnet sådant skydd och sådan omvårdnad som behövs för dess välfärd, med hänsyn tagen till de rättigheter och skyldigheter som tillkommer dess föräldrar, vårdnadshavare eller andra personer som har juridiskt ansvar för barnet, och ska för detta ändamål vidta alla lämpliga lagstiftningsåtgärder och administrativa åtgärder.
- Konventionsstaterna skall säkerställa att institutioner, tjänster och inrättningar som ansvarar för omvårdnad eller skydd av barn uppfyller av behöriga myndigheter fastställda normer, särskilt vad gäller säkerhet, hälsa, personalens antal och lämplighet samt behörig tillsyn.

Från: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Skickat: den 22 augusti 2024 12:31

Till: [REDACTED]

Ämne: Re: Nerläggning Polhem!

Hej,

Den här gruppen elever är prioriterad och det finns redan en plan som jag fått presenterad av rektorerna (utifall beslut tas).

Mvh Torsten

Skickat från [Outlook för iOS](#)

Från: [REDACTED]

Skickat: Thursday, August 22, 2024 12:04:31 PM

Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Ämne: Nerläggning Polhem!

Hej Torsten.

Jag har ett barn som går i polhemskolans polhemsgrupp.

Hur ser dessa elevers framtid ut om polhem läggs ner?

Kommer mitt barn få samma möjligheter någon annanstans?

De behöver struktur, rutiner, mindre grupp och andra anpassningar hur ska ni kunna möjliggöra detta? Ni behöver tänka på att dessa elever behöver veta hur det blir framöver, det blir en onödig stress och oro för dessa elever.

Hälsningar en orolig VH.

Sv: BUN 2024/606

Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Tor 2024-09-05 09:48

Till:Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se> [REDACTED]

Kopia:Karin Nilsson <karin.nilsson06@edu.gotland.se>

Hej Jennie, tack för din synpunkt. Jag har svarat nedan.
Mvh Torsten

Från: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>**Skickat:** den 4 september 2024 13:34**Till:** Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>**Ämne:** VB: BUN 2024/606

Från: jennie karlsson [REDACTED] >**Skickat:** den 4 september 2024 08:50**Till:** Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>**Ämne:** BUN 2024/606

Viktig information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Mötet på polhemsskolan 19/8 gav inte alls många svar till oss som kommit dit. **Svar: Beklagar det.**

Varför just polhemsskolan va den första frågan som ställdes o svaret blev att de har dom kommit fram till enligt utredningar som gjorts,men va står i dom utredningarna? **Svar: Utredningen svara mot det uppdrag som förvaltningen fått från politiken. Fokus är lokaler och ekonomi.** Hur kan man lägga ner en skola som är attraktiv o som vi föräldrar väljer att våra barn går på? Hur många barn har flyttat till polhem från andra skolor i visby dom senaste åren? Bara i min dotters klass på tjelvar där hon gick förut så lämnade 6 barn o gick till polhem för att de fungerar så mycket bättre på polhem,det är engagerade lärare,ett fritids som är helt fantastiskt där dom hittar på saker med barnen istället för att bara skicka ut dom på skolgården. Min dotter har utvecklats så mycket sen hon kom till polhem då alla barnen får synas o höras o ingen lämnas utanför.

Idag kom ett diplom från Skolverket där polhem belönas för hållbar utveckling....säger det ingenting om vilken bra skola det är? **Svar: Det stämmer verkligen. Polhemsskolan är en mycket bra skola med god kvalitet och den är populär.**

Vart ska våra barn ta vägen? De finns ingen skola som har plats för våra 140 barn? Många av barnen har dagligen en klump i magen o frågar oss föräldrar vad som kommer hända, kommer dom få byta skola (en gång till för många) kommer dom hamna tillsammans med sina kompisar eller kommer dom splittras? Vad händer med lärarna som gör ett alldeles fantastiskt arbete med våra barn.

Svar: Nu pågår ett uppdrag som leds av chefen för grundskolan tillsammans med rektorerna och medarbetarna. Hur ser vi till att vi ser till barnens bästa, det är såklart prio ett, om politiken går vidare med inriktningen Polhem.

Politikern Rolf som va me på mötet verkade inte riktigt veta va han skulle säga för först handlade de om att vuxenutbildningen behövde lokaler o när vi kom med förslag på hur de kunde lösas så handlade de bara om pengar.

Han sa oxå att de programmet på gymnasiet med flest elever nu till hösten är det där dom inte har betyg för att söka in på ett riktigt program....inte så konstigt när man fullständigt skiter i våra barn. Veckan efter kan man läsa ett uppslag i gotlands tidning att Rolf beklagar sej att de är så många som saknar slutbetyg på högstadiet o att vi borde satsa mer på

barnen.....men de gör vi ju inte. **Svar: Den frågan får ställas till gymnasie- och vuxennämndens ordförande.**

De byggs för fullt ute i väskinde, kommer alla dom barnen som bor där gå i väskinde skola eller kommer dom gå i stan....i vilken skola då? **Svar: Även i Väskinde skolområde minskar elevtalen.**

Att lokalerna har eftersatt underhåll på vuxenutbildning är ju helt o hållet regionens fel som väljer att inte lägga pengar där men fallskärmar till chefer som slutar ,konsulter som kostar massa pengar o massa utredningar de har man råd med. **Svar: Jag väljer att inte besvara det ogrundade påståendet. Förvaltningen s förslag tar ansvar för Regionens totala ekonomi och de skattemedel vi hanterar.**

O hur mycket pengar gick egentligen till konst när man byggde alleskolan? Är det verkligen rätt saker att prioritera? Tycker barnen de blir roligare i skolan för att de hänger märkliga tavlor på väggarna?

Svar: Det är ett krav att en viss procent skall gå till offentligt utsmyckning vid nybyggnation.

O sista frågan....finns den här utredningen som visar att polhem är bästa alternativet tillgänglig för oss vanlig människor så vi kan få se va som faktiskt står där? **Svar: Det är inte en utredning utifrån kvalitetsaspekten, det är en utredning som svarar på uppdraget. Vad gör förvaltningen när 25 % av eleverna försvinner? Hur tar ni ansvar för det totala lokalbeståndet och samnyttjar befintliga lokaler?**

Det här är inget lätt alternativ att gå fram med och jag har full förståelse för att det blir känslor. Nu är vi fortfarande i process och nu får vi se vad nämnden tar för inriktning framåt.

Mvh Torsten

Sv: Polhemskolans vara eller icke vara

Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Fre 2024-09-06 09:37

Till: Håkan Kronander <[REDACTED]>; Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Kopia: Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>; Jessica Palmgren <jessica.palmgren@gotland.se>; Hans Berglund <hans.berglund@gotland.se>; Jennie Jarve <jennie.jarve@gotland.se>; Maya Arfvidson <maya.arfvidson@gotland.se>; Björn Hansson <bjorn.hansson@gotland.se>; Eva Nypelius <eva.nypelius@gotland.se>; Meit Fohlin <meit.fohlin@gotland.se>; Lina Runander <lina.runander@gotland.se>; Rolf Öström <rolf.ostrom@gotland.se>

Hej Håkan,

Ärendet handlade om huruvida Region Gotland skulle säga ja lokaler där gymnasiet och vuxenutbildningen bedriver verksamhet och ser ett långsiktigt behov.

Beslutet blev att det inte skulle säljas. Det undersöktes vid samma tillfälle hur mycket det skulle kosta att lösa Guteskolan från sitt befintliga kontrakt för att se på framtida möjligheter. Det skulle vara en mycket kostsam lösning för Region Gotland.

I övrigt så tar vi med dina tankar i den fortsatta processen.

Mvh Torsten

Från: Håkan Kronander <[REDACTED]>

Skickat: den 6 september 2024 11:29

Till: Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>; Jessica Palmgren <jessica.palmgren@gotland.se>; Hans Berglund <hans.berglund@gotland.se>; Jennie Jarve <jennie.jarve@gotland.se>; Maya Arfvidson <maya.arfvidson@gotland.se>; Björn Hansson <bjorn.hansson@gotland.se>; Eva Nypelius <eva.nypelius@gotland.se>; Meit Fohlin <meit.fohlin@gotland.se>; Lina Runander <lina.runander@gotland.se>; Rolf Öström <rolf.ostrom@gotland.se>

Kopia: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Ämne: Re: Polhemskolans vara eller icke vara

Viktig information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej igen!

Det finns en ett år gammal artikel där man nekat Guteskolan att köpa lokalerna på grund av att lokalerna bedöms behövas framåt, och nu är tidpunkten detta "framåt". Varför har förvaltningen bytt åsikt nu, efter att ha tänkt helt rätt för ett år sedan?

<https://helagotland.se/nyheter/visby/artikel/negativa-beskedet-for-skolan-regionen-vill-aga-fastigheten/rxvwnpyl>

Och alltså. Även om det blir extra elever att ta hand om på kort sikt så har ni ju som Region/Kommun ansvaret för alla dessa elever om Guteskolan exempelvis inte orkar eller vill driva sin verksamhet vidare. Säg att ni tappar Polhemsskolans 7 klasser till ett friskolebolag. Sedan tappar ni sju till. Eftersom de inte vill gå kvar på Tjelvarskolan eftersom denna har väldigt dåligt rykte. Sedan, när alla dessa elever går i friskolor så går friskolan i konkurs. Då sitter ni där, utan organisation eller annan kompetens att driva skolor men har ändå allt ansvar.

Systemet är uselt och det tror jag inte att någon av er kan förneka.

Nu ska jag i alla fall inte störa mer idag, trevlig helg igen!

Mvh

Håkan

On Fri, Sep 6, 2024 at 8:55 AM Håkan Kronander <[REDACTED]> wrote:

Hej igen!

Jag begärde ut handlingar för kontrakten avseende Guteskolans lokaler på Broväg, jag fick dem skickade till mig igår och fick bekräftat att dessa lokaler alltså ägs av Region Gotland. Det verkar som att Guteskolan tog över Lernias gamla kontrakt, vilket förlängs med 3 år i taget, och kan alltså vara tillgängliga för Vuxenutbildningen från 2026. Det har ju varit vuxenutbildning i dessa lokaler tidigare dessutom. Bifogar urklipp från avtalet avseende Guteskolans lokaler längst ner i mailet.

Får Guteskolan då inte tag i någon ny lokal, vilket nog kan vara svårt, får de alltså placera eleverna i era skolor i stället. Då får ni tillbaka den andelen av skolpengen och får heller inget elevtapp i den bemärkelsen eftersom minskningen i barnafödande kompenseras av nya elever som då kommer behöva gå på Regionens skolor.

Jag kommer tipsa lärarfacket om detta eftersom de nog vill se belegg för varför ni vill lägga ner en specifik skola när ni istället bara kan säga upp ett kontrakt.

I övrigt, om ni inte tar dessa lokaler i anspråk, finns ju en god möjlighet för både Guteskolan och Innovitaskolan att helt ta över sju klasser från F-6 inklusive personal i ett enda svep. Då tappar ni ju ännu mer av skolpengen.

Jag förstår att detta inte är angenäma saker att besluta om. Men jag hoppas att ni överväger dessa synpunkter och ser över era alternativ, det är inte så enkelt som att bara påstå att något är det rimligaste alternativet utan en vettig utredning.

Önskar er en trevlig helg,

Mvh

Håkan Kronander

Hyresvärd Region Gotland Teknikförvaltningen 621 81 Visby		HYRESKONTRAKT för lokal Nr 01 433 01.503-02					
Hyresgäst (namn och adress) Guteskolan AB Broväg 8 621 40 VISBY		Hyresobjekt: Fastighetsbeteckning och adress VERKSTADSSKOLAN 2 Broväg 8 621 22 VISBY					
Personnummer/ Organisationsnummer 5567044267		Text vid ruta som kryssats i gäller					
Totalyta, m2 Ca 908	Kontor, m2	Butik, m2	Lager, m2	Verkstad, m2	Övriga utrymmen, m2		
Vinds- utrymme	Nr etc	Källar- utrymme	Nr etc	Garage- plats	Nr etc	Blippställ- ningsplats	Nr etc
Lokalen uthyres - om ej annat avtalats - i befintligt skick							
<input type="checkbox"/> Utan inredning <input checked="" type="checkbox"/> med inredning, se bilaga nr Slöjdmaskiner							
Specifikation i övrigt							
Lokalen uthyres att användas till Utbildning							
Hyrestid (fr o m - to m) 2014-07-01 2017-06-30		Uppsägningstid Uppsägning av detta kontrakt skall ske skriftligen minst 9 månader före hyrestidens utgång I annat fall är kontraktet förlängt med 3 år för varje gång					
Hyra per år, kronor sjuhundra sextioåtta		med siffror 768 000,-		Per kvartal, kronor 256 000,-			
Av ovan angiven hyra utgör 100 % bashyra som skall ändras i enlighet med		Bashyran är anpassad till		År	Bastal		
<input checked="" type="checkbox"/> Indexklausulen på omstående sida <input type="checkbox"/> bifogad bilaga		indextalet för oktober månad		2013	314,4		
Hyresbetalning Hyran erläggs utan anfordran senast sista vardagen före varje		Bankgiro		Postgiro			
<input checked="" type="checkbox"/> Kalenderkvartals början <input type="checkbox"/> Kalendermånads början		5452-9243					
Uppvärmning							
<input checked="" type="checkbox"/> Hyresvärdens svarar för lokalens uppvärmning och för varmvatten		<input type="checkbox"/> Hyresgästen svarar för lokalens uppvärmning och för varmvatten					
Bränslekostnad							
<input checked="" type="checkbox"/> Ingår i hyran <input type="checkbox"/> ingår ej i hyran		<input type="checkbox"/> Bränsleklausul enligt bilaga nr					
Vatten och avlopp							
<input checked="" type="checkbox"/> Ingår i hyran <input type="checkbox"/> Ingår ej i hyran, avgift betalas enligt bilaga nr							
Elektrisk ström (ej för uppvärmning)							
<input checked="" type="checkbox"/> Ingår i hyran <input type="checkbox"/> bekostas av hyresgästen							
Om fastigheten drabbas av oförutsedda kostnader genom införande eller höjning av skatt på fastigheten eller annan avgift skall hyresgästen erlägga ersättning för på lokalen belöpande andel.							
Moms							
<input type="checkbox"/> Hyresvärdens är skattskyldig för moms vid uthyrning av lokalen. Hyresgästen skall därför utöver hyran även erlägga moms med vid varje tid gällande skattesats.		<input checked="" type="checkbox"/> Hyresvärdens kan bli skattskyldig för moms under hyrestiden. Om skattemyndigheten fattar beslut härom skall hyresgästen, utöver hyran, även erlägga moms med vid varje tid gällande skattesats.					
Momsen skall beräknas på det totala vederlag som erläggs till hyresvärdens enligt detta hyreskontrakt, dvs hyran samt andra skatter, tillägg eller ersättningar. Beloppet utges till hyresvärdens samtidigt med hyran.							
Frappställning							
<input type="checkbox"/> Ingår i hyran <input checked="" type="checkbox"/> ombesörjs och bekostas av hyresgästen							

On Wed, Sep 4, 2024 at 10:04 PM Håkan Kronander <[REDACTED]> wrote:

Hej!

Tack för snabbt svar, bra att ni tänker beakta det.

I övrigt, är det inte så att Region Gotland äger Guteskolans lokaler? Är det inte i så fall ett alternativ att säga upp det kontraktet?

Det är ju väldigt konstigt att ni som Region äger bra lokaler för ett visst ändamål och sedan ändå vill lägga ned er egen verksamhet. I stället kan ni ju bara säga upp ett kontrakt. I min värld låter det både enklare och mer rätt. Att säga upp ett kontrakt är heller inget som bör kunna ge er problem med lärarfacken, vilket ni kommer få om ni godtyckligt försöker lägga ner Polhemskolan.

Det verkar direkt olämpligt att lägga ner Polhemskolan. En skola som Skolverket alltså har som exempelskola för hållbar utveckling och som i dag fick förnyat intyg för detta. Det kanske inte känns olämpligt för Moderaterna, men för er andra? Friskolesystemet fungerar ju årligt talat jättedåligt, med betygsinflation och allt vad det heter. Samtidigt som ni ju tappar skolpeng till ett friskolebolag och ändå sitter med precis allt ansvar om en av dessa friskolor skulle gå i konkurs eller av annan anledning stänga ner. Det är inte att konkurrera på lika villkor och det är inte ett vettigt system. Här har ni möjlighet att lösa en del av detta problem för Gotlands del genom att säga upp ett kontrakt. För faktum verkar ju mest vara att det är mer lokaler till vuxenutbildningen ni behöver och dessa kan ni frigöra genom att säga upp detta kontrakt.

Ni bör ni verkligen utreda samtliga alternativ innan ni går vidare med några som helst beslut att lägga ner en skola.

Med vänliga hälsningar,
Håkan Kronander

On Wed, Sep 4, 2024 at 3:25 PM Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se> wrote:

Hej Håkan.

Tack för ditt mejl.

Vi är såklart medvetna om att barnkonventionen är lag i Sverige och inga slutgiltiga beslut kommer att fattas utan att barnens perspektiv tas i beaktande.

Det vi har att ta ställning till nu i första hand är att gå vidare i processen.

Hälsar

Oscar

Från: Håkan Kronander [REDACTED]
Skickat: den 4 september 2024 12:47:46
Till: Torsten Flemming; Oscar Lindster; Rolf Öström
Kopia: Anna Hammarhjelm; Martin Bogaeus; Pär Ullrich; stina.katting@sverigesradio.se
Ämne: Polhemskolans vara eller icke vara

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej igen,

Ni vet ju säkert detta. Men jag tänkte ändå bara upplysa er om att barnkonventionen är lag i Sverige sedan 2020. Att lägga ner en skola för barn för att den råkar ligga vägg i vägg med vuxenutbildning, där eleverna faktiskt utan problem kan förflytta sig mellan olika fastigheter, anser jag går rakt emot detta.

3. Vid alla beslut som rör barn ska i första hand beaktas vad som bedöms vara barnets bästa.

- Vid alla åtgärder som rör barn, vare sig de vidtas av offentliga eller privata sociala välfärdsinstitutioner, domstolar, administrativa myndigheter eller lagstiftande organ, ska i första hand beaktas vad som bedöms vara barnets bästa.
- Konventionsstaterna åtar sig att tillförsäkra barnet sådant skydd och sådan omvårdnad som behövs för dess välfärd, med hänsyn tagen till de rättigheter och skyldigheter som tillkommer dess föräldrar, vårdnadshavare eller andra personer som har juridiskt ansvar för barnet, och ska för detta ändamål vidta alla lämpliga lagstiftningsåtgärder och administrativa åtgärder.
- Konventionsstaterna skall säkerställa att institutioner, tjänster och inrättningar som ansvarar för omvårdnad eller skydd av barn uppfyller av behöriga myndigheter fastställda normer, särskilt vad gäller säkerhet, hälsa, personalens antal och lämplighet samt behörig tillsyn.

"Ska i första hand beaktas vad som bedöms vara barnets bästa"

Barnets bästa alltså och inte vuxnas bästa. Oavsett vad ni tycker är "rimligt".

Ha en fortsatt fin vecka,
Håkan Kronander

-Observera: När du har kontakt med oss på Region Gotland via e-post innebär det att vi behandlar dina personuppgifter. För att få veta mer om hur vi gör det kan du läsa här: <https://gotland.se/personuppgifter>

Sv: Polhemsskolan

Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Mån 2024-09-09 12:34

Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Hej,

Tack för ditt mail, det är naturligtvis så att förslag om förändring skapar oro. Är det dessutom i ett läge där det är oro hemma så kan det så klart bli för mycket.

Oavsett beslut så kommer vi att ha barnens bästa för ögonen. Jag håller verkligen med dig om att Polhemsskolan är en väl fungerande skola.

Mvh Torsten

Torsten Flemming

Utbildningsdirektör

Telefon: 070-44 77 687 alt 26 94 18

E-post: torsten.flemming@edu.gotland.se

Utbildnings- och arbetslivsförvaltningen, Region Gotland

Visborgsallén 19, 621 81 Visby

www.gotland.se

facebook.com/regiongotland



Från: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Skickat: den 9 september 2024 14:16

Till: Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>

Ämne: VB: Polhemsskolan

Från: [Redacted]

Skickat: den 7 september 2024 15:29

Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Ämne: Polhemsskolan

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej.

Jag är föräldern till två barn som går i Polhemsskolan. beslutet om nerläggning av skolan har skapat oror för mina barn samt mig. [Redacted]

[Redacted]. De är oroliga för vad som kommer att hända! Ska de lämna alla sina vänner samt tryggheten de har i skolan och börjar om på nytt på annan skola och med andra vuxna och barn. Ska ni stänga en fungera skola som har fått utmärkelse från

skolverket för hållbarhets utveckling. Hoppas ni tar ansvar för barnens trygghet och en välfungerande skola.

Mvh



Utbildningens roll i Gotlands vision – Tänk långsiktigt och strategiskt för en kreativ ö med plats för hela livet 2040

Gotlands vision för 2040 är både inspirerande och tydlig: **"Gotland – en kreativ ö med plats för hela livet."** För att denna vision ska bli verklighet, där öns skolor spelar en viktig roll i att skapa en plats för hela livet, är det avgörande att vi arbetar strategiskt och ser helheten i beslut som rör skolornas framtid. Alla faktorer relaterade till den regionala utvecklingsstrategin måste beaktas.

Vi skriver till er angående den pågående diskussionen om framtiden för Polhemskolan och andra skolor i Visby. Det är avgörande att de beslut som fattas stödjer Gotlands långsiktiga mål och visioner. Tyvärr har vi inte sett en bedömning som tydligt motiverar varför Polhemskolan skulle vara det mest rimliga valet för nedläggning. Ni har nämnt behovet av utrymme för vuxenutbildning och en förväntad minskning av elevantalet, men vi vill uppmana er att överväga alla relevanta faktorer innan ni fattar ert beslut. Fokusera inte bara på kortsiktiga lösningar som närheten till nuvarande vuxenutbildning.

Vi förstår att beslut måste fattas, men se till att de grundas på rätt underlag – inte enbart på ekonomi, prognoser och geografiska principer.

Vi saknar kvalitativa jämförelser med andra skolor och redogörelser för vilka andra alternativ som setts över, både vad gäller lokaler för grundskola och övriga regionägda lokaler, innan förslag om nedläggning presenteras. Vi saknar kvalitetsperspektivet och långsiktigheten. Större skolor med fler paralleller är ofta bra ur kvalitetssynpunkt. Vi saknar hållbarhetsperspektivet och ur ekonomisk synvinkel också ett långsiktigt socioekonomiskt perspektiv, i kontexten av att ni nu står beredda att lägga ned en mycket välfungerande skola.

Vi saknar barnperspektivet och en konsekvensanalys samt en redogörelse för hur ni tänker att det är möjligt att behålla och främja Polhemskolans kvalitet, personalgrupp, profilering och arbete kring hållbar utveckling - samtidigt som ni föreslår att skolan skall läggas ned. Vi saknar jämförelser av lokaler, kostnader, resultat, nöjdhet bland elever och vårdnadshavare, stabilitet och behörighet bland personalgrupper.

I Gotlands regionala utvecklingsstrategi framgår följande: *"Hållbarhetsarbetet behöver vara en naturlig del av all utveckling, alla insatser, projekt och alla affärsmässiga beslut. **Oavsett vilka mål och prioriteringar ett genomförande tar sikte på behöver samtliga hållbarhetsperspektiv finnas med.** Insatser med sikte att nå en hållbar regional utveckling på Gotland kommer att stöta på målkonflikter – och även synergier, att insatser inom ett område stödjer utvecklingen av ett annat.*

Att göra avvägningar i målkonflikter i stora samhällsfrågor är slutligen en politisk uppgift, **då behövs väl analyserade underlag att ta ställning utifrån**”.

Följande viktiga områden har utelämnats eller inte behandlats tillräckligt i rapporten om grundskolorna i norra Visby:

1. Utbildningskvalitet och hållbar utveckling

Polhemskolan har en stark profil inom hållbar utveckling och naturvetenskap, vilket är helt i linje med den regionala utvecklingsstrategin Vårt Gotland 2040 (RUS) samt Region Gotlands styrmodell. Ett av de tre övergripande målen i RUS är att Gotland ska vara en förebild i energi- och klimatomställningen. Polhemskolan bidrar aktivt till att förbereda eleverna för framtidens utmaningar och möjligheter, vilket stärker Gotlands position som en ledande region i hållbarhetsfrågor. Genom att satsa på skolor som Polhemskolan kan Gotland förverkliga sin vision och skapa en långsiktig, hållbar framtid för sina invånare och samtidigt vara en förebild för resten av Sverige.

Region Gotland har ingått partnerskap med Uppsala Universitet¹ (RS 2020/1490), ett partnerskap som bland annat rör utbildning och studentsamverkan. Trots att partnerskapet fokuserar universitetselever, högstadie- och gymnasieelever så har Polhemskolan i samverkan med Uppsala Universitet (Swedesd) arbetat fram metoder för demokratiprocesser och som används som exempel i skolverkets lärportal².

Både RUS och regionens styrmodell grundar sig i Agenda 2030, FN:s globala mål. Polhemskolan är en profilskola och beskrivs enligt följande på gotland.se³ “Naturvetenskapliga ämnena och FN:s 17 globala mål för en hållbar utveckling är en självklar utgångspunkt i all undervisning och verksamhet”. Skolan är idag en ackrediterad ”Skola för hållbar utveckling”, en utmärkelse som ges av Skolverket. Polhemskolan har som inriktning att vara en aktiv skola i samhället vilket innebär att den arbetar med olika projekt kring hållbar utveckling tillsammans med Region Gotlands verksamheter och olika företag där en nära samarbetspartner bl.a är Fenomenalen Science Center.” Profileringen innebär att barn- och utbildningsnämnden genom utbildning- och arbetslivsförvaltningen valt att förverkliga delar av den regionala utvecklingsstrategin genom Polhemskolans verksamhet. Här utbildas grundskoleelever i det som är målsättningen med regionens och Gotlands övergripande mål.

¹ <https://gotland.se/utveckla-gotland/forum-for-utveckling-och-samverkan/partnerskap-med-uppsala-universitet>

² <https://larportalen.skolverket.se/moduler/M904/3>

³ <https://gotland.se/forskola-skola-och-utbildning/grundskola/grundskolor-pa-gotland/polhemskolan-f-6/om-polhemskolan>

I rapporten skriver förvaltningen om förslaget att avveckla Polhemskolan att en avveckling skulle innebära "att kostnader för både renoverings- och nybyggnation minskar vilket är ett förvaltningens huvuduppdrag". Med renovering och nybyggnationskostnader syftar förvaltningen på vuxenutbildningens behov. Att kostnader för renovering och nybyggnad ska minska är inte förvaltningens huvuduppdrag. Förvaltningens uppdrag är direkt styrt av skollagen, regionens styrmodell och Gotlands gemensamma RUS. Barn- och utbildningsnämnden har fyra mål för 2024 samma mål är beslutade att gälla även för 2025, inget av målen nämner kostnader för renovering eller nybyggnation av lokaler. Barn och utbildningsnämndens mål⁴ är följande:

- Andelen elever i årskurs 9 som uppnår behörighet till gymnasieskolan ska öka med minst 0,5 procentenheter per år under perioden 2024-2027
- Andelen behörig pedagogisk personal inom nämndens verksamheter ska öka årligen under perioden 2024-2027
- Likvärdigheten inom grundskolan ska öka årligen under perioden 2024-2027
- Andelen elever som skattar gott psykiskt välbefinnande ska öka årligen med minst 0,5 procentenheter under perioden 2024-2027

Vidare har nämnden också att arbeta för de koncerngemensamma målen som gäller för alla nämnder.

- Andelen medarbetare inom Region Gotland som kan rekommendera sin arbetsplats till andra ska årligen förbättras
- Region Gotlands koldioxidutsläpp ska minska årligen. Under perioden 2024-2027 ska den genomsnittliga minskningen uppgå till 15 procent per år
- Öka antalet invånare i ålder 20-64 med minst 1 000 till mandatperiodens slut

Förvaltningen ska alltså jobba för att antalet invånare ökar till mandatperiodens slut och därmed inte nöja sig med minskat elevantal. Ingen skola på Gotland ska behöva läggas ner, vi ska bli fler gotlänningar. Det är det beslutade målet och inriktningen för att klara av den ekonomiska situationen.

⁴ <https://gotland.se/region-och-politik/regionens-uppdrag-och-mal/barn--och-utbildningsnamndens-mal>

2. Elev- och föräldranöjdhet

Nöjdheten bland elever och föräldrar är avgörande och måste vägas in i beslutsprocessen. Enligt snittbetyg från Region Gotlands skolutvärdering 2023, baserat på föräldraenkäter, presterar Polhemskolan bättre än många andra skolor i området:

- **Övergripande nöjdhet skolenkäten elever årskurs 5 2024⁵:**

- **Polhemskolan:** 7.6/10
- **Tjelvarskolan:** 6,7/10
- **Norrbackaskolan:** 7,4/10
- **S:t Hansskolan:** 8.5/10
- **Kräklingbo skola:** *för få elever för att visa svar*
- **Stenkyrka skola:** *för få elever för att visa svar*
-

- **Övergripande nöjdhet skolenkäten föräldrar 2024⁶:**

- **Polhemskolan:** 7.7/10
- **Tjelvarskolan:** 6.7/10
- **Norrbackaskolan:** 7.3/10
- **S:t Hansskolan:** 8.8/10
- **Kräklingbo skola:** 6,7/10
- **Stenkyrka skola:** 5,1/10

Dessa siffror visar tydligt att Polhemskolan ligger över genomsnittet för regionens skolor och är klart mer uppskattad än Tjelvarskolan, vilket indikerar att den är en viktig och välfungerande del av skolnätverket. Enligt Barnkonventionen, som är svensk lag, ska barnets bästa alltid vara i fokus i beslut som rör dem. Att stänga en skola med så höga betyg kan därför få negativa konsekvenser för elevernas utbildning och trivsel.

3. Socioekonomiskt barnperspektiv

Återkommande och nu senast i samband med skolstart efter sommarlov rapporteras om krisen i den svenska skolan, både nationellt och lokalt på Gotland. Resultaten i den senaste kunskapsmätningen Pisa visar att svenska elever tappar stort, främst inom matematik och läsning. Samtidigt rapporteras lokalt på Gotland att programmet för obehöriga elever på gymnasiet nu är det absolut största programmet, antalet elever som är obehöriga har dubblrats de senaste åren.

Forskning visar att de elever som fullföljer grundskola och gymnasium kommer att leva ett bättre och tryggare liv än de som hoppar av. Den samhällsekonomiska

⁵ <https://utbildningsguiden.skolverket.se/verktyg/hitta-och-jamfor/hitta-och-jamfor-grundskolor>

⁶ <https://utbildningsguiden.skolverket.se/verktyg/hitta-och-jamfor/hitta-och-jamfor-grundskolor>

förlusten för varje individ som inte klarat gymnasiestudierna är hög – nya beräkningar i en rapport som släpptes 2023 visar att det kostar samhället 54 miljarder kronor för varje årskull⁷. Detta beräknat på intäkter under ett yrkesliv, dock exkluderat följdkostnader för exempelvis ohälsa och bidragsberoende som riskerar att öka med lägre utbildning. Den samhällsekonomiska förlusten som redovisas är därmed beräknad i underkant. Det aggregerade resultatet avseende motsvarande samhällsförlust för var och en av Sveriges 21 regioner redovisas i samma rapport. Här påvisas att för Region Gotland innebär den totala samhällsekonomiska förlusten vid skolmisslyckande för en årskull 252 miljoner kronor, sett över hela deras yrkesliv. Snabba och kortsiktiga beslut som riskerar att påverka barn och ungas skolgång negativt i tidig ålder riskerar därmed att långsiktigt bli mycket kostsamt - både för individen och för samhället. Det understryker betydelsen av att ta hänsyn till både det långsiktiga kvalitativa hållbarhetsperspektivet och barnperspektivet i beslutsprocesser som denna.

En sammantagen bild av aktuell skolforskning visar vikten av att satsa på kvalitativa, tidiga och långsiktiga insatser för skolan för att elever ska klara målet att ta en gymnasieexamen. Att den samhällsekonomiska förlusten för en enda årskull är så hög som 54 miljarder kronor signalerar hur centralt det är att på olika sätt stärka förutsättningarna för skolelever att klara grund- och gymnasieskolan med godkända betyg. För detta krävs kraftfulla förebyggande insatser med olika fokus, inte bara i skolan utan i samhället som helhet.

Ur ett socialt hållbarhetsperspektiv är en fungerande skolgång också den starkaste skyddsfaktorn som av forskningen entydigt lyfts fram avseende psykisk ohälsa, utanförskap, kriminalitet, missbruk och annan social utsatthet för barn och unga.

I detta läge kommer förslaget att lägga ned Polhemskolan. En skola som har en modern och attraktiv inriktning med fokus på hållbarhet och naturvetenskap. En skola med en kompetent och stabil personalgrupp. En skola där både medarbetare, vårdnadshavare och barn är nöjda (se gärna på resultat av medarbetarundersökningar och skolenkätens fråga om nöjdhet från elever och vårdnadshavare och jämför).

Se även på det ökande elevunderlaget och på den mängd av elever som bytt till Polhemskolan från andra kommunala skolor i området – av skälet att man tidigare inte fått skolgången att fungera men där eleven nu har en väl fungerande skolgång. Polhemskolan har en hög skolnärvaro bland elever, ett fungerande och förebyggande elevhälsoarbete och en kultur som målmedvetet byggts upp vilket skapar trygghet, sammanhållning och kunskapsglädje bland eleverna.

⁷ 1. Ungas Trygghet och framtidstro_2024_RGB_ver231205.indd (ideerforlivet-prod.s3.amazonaws.com)

Den regionala utvecklingsstrategin syftar till att främja en hållbar och långsiktig utveckling i linje med regionens vision, mål och prioriteringar - vilket är ett perspektiv som saknas i det underlag som hittills har presenterats avseende förslaget att lägga ned Polhemskolan. En barnkonsekvensanalys efterfrågas där hänsyn tas till skolans alla elever och deras individuella behov i helhet.

Brundtlandkommissionen uttrycker: Hållbarhet handlar om att kunna möta aktuella behov utan att äventyra framtida möjligheter. Ur ett hållbarhetsperspektiv blir en positiv upplevelse av skolgången en hälsoresurs och en viktig resurs för ett livslångt lärande.

4. Omgivning och tillgänglighet

Barn behöver lektytor för att utvecklas i sin lek och sitt sociala samspel. Boverket har allmänna råd⁸ för friytor för lek vid skolor och förskolor. Av forskning framgår att friytan för lek bör överstiga 3000 kvm. Boverket skriver: "Fysisk aktivitet och rörelse är centralt för barns och ungas utveckling och lärande. De senaste decennierna har barns och ungas fysiska aktivitet minskat vilket påverkar deras hälsa, välbefinnande och lärande negativt. Skolan och förskolan har därför en viktig roll i att stimulera till rörelse över hela skoldagen. Storlek och utformning av såväl inomhusmiljön och som utomhusmiljön har då en avgörande betydelse."⁹ Varje barn behöver 30 kvm för att utvecklas i sin lek och i sociala samspelet med skolkamraterna. För en skola om 140 elever behövs en skolgård fri från trafik på ca 4320 kvm. Polhemskolan med sina drygt 140 elever har en skolgård på över 8000 kvm. I jämförelse har Norrbacka ca 160 elever och drygt 7000 kvm skolgård, Tjelvarskolan ca 160 elever och ca 5000 kvm skolgård och S:t Hansskolan ca 160 elever och 1500 kvm skolgård. S:t Hansskolan är den skola som inte lever upp till de allmänna råden och Tjelvarskolan är precis på gränsen, men där kan närliggande parkmiljöer räknas som komplement till skolgården enligt Boverket.

Polhemskolan ligger i ett område med grönområden och lekplatser, som är viktiga för barnens trivsel och utveckling. Skolan har nyligen renoverats och har en ny utrustning på skolgård, ett uteklassrum samt säker lämning och hämtning. Dessutom finns en specialsäl för idrott, men matsalen och köket är idag för små och skulle behöva byggas ut om gymnasieelever ska fortsätta nyttja matsal och kök.

I kontrast har S:t Hansskolan, som tidigare var ett vuxenlärosäte, betydligt mindre lektytor. Skolan har en asfaltsgård, vilket begränsar utomhusaktiviteter, och det är trångt för hämtning och lämning. Flera skolgårdar i Stockholmsområdet¹⁰, utformade

⁸ <https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/regler-om-byggande/krav-pa-byggnadsverk-tomter-mm/krav-pa-tomter/friyta-for-lek-och-utevistelse-for-forskolor-och-skolor/>

⁹ <https://www.boverket.se/sv/samhallsplanering/arkitektur-och-gestaltad-livsmiljo/arbetsatt/skolors-miljo/byggnaden-och-utemiljon/rorelseframjande-miljo/>

¹⁰ <https://sverigesradio.se/artikel/skolgardar-i-stockholm-klimatanpassas>

likt S:t Hans skolgård, görs i år om till grönare ytor för att klara klimatomställning och bidra till ökad utomhuslek för barnen.

Tjelvarskolan har genomgått modernisering, med senaste renovering 2005, och erbjuder en säker utemiljö med en välutrustad gård samt närhet till parkytor och asfalterade ytor. Dock kan viss ombyggnation behövas för att göra skolan mer ändamålsenlig. Det behöver således investeras i skolan vilket framgår av BUNs lokalbehovsplan för 2025-2034 där underhållsbehovet är kalkylerat till 30 mnkr.

Att öka antalet föräldrar som kör in i Visbys innerstad för lämning och hämtning vid S:t Hansskolan skulle skapa ytterligare trafikbelastning och försämra tillgängligheten. Dessutom är det ur säkerhetssynpunkt ett sämre alternativ.

Utemiljön är en viktig del i barnens lärande och utveckling och borde vara en del i en skolutredning.

5. Attraktionskraft för lärare

Polhemskolan har en stark attraktionskraft för att rekrytera och behålla kvalificerade lärare, vilket är avgörande för att kunna erbjuda högkvalitativ utbildning. Detta är en viktig aspekt att beakta, särskilt i jämförelse med andra skolor där lärartillgången kan vara mer osäker.

Resultatet av regionens medarbetarundersökning visar på en välfungerande arbetsgrupp på Polhemskolan med positiv arbetsmiljö. Resultatet sticker också ut i positiv bemärkelse vad gäller ledarskapsindex och arbetsplatskultur. Omsättning av personal på skolan är låg, personalgruppen är stabil och välutbildad med behöriga lärare. Medarbetarna har aktivt valt att söka sig till skolan för att vara med och bygga verksamheten och dess profilering tillsammans.

I en nedläggning av Polhemskolan riskerar Region Gotland inte bara att se ett ökat antal elever som väljer privata skolalternativ, utan också att förlora en välmeriterad och attraktiv medarbetargrupp till andra arbetsgivare.

Att splittra en välfungerande personalgrupp som finns inom Polhemskolan och sprida ut medlemmarna i olika verksamheter inom organisationen är riskabelt om målet samtidigt är att bevara och främja kultur, resultat, kvalitet, profilering och personal. Detta kan ha flera negativa effekter:

- **Förlust av synergi.** En välfungerande grupp har ofta utvecklat en hög grad av samarbete, tillit och förståelse till varandras styrkor och svagheter. När gruppen splittras förloras denna synergi, vilket ofta leder till minskad produktivitet och effektivitet.
- **Minskad produktivitet.** Medlemmarna i den ursprungliga gruppen måste anpassa sig till nya kollegor, verksamheter och arbetsmetoder. Detta innebär

att det tar tid att bygga upp samma nivå av effektivitet som fanns i ursprungsgruppen.

- **Försämrad arbetsmoral.** Att splittra en välfungerande grupp kan leda till frustration och minskad motivation, särskilt om upplevelsen varit stark av att den verksamhet och personalgrupp som splittras fungerat bra och levererat goda resultat.
- **Anpassningssvårigheter.** När individer placeras i nya grupper kan det finnas svårigheter med anpassning till nya arbetskulturer och normer. Detta kan leda till att tidigare prestationer inte upprepas i den nya arbetsgruppen och i vissa fall kan de till och med dras ned av en mindre välfungerande grupp.
- **Risk för grupptänkande.** I en ny grupp där individer känner sig som utomstående kan de vara mer benägna att anpassa sig till gruppens normer, även om de inte håller med om dem. Detta kan leda till grupptänkande, där bland annat förutsättningarna för kritiskt tänkande, innovation och utveckling minskar.

I forskningen är det värt att särskilt lyfta fram Susan Wheelans grupputvecklingsmodell, där riskerna med att avveckla en grupp och vad det kan innebära presenteras.

Den goda kultur, det resultat och den sammanhållning som personalgruppen på Polhemskolan byggt upp riskerar att förloras om medarbetarna plötsligt och ofrivilligt förväntas arbeta inom andra skolverksamheter.

6. Helhetssyn i beslutsfattandet – Nå Gotlands långsiktiga mål och visioner

För att Gotland ska kunna uppfylla sin vision för 2040, och för att Region Gotland ska nå sina prioriteringar och mål om ett hållbart växande Gotland, måste beslut om skolorganisation grundas på en helhetssyn. Skolorna är centrala för att skapa en attraktiv plats att leva och bo på, vilket är avgörande för att locka nya invånare och stärka skattekraften. Detta innebär att man noggrant utvärderar flera kritiska faktorer:

- **Utbildningskvalitet:** Hur väl skolorna förbereder eleverna för framtiden och bidrar till att Gotland blir en förebild inom energi- och klimatomställning, vilket är en central del av regionens ambitioner.
- **Elev- och föräldranöjdhet:** Höga nivåer av nöjdhet bland elever och föräldrar är avgörande för att skolorna ska vara attraktiva och för att de ska bidra till målet att öka befolkningen i åldern 20-64 år med minst 1000 personer till mandatperiodens slut.
- **Omgivning och tillgänglighet:** Den fysiska miljön runt skolorna, inklusive säkerhet, lekplatser, grönområden och logistik för lämning och hämtning, påverkar både elevernas trivsel och föräldrarnas vardag. Att ha skolor med bra omgivningar stöder visionen om att Gotland ska vara en plats där det är attraktivt att bo, leva och verka.

- **Lärarattraktivitet:** För att säkerställa en långsiktig kompetensförsörjning måste skolorna kunna attrahera och behålla kvalificerade lärare. Detta är i linje med Region Gotlands mål att vara en attraktiv arbetsgivare som kan rekrytera och behålla rätt kompetens för att möta framtida behov.

Att enbart fokusera på enskilda faktorer, som närheten till nuvarande vuxenutbildning, riskerar att undergräva dessa mål och Gotlands övergripande vision. Istället måste varje beslut om skolorganisation ses i ljuset av hur det bidrar till eller försvårar uppfyllandet av Gotlands långsiktiga utvecklingsmål. Genom att ta hänsyn till alla dessa aspekter kan vi säkerställa att Gotland inte bara växer hållbart, utan också blir en ännu mer attraktiv plats att leva och arbeta på.

En övergripande skolutredning bör också innehålla översyn av det fria skolvalet. Att begränsa det fria skolvalet är något barn- och utbildningsförvaltningen vill ha i uppdrag. Ett av argumenten till att decimera skolvalet är för att stärka landsbygdsskolorna då de elever som bor utanför Visby inte får plats i en grundskola i Visby utan hänvisas till dess hemskola. Risken är att detta skapar större elevunderlag för friskolor i Visby. Vad säger att en medborgare på landsbygden skulle välja en hemskola för att det är svårare att få plats i en grundskola i Visby?

7. Polhemskolan - en nyckel till Gotlands attraktionskraft och hållbar framtid

Polhemskolan är inte bara en av Gotlands mest uppskattade skolor, utan också en exempelskola i Skolverkets material¹¹, vilket understryker dess höga kvalitet och betydelse för regionen. För att Gotland ska kunna uppnå sina mål om hållbart växande och ökad befolkning är det avgörande att regionen kan erbjuda attraktiva skolor som lockar nya invånare. Det gäller alla Gotlands skolor.

En kvalitativ kommunal skola spelar en central roll i att stärka både kompetensförsörjning och attraktionskraft för en kommun. Enligt forskning från OECD och svenska myndigheter som Tillväxtanalys och Skolverket är det flera aspekter av skolan som påverkar kompetensförsörjningen. Inte minst kvalitet och profilering på den lokala skolan är en viktig faktor för såväl invånarnas val av boendeort som för företags och inflyttares beslut om att etablera sig i en viss kommun. Det räcker inte att ha arbetstillfällen i en kommun, man måste också få människor att vilja bosätta sig i den egna kommunen. Därför är hållbara satsningar som Polhemskolan, som gör kommunen attraktiv för inflyttare, boende och näringsliv, allt viktigare.

Att stänga ned en av Gotlands skolor sänder en signal om att regionen inte prioriterar barn och unga, vilket riskerar att undergräva Gotlands förmåga att attrahera nya invånare och stärka skattekraften.

¹¹ <https://larportalen.skolverket.se/moduler/M904/3>

Region Gotland har själva betonat vikten av att skapa en plats där det är attraktivt att bo, leva och verka – skolorna är en central del av denna strategi.

Vi hoppas att ni tar detta i beaktande när ni överväger beslutet om skolorganisationen i Visby. Vi måste se till att de beslut som fattas idag inte bara avvecklar våra styrkor utan i stället bygger vidare på dem för att stödja Gotlands framtida utveckling.

När man väger ihop alla delar blir det tydligt att valet av Polhemskolan enbart verkar baseras på skolans placering, snarare än på en helhetsbedömning av skolans värde och potential.

Ett företag skulle aldrig lägga ner en av sina mest framgångsrika enheter. Fokus borde istället ligga på att avveckla de verksamheter som inte presterar eller bidrar till Gotlands långsiktiga vision.

Så när Oscar Lindster, ordförande, BUN säger i Hela Gotland: "Förvaltningens sammanvägda bedömning är då att en nedläggning av Polhemskolan är det rimligaste alternativet, hur tråkigt det än låter." så har man inte tagit något av ovanstående aspekter i beaktande i det underlag som ska ligga till grund för ett beslut. Så hur rimligt är då Polhemsskolan som det enda alternativet för nedläggning?

Vi ska bli fler på Gotland för att försörja en åldrande befolkning, fler ska lämna gymnasieskolan med godkända betyg och Gotland ska vara en attraktiv plats att bo, leva och verka på - en plats där vi behåller våra skolor. Det är enligt visionen för Vårt Gotland 2040.

Vänliga hälsningar,
Föräldrarna på Polhemskolan

Namninsamling till stöd för skrivelsen om Gotlands skolorganisation

Genom att skriva under denna namninsamling intygar jag att jag står bakom den gemensamma skrivelse som lämnas in, samt de argument och förslag som presenteras i underlaget. Min underskrift visar mitt stöd för en välgrundad och långsiktig utveckling av Gotlands skolorganisation.

Datum	Namn	Underskrift	Ort
2024-08-27	Jocelin Åkesson	Jocelin Åkesson	Visby
2024-08-27	Annea Wejde	Annea Wejde	Visby
2024-08-27	Tore Ramström	Tore Ramström	Visby
2024-08-27	Dilvin	Dilvin	Visby
2024-08-27	Ellenor Stenström	Ellenor Stenström	Visby
2024-08-27	DRAGANAR CEM	DRAGANAR CEM	VISBY
- 11 -	Anton Cornett	Anton Cornett	VISBY
2024-08-27	Daniel Leopold	Daniel Leopold	Visby
2024-08-27	Pid. Stromgren	Pid. Stromgren	visby
2024-08-27	Sandra Langhammer	Sandra Langhammer	Romakloster
2024-08-27	ANDREAS P JOHANSSON	Andreas P Johansson	HENRIKSE
2024-08-27	Eva Johansson	Eva Johansson	Hemse
240827	Anna Nordin	Anna Nordin	Visby
240827 240827	Hamidah	Hamidah	Visby
240827	Josefine Åkerblom	Josefine Åkerblom	Visby
240827	Sara Adman	Sara Adman	Visby
240827	Andreas Mide	Andreas Mide	Visby
2024-08-27	CSEH GDE	CSEH GDE	Visby
2024-08-28	Mueen Salah	Mueen Salah	Visby
2024-08-28	Malin Ringvall	Malin Ringvall	VISBY
2024-08-28	Anna Klintberg	Anna Klintberg	Visby
2024-08-28	Maria H Dahlbäck	Maria H Dahlbäck	Visby
2024-08-28	Daniel U Pahlsson	Daniel U Pahlsson	visby
2024 08	Chloe Holmström	Chloe Holmström	visby
2024 08-28	Camilla Bergman	Camilla Bergman	Visby
2024 08-28	Felicia Dani	Felicia Dani	Visby
2024 08-28	Katarina Bram	Katarina Bram	visby
2024 08-28	Orhan Okusluk	Orhan Okusluk	visby
2024 08-28	Lina Wipsten	Lina Wipsten	visby
2024 08 29	Malin Frölander	Malin Frölander	visby
2024 08 29	Pes Berg	Pes Berg	visby
2024. 08 29	HANNA FRANK	HANNA FRANK	visby
2024 08.29	HANNA FRANK	HANNA FRANK	visby
29/8-24	Fredrik Sallhagen	Fredrik Sallhagen	visby
30/8-24	Karin Sam	Karin Sam	visby
30/8-24	Emrik Hellström	Emrik Hellström	visby
29/8-24	Henrik Meder	Henrik Meder	visby
29/8-24	Susann Meier	Susann Meier	visby

Från: "Oscar Lindster" <oscar.lindster@gotland.se>
Skickat: Tue, 17 Sep 2024 16:21:21 +0100
Till: "Håkan Kronander" <[REDACTED]>
Cc: "Lina Runander" <lina.runander@gotland.se>; "Hans Berglund" <hans.berglund@gotland.se>; "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Ämne: Re: Barnperspektivet och Polhemsskolan

Hej Håkan!

Nämnden har idag gett förvaltningen klartecken att gå vidare i processen kring Polhemsskolan. Något beslut är inte fattat. Och inte det kan göras så behöver ju såklart barnperspektivet med fler belysas. Det är den process som tar vid nu. Hur tar vi hand om elever och personal och hur kan vi ta arbetet kring hållbar utveckling och de globala målen vidare? Går det att flytta klasser eller personalgrupper exempelvis? Hur ser tidsperspektivet ut? Går det att göra successiv flytt exempelvis? Det är några av de frågor som behöver besvaras i nästa skede.

Allt gott.

Hälsar
Oscar

Skickat från min iPhone

17 sep. 2024 kl. 16:05 skrev Håkan Kronander <[REDACTED]>:

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej!

Hur kan ni gå vidare med beslut om skolnedläggning på så lågkvalitativt underlag? Utredningar görs ju för att man ska ta så bra beslut som möjligt, och det är ju det vi föräldrar bråkar om.

Om förvaltningen inte inser bristerna i detta skulle jag iaf säga att ledningen behöver bytas ut. Nu har jag redan polisanmält regionen en gång i år och känner att det räcker för min del. Men detta är ju öppet mål för någon som vill få denna nedläggning prövad gentemot barnkonventionen. Eftersom ni överhuvudtaget inte beaktat barnperspektivet i första hand, vilket det står tydligt att man ska göra.

Det kanske blir bra i slutändan. Men det blir spännande att se om någon orkar få till en prövning på det hela!

Nu får vi försöka få till att guteskolan eller innovita tar över samtlig personal och elever.

Ha en fortsatt fin vecka,

Mvh

Håkan Kronander

Lämna synpunkter

✓ 1. Lämna synpunkt

Inom vilket område vill du lämna en synpunkt?

Förskola, fritidshem, skola

Berörd skolverksamhet (gäller din rapportering flera områden måste du göra en för varje)

Grundskola/förskoleklass

Ärendet kommer att registreras hos barn- och utbildningsnämnden.

- [Läs mer om hur barn- och utbildningsnämnden hanterar synpunkter och klagomål](#)

Jag/vi har varit i kontakt med

Personal på grundskolan/förskoleklass

Annan personal/myndighet

Synpunkten gäller

Klagomål

Beskriv din synpunkt

Nedläggning av Polhemsolan.

Det är helt absurt att man ska lägga ner en skola som Polhemsolan. Den har fått pris tre år i rad, har bland dom bästa/nyaste skolgårdarna och lokaler och en tydlig inriktning. Detta skulle då vara bättre att vuxenutbildningen får tillgång till. Att Anpassad skola skulle bli med isolerade är inte heller bra. Är nyttigt för att att få den förståelsen för andra barn. Att alla är vi olika.

Att detta skulle vara det "rimligare valet"?! Är helt sjukt.

Är det då inte bättre att flytta hela vuxenutbildningen till Tjelvar. Flytta de klasserna så att de iallafall får behålla sina klasser intakta.

Är det att detta beslut blir glubbat så hoppas jag innerligt att ni gör som på Solbergaskolan när mellanstadiet la ner där och slussar ut klasserna.

✓ 2. Dina uppgifter

Ange om du vill bli kontaktad

Det går bra att vara anonym, men vi har då ingen möjlighet att återkomma till dig med information om hur vi har behandlat din synpunkt. Din synpunkt kommer att databehandlas och registreras.

Jag vill bli kontaktad

Kontaktuppgifter

Ange dina kontaktuppgifter för återkoppling

För- och efternamn

JESSICA EMMA ANEMYR

E-postadress

[REDACTED]

Notifieringar

E-post



Sv: VB:

Från Jörgen Norström <jorgen.norstrom@edu.gotland.se>

Datum Tor 2024-10-03 14:50

Till Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>; Carina Lindby <carina.lindby@edu.gotland.se>;
[REDACTED]

Hej Jennie!

Om det blir ett politiskt beslut att avveckla Polhem så är ambitionen att hålla ihop klasser och tillhörande personal i befintliga lokaler på Norrbacka och St:hans.

Avveckling är då tänkt att ske under två läsår, 25/26 och 26/27 där 1-3 eller 4-6 flyttar till ovan nämnda skolor läsåret 25/26. Och ett av stadierna stannar på Polhem till läsåret 27/28. Det blir ingen ny F-klass på Polhem under denna period.

Vi är nu i dialog med skolledning och personal vad de tänker kring vad som blir bäst för eleverna vid eventuell nedläggning.

I fria skolvalet har alltid vårdnadshavare möjlighet att söka till övriga skolor, där beslutar mottagande rektor om det finns plats för elever utanför sitt upptagningsområde.

Med vänlig hälsning

Jörgen Norström

Avdelningschef för grundskola/anpassad skola

Telefon: 0498-26 98 03, 0737 658156

E-post: jorgen.norstrom@edu.gotland.se

Utbildning och arbetslivsförvaltning Region Gotland

Visborgsallén 19, 621 81 Visby

www.gotland.se

facebook.com/regiongotland



Från: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Skickat: den 3 oktober 2024 12:21

Till: Jörgen Norström <jorgen.norstrom@edu.gotland.se>; Carina Lindby <carina.lindby@edu.gotland.se>

Ämne: VB:

Från: jennie karlsson [REDACTED]

Skickat: den 2 oktober 2024 19:05

Till: Skolöversyn O365 <skoloversyn@edu.gotland.se>

Ämne:

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej! Jag har lite funderingar kring nedläggning av polhemskolan. Vi föräldrar fick info om att skolan ev ska fasas ut under två år o att resten av klasserna ska fördelas på st hans o norrbacka. Finns det tillgängliga klassrum eller kommer det bli baracker? Många i skolan bor ju i området kring polhem....så om dom klasser som ska flyttas väljer norrbacka som är närmast ,kommer de då finnas plats för alla där eller kan barnen bli placerade på st hans pga platsbrist på norrbacka? Eller väljer nån helt annan vilken skola våra barn ska gå på?

Nu hoppas ju vi ändå att de tänks lite mer långsiktig o att man låter Visbys bästa skola få va kvar

Från: "Oscar Lindster" <oscar.lindster@gotland.se>
Skickat: Thu, 17 Oct 2024 10:02:11 +0100
Till: "Håkan Kronander" [REDACTED] "Jörgen Norström" <jorgen.norstrom@edu.gotland.se>; "Torsten Flemming" <torsten.flemming@edu.gotland.se>
Cc: "Registrator-BUN" <registrator-bun@gotland.se>
Ämne: SV: Polhemskolan och elever som slutar

Hej Håkan!

Och tack för lite positiv feedback ;)

Det är såklart tråkigt att elever slutar, eller att vårdnadshavare väljer att flytta sina barn. Barnperspektivet är ju såklart väldigt viktigt i den process vi är i nu där vi tittar på hur en flytt skulle kunna gå till och där ingångsvärdet är just att hålla ihop klasser så att eleverna får fortsätta att gå med sina klasskamrater, och få behålla sina lärare.

Min, kanske naiva, förhoppning med mötet häromdagen var att vi skulle kunna lyckas ta oss vidare till att om det nu blir så att Polhemsskolan avvecklas, vilket jag försökte lyfta, hur ser då ni vårdnadshavare att det skulle kunna gå till?

Så tack för input i den frågan. När det gäller tillfälliga lösningar så har vi väl både mindre bra och bättre erfarenheter av det. Problemet är väl framför allt om de blir kvar en längre tid. Men vi får ta med det i åtanke i processen.

Allt gott.

Hälsar

Oscar Lindster
Regionråd
Telefon: 0498-269729 / 073-4447915
E-post: oscar.lindster@gotland.se
Region Gotland
Visborgsallén 19, 621 81 Visby
www.gotland.se
facebook.com/regiongotland



Från: Håkan Kronander [REDACTED] >
Skickat: den 16 oktober 2024 16:59
Till: Oscar Lindster <oscar.lindster@gotland.se>; Jörgen Norström <jorgen.norstrom@edu.gotland.se>; Torsten Flemming <torsten.flemming@edu.gotland.se>
Kopia: Anna Hammarhjelm <anna.hammarhjelm@edu.gotland.se>; Martin Bogaeus <martin.bogaeus@edu.gotland.se>; Lina Runander <lina.runander@gotland.se>; Jessica Palmgren <jessica.palmgren@gotland.se>; Martin Sjöli <martin.sjoli@gotland.se>; anna.sundin@gotland.se; Michaela Challnius <michaela.challnius@gotland.se>; Ingrid Engström <ingrid.engstrom01@gotland.se>; Jennie Jarve <jennie.jarve@gotland.se>; Maya Arfvidson <maya.arfvidson@gotland.se>; Björn Hansson

<bjorn.hansson@gotland.se>

Ämne: Polhemskolan och elever som slutar

Viktig Information: Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Region Gotland. Klicka aldrig på länkar och öppna aldrig bifogade filer om du inte kan verifiera eller vet vem avsändaren är.

Hej!

Tack för mötet igår. Synd Oscar att du inte fick mer stöd av dina politikerkollegor. Åtminstone jag uppskattar att du är tillgänglig och öppen för frågor och dialog även om vi inte tycker lika, så det ska du ha cred för.

Idag kom min yngsta dotter som går i förskoleklass hem nedstämd och sa att ännu en hade slutat i hennes klass. Om ni nu redan beslutat om avveckling, vilket det verkar som, kan ni inte gå ut med att det är en sammanslagning med Norrbacka som gäller så att inte alla slutar? Det är ju jättetråkigt och dåligt för moralen för både barnen och personalen det här.

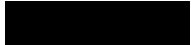
Personligen har jag inget problem med barracklösningar, det finns bra sådana där inomhusmiljön ju är bättre än i många fasta byggnader. Barracker vid Norrbacka borde kunna fungera över en övergångsperiod. Slår ni ihop Polhem med Norrbacka slipper ni synpunkterna om barnens utemiljö då Norrbacka ju också har ganska stor gård samt har stora grönytor på andra sidan vägen och i Östergravar. Där bör även få plats ett eller två extra klassrum på gården under en övergångsperiod då den ser ut att vara ca 5000m² stor, se nedan från lantmäteriets karta.



Norrbacka ligger också nära Polhemskolan och resulterar inte i några avsevärda skillnader i logistik till och från skolan vilket St Hans skulle göra för de flesta.

Jag tycker ni ska sikta på detta och bjuda in till ett nytt möte där samtliga kan hjälpa till och bidra med idéer och tankar kring hur det kan göras på bästa möjliga sätt, exempelvis med bibehållen profil och personal.

Ha en fortsatt fin vecka,
Mvh
Håkan Kronander



Lämna synpunkter

✓ 1. Lämna synpunkt

Inom vilket område vill du lämna en synpunkt?

Förskola, fritidshem, skola

Berörd skolverksamhet (gäller din rapportering flera områden måste du göra en för varje)

Grundskola/förskoleklass

Ärendet kommer att registreras hos barn- och utbildningsnämnden.

- [Läs mer om hur barn- och utbildningsnämnden hanterar synpunkter och klagomål](#)

Synpunkten gäller

Övrig synpunkt

Beskriv din synpunkt

Bästa politiker,

Jag skriver för att uttrycka min oro angående förslaget om nedläggning av Polhemsskolan.

Med lite insyn i verksamheten så vet att otaliga timmar har lagts ner på planering och att skapa samarbeten för att skapa denna fantastiska skola. Gotland enda profilskola med något så ständigt aktuellt som dem globala målen! Det har även investerats flera miljoner på att skapa en helt ny skolgård anpassad för barn (ej vuxna} som inbjuder till lek och rörelse (till skillnad från flera andra av visbyskolornas skolgårder).

Då demografin ser ut som den gör så förstår alla att något behöver göras men varför då inte driva detta som ett sammanslagningsprojekt för att om möjligt säkerställa att denna fantastiska profil som Polhemsskolan byggt kan upp leva vidare? Skulle personal och elverna inom några år skingras vind för våg så vore det ett sådant ofantligt slöseri på våra offentliga medel och investeringar.

Ni vet hur man kan läsa om andras kommuner slöseri med skattepengar, ett beslut om nedläggning skulle bli Gotlands exempel på en sådan artikel.

Med vänlig hälsning, Rickard Pettersson

✓ 2. Dina uppgifter

Ange om du vill bli kontaktad

Det går bra att vara anonym, men vi har då ingen möjlighet att återkomma till dig med information om hur vi har behandlat din synpunkt. Din synpunkt kommer att databehandlas och registreras.

Jag vill bli kontaktad

Kontaktuppgifter

Ange dina kontaktuppgifter för återkoppling

För- och efternamn

Rickard Pettersson

E-postadress

[Redacted]

Notifieringar

E-post