

## Minnesanteckningar från dialogmöte mellan barn- och utbildningsnämnden och medarbetare på Polhemskolan

**Dag:** 15 oktober

**Plats:** Säveaulan

**Tid:** 18.00- c:a 19.30

Deltagande politiker: Oscar Lindster (S) ordförande, Lina Runander (1:e vice ordförande, M), Kjell Broander (M), Abdulalim Alkatea (C), Jennifer Medin (MP, inhoppare för ledamoten Maya Arfvidsson).

Tjänstepersoner på plats: Torsten Flemming, Jörgen Norström, Carina Lindby, My Monzón Preis.

Skolledning: rektor Anna Hammarhjelm, biträdande rektor Martin Bogaeus

### Sammanfattning

Politikerna presenterade sig.

Nämndens ordförande inledde med att ge syftet till dialogmötet – hämta in synpunkter och föra dialog kring den av nämnden beslutade riktningen med en avveckling av Polhemskolan mot bakgrund av kraftigt minskande elevkullar i norra Visby - [Översyn av skolorganisation för norra Visby | Region Gotland](#)

Ordförande föredrog en presentation med fakta kring demografiska utvecklingen färre barn och fler äldre, minskad budget pga stort kommande elevtapp i förskola och grundskola men en ökad elevgrupp på gymnasiet kommande åren, att tidigare prognoser som förutspått fler familjer i norra Visby inte slagit in. Ordförande sa att det kommer att behövas en färre skola i norra Visby utifrån prognoserna. Någon/några vårdnadshavare uttryckte tvivel kring de senaste prognosernas verkliga utfall, om prognoserna från SCB och Statisticon går att lita på.

Ordförande redogjorde för att 65 synpunkter hittills kommit in och lämnade därefter över till utbildningsdirektören att informera om bland annat de uppdrag som getts från BUN att anpassa skolorganisationen utifrån minskande elevkullar respektive gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden – att GVN:s uppdrag kring att säkra ändamålsenliga och samlade lokaler för Vuxenutbildningen påverkar hur uppdraget från BUN formulerats kring att ”ta hänsyn till det samlade lokalbehovet för förvaltningens samtliga verksamheter i Visby och de samordningsvinster som kan uppnås för de olika verksamheterna”. I klartext att se till koncernnyttan och använda de lokaler som står till buds i stället för att investera i nybyggnation. Där öppnar elevtappet i grundskolan för frigjorda ytor för t.ex gymnasieskolan och

vuxenutbildningen som behöver möta kraven på att anpassa utbildningsutbudet utifrån arbetsmarknadens behov och särskilt satsa på yrkesutbildning.

Utbildningsdirektören uttryckte att inriktningen att avveckla Polhemskolan har haft med skolans geografiska placering att göra eftersom Region Gotland då kan ge plats för Vuxenutbildningen i lokalerna.

Grundskolechefen berättade om de arbetsplatsträffar som hållits med medarbetare på Polhemskolan där man gjort bland annat risk- och konsekvensanalyser (vilket följer med i beslutsunderlaget till nämnd) samt pågående barnkonsekvensanalyser.

Sammandrag av synpunkter och frågor

- Vårdsnadshavare lyfte frågan kring hur avvecklingen av en attraktiv skola som många söker till, som har kompetenta/behöriga lärare och bra undervisning rimmar med Region Gotlands målsättning att långsiktigt vilja att vi ska bli fler på Gotland – att locka och attrahera fler invånare. Exempel togs på lärare som flyttat till Gotland för att jobba på just Polhemskolan. Ordförande svarade att det är en svår balansgång. Ja, vi vill bli fler, men samtidigt föds det få barn. Vi måste anpassa ”kostymen” utifrån verkligheten med krympande barnkullar.
- Vårdsnadshavare frågar om nämnden inte jobbar utifrån ett samlat perspektiv: som ett företag – och ser helheten. Personen vittnade om sin egen flytt från fastlandet och menade att Tjelvarskolan inte var någon bra skola. Ordförande svarade att nämnden har ansvar för att det finns bra förskolor och skolor. Men någonstans behöver vi minska med en skola.
- Vårdsnadshavare lyfte fram den tidigare skolutredningen från 2019/20<sup>1</sup> som visade att det inte fanns tillräckligt med elever på landsbygdsskolorna och att satsa på större skolor skulle ge större bärkraft och möjlighet för lärare att ha fler kollegor. Utredningen om norra Visbys skolorganisation nämner inte detta. Landsbygdsskolorna har problem med kvalitet/likvärdighet. Varför har inte de slagits samman? Vi har valt bort landsbygdsskolan för Polhemskolan. Ordförande förklarar att då ville politikerna inte följa förslaget att avveckla och flytta elever för att man ska kunna bo och leva på hela Gotland. Barn ska inte behöva åka långt. I norra Visby ser vi att det är nära mellan skolorna.
- Vårdsnadshavare lyfter åsikten om barn och hälsa kopplat till den utemiljö Polhemskolans barn skulle få vid en flytt till S:t Hansskolan med asfalterad skolgård med undermålig storlek. Ordförande svarar att storleken på skolgården utifrån de byggnormer som gäller för befintlig verksamhet är godkända.
- Vårdsnadshavare lyfter frågan om trafiksäkerhet och bilåkning i innerstaden för hämtning och lämning av barn på S:t Hansskolan. Ordförande svarar att detta självfallet inte skulle vara optimalt om det blir ökad trafik.
- Fråga ställs om det inte skulle vara möjligt att ta tillbaka Guteskolans lokaler och att flytta in Polhemskolans verksamhet där, om vuxenutbildningen behöver Polhems lokaler. Eller att vuxenutbildningen flyttar in i Guteskolans lokaler. Ordförande och utbildningsdirektör svarar tillsammans att frågan om Guteskolans lokaler är utredd. Regionen vill fortsätta äga lokalerna, men

---

<sup>1</sup> Framtidens förskola och grundskola (BUN 2019:1091)

Guteskolan har som hyresgäst ett besittningsskydd som löper på allt för lång tid. Att bryta ett hyreskontrakt skulle vara mycket kostsamt för regionen och är inte aktuellt.

- Varför har ni inte tittat på Tjelvarskolan och ställt den mot Polhemskolan i utredningen – vi ifrågasätter detta. Detta är bara en skola - Polhemskolan - som följer RUS<sup>2</sup> intention. Vilken är visionen? Ordförande säger att de regionala skolorna har god kvalitet. Vi vill hålla ihop klasserna i samma skolområde.

- Politiken är väl intresserade av hur det går för barnen? Ordförande: vi för en dialog med förvaltningen, som hanterar processen.

- Vårdsnadshavare: vi vill att det blir mer konkret. Grundskolechefen svarar att ambitionen är att behålla personal och elever.

- Hur planerar ni att hantera kapaciteten på andra skolor (vid en avveckling)?

- Hur kan ni sätta vuxna före barn? Ordförande: förvaltningen har två nämnder att förhålla sig till. Vi/BUN behöver anpassa skolorganisationen. Det är nödvändigt. Vi har en skola för mycket. Vi ser en överkapacitet redan nu.

- Minskar inte också vuxenutbildningens elever till 2033? Ordförande och utbildningsdirektör bekräftar att vuxenutbildningen behöver växla upp och att regeringen gör satsningar med riktade statsbidrag för yrkesvux.

Vårdsnadshavare säger att vi vill ta hand om våra barn nu, så de slipper gå vuxenutbildning.

- Vårdsnadshavare: flyttar vi till S:t Hans eller Norrbacka? Hur gör man om man inte ryms. Grundskolechefen: Vi vill bereda plats i skolorna i norrområdet.

Det är detta förvaltningen jobbar med. Utbildningsdirektören: det handlar om en successiv överflyttning. Vårdsnadshavare undrar i vilken fart? Ska man inte göra detta klart innan ett beslut tas? Utbildningsdirektören: det är därför vi sitter här. Vi/förvaltningen har bl.a att fundera på rättssäkerhetsaspekten vid sättandet av betyg. Vårdsnadshavare replikerar att det går oerhört fort.

Ordförande: vi valde att sätta igång processen i god tid. Vi förstår att det kan finns åsikter både om att det är för tidigt eller för sent.

- Vårdsnadshavare: jag har inte sett någon jämförelse kring betyg, skolgårdar, elevtillströmning – så jag förstår inte. Ni har inte presenterat ett underlag med för- och nackdelar. Har ni verkligen inventerat hela norra Visby? Är det inte dåliga utredningar som ger kortsiktiga beslut? Ge oss fem saker. Ordförande: vi sätter inte vuxna i första rummet. Men det handlar om lokaler. Det finns en lokalutredning. Vi har en skola för mycket och behöver öppna lokaler för annan verksamhet.

- I underlagen vi kunnat läsa att det står att förvaltningen ska ta fram olika scenarior. Vi kan bara se ett alternativ (Polhemskolan). Hur kommer det sig? Utbildningsdirektör: vi hade flera tankar, men efter avstämning ville politiken bara få ett förslag.

- Vårdsnadshavare: varför inte placera vuxenutbildningen i S:t Hansskolan?

Ordförande: En levande innerstad är viktig, men det finns flera perspektiv att ta hänsyn till.

- Vårdsnadshavare: gymnastiksalen på S:t Hans har renoveringsbehov. Det kostar på. Ordförande: många lokaler har renoveringsbehov. Vi måste ta ansvar för hela skolorganisationen.

---

<sup>2</sup> Rus= Gotlands regionala utvecklingsstrategi

- Vårdsnadshavare: var finns det underlag som visar flera alternativ? Det går inte att se hur slutsatsen dras att Polhemskolan är det bästa alternativet.

Utbildningsdirektören: vi skulle svara på det rimligaste alternativet utifrån två nämnders uppdrag.

- Vårdsnadshavare: det saknas relevanta uppgifter i utredningsunderlaget. T.ex Tjelvarsskolans tak som behöver lagas. Utbildningsdirektören: det finns en plan för alla skolors och verksamheters underhåll som hanteras i en särskild beslutsprocess. Ordförande: Vuxenutbildningen har till del lokaler med tillfälliga bygglov som löper ut och har levt med lokaler som är undermåliga.

- Vårdsnadshavare: ni politiker beslutade att inte sälja lokalerna som Guteskolan hyr, som från början var avsedda för vuxenutbildning<sup>3</sup>.

Utbildningsdirektören (svarar då den som fått frågan inte minns ärendet i detalj). Utbildningsdirektören: samtliga av fastighetens lokaler är inte avsatta för vuxenutbildning. Wisbygymnasiet finns också i del av lokalerna. Att ta tillbaka lokalerna/hyresavtalet skulle bli dyrt. Ärendet handlade om fastigheten behövdes eller inte.

- Vårdsnadshavare: vilken skola skulle vara bäst att behålla – vad är det bästa för barnen? Ordförande: det är inte så enkelt. Det är flera parametrar att förhålla sig till: upptagningsområden, fria skolvalet, elevströmmar.

- Vårdsnadshavare: vi är flera som har upplevt motsatsen till det vi har på Polhemskolan. Vi har lämnat annan skola för att vi upplevt sämre kvalitet, otrygghet osv. Vi har gjort ett aktivt val. Ni riskerar att förlora kompetens.

- Vårdsnadshavare: ni har inga svar på hur ni ska ta hand om profilen. Hur ska det gå till? Mycket vilar på enskilda lärares axlar. Har ni råd att tappa den verksamheten? Ordförande: det vill vi inte – vi ser värdet. Vi vill värna det och hur tar vi hand om personal och elever. Det är den process vi befinner oss i och det uppdrag förvaltningen fått av nämnden att titta på.

- Vårdsnadshavare: Polhemskolan har hög lärarbehörighet och kompetens. Vi har inte råd att tappa personalen. Hur ska ni kunna behålla personal som valt att jobba på specifik skola? Man kan inte bara lyfta över personalen hur som helst och tro att de ska sprida Polhemsmodellen.

- Vårdsnadshavare: om man flyttar vux till innerstaden så uppstår köpkraft och det blir plats för fler. Sätt barnens bästa i första rummet. Se över situationen. Att lägga ned en skola som startades för fem år sedan. Tänk till och rätt.

- Vårdsnadshavare: Det känns som ni politiker redan fattat beslutet och styrt utredningen, utifrån hur ni argumenterar. Ordförande: Processen har vi beskrivit. Vi vill behålla Polhems verksamhet – den är bra. Vi försöker hålla oss inom ett skolområde. Kommer vi att nå fram, jag vet inte.

- Politiker: det finns frågor att ställa. Har vi missat något? Man får inte alla svar.

- Vårdsnadshavare: vi har efterfrågar barnperspektivet och kvalitetsperspektivet kopplat till profilen.

Vid pennan  
My Monzón Preis

---

<sup>3</sup> Fastigheten Verksstadsskolan 2.