

Reaktioner nedan från sociala medier för er att ta del av

Här har vi även samlat några av alla reaktioner som inkommit sedan vi delade vår skrivelse i media till politiker och i sociala medier (14/3 kl. 12.48 - 17/3 kl. 14.00). Vi har valt att inte skriva ut namnen på de vi citerar eftersom vi inte har haft tid att fråga personerna i fråga, men om så önskas kan vi fråga om någon vill utveckla sitt resonemang med namn. Några citat är maskade eller klippta för att namn inte ska vara med. **Vi uppmanar även er att själva läsa och ta till er av debatten som pågår bland samhällsmedborgarna som det här berör:**

“Även om man helst inte vill tro att det är sant så är det mycket som tyder på att förvaltningen inte är opartiska och objektiva. Förvaltningens utredning har körsbärsplockat (cherry picked) de data och den statistik som får Fårösundsskolan att framstå som dålig. Fakta som visar att skolan i själva verket är ganska bra har man valt att inte redovisa. Vi får hoppas att vi har kloka politiker som kan genomskåda att Torsten Flemmings förvaltning, i årtal, drivit en ohederlig agenda med syfte att lägga ner högstadiet i Fårösund. Skälen till nedläggning har varierat genom åren. Denna gång provar man argumentet att det är svårt att rekrytera lärare. Det kanske inte är skolan det är fel på utan organisationen bakom den som behöver förändra sig.”

“På längre sikt kan Fårösund växa som ort när försvaret återetablerar sig alltmer och behöver hitta tillbaka till nygamla områden eftersom det börjar bli trångt på Tofta. Det var ett stort misstag att lägga ner KA 3 och jag vet att det är fler än jag som tycker likadant inom både FM och inom politiken. Själva regementet kanske inte återetableras, men försvaret kommer öka sin närvaro på norra Gotland. Det måste vi ha i åtanke. Om statligt anställda skall kunna bo nära sitt arbete behövs det en skola.”

“En skola som ständigt är nedläggningshotad är ju kanske inte jättelockande att söka en tjänst på. Det måste bli ett stopp på alla dessa hot från förvaltningen. Vi behöver vårt högstadium på norra Gotland för att barnfamiljer ska kunna bo och verka på norra Gotland samt ha en fortsatt levande landsbygd. Fåröbarnen får upp till 3 h restid i buss varje dag om de måste börja på Solklint. Det är inte hälsosamt på något sätt och barnen får ingen möjlighet till en aktiv fritid, minskat umgänge med kompisar och sin familj.”

“Lägg ner solklint. Blir närmare för de ungdomarna att pendla än Fåröborna. Allt behöver inte ligga i närhet till Visby.”

“Skrämmande dåligt underlag för att fatta beslut på, jag har ännu inte fått svar på varför de behöriga lärarna i Fårösund har nästan 2000 kr mindre i lön än Visby lärare. Se till att de underlag som ska fattas beslut på är riktiga.”

“Mår lärarna bra så har eleverna bra. Regionen måste tänka om och göra det attraktivt att bo och jobba i Fårösund. Allt kretsar inte runt Slite och Visby. Vad kostar det inte att upphandla skolskjuts det är bättre att ha en fungerande skola än att lägga ner. Man får säga vad man vill även om jag var jävligt skoltrött så var Fårösund skolan jävligt bra och bra lärare (iallafall på min tid) men är nog inte lärarna det är fel på.”

“Att ge lärare på landsbygden betydligt högre lön kan kanske vara en idé?”

“Väldigt få Fårösundselever kommer välja att gå till Slite. Huvuddelen kommer söka sig till Visby, då man ändå ska fortsätta där på gymnasiet. Regionen behöver kanske nyttja fler verktyg för att fortsätta ha en levande landsbygd.”

“Ett helt orimligt förslag sett till hur beslutsunderlaget ser ut, och framförallt att inga kopplingar har gjorts till regional utveckling, och hur beslutet påverkar möjligheten att bo på Fårö.”

“Det är orimligt att lägga ner högstadiet i Fårösund innan det finns en bro mellan Fårö och Gotlands fastland.”

“Vilka är de främsta orsakerna till att lärarna inte söker tjänster i Fårösund? Det kan väl inte bara ha med restiden till arbetet att göra? Är det en lönefråga, en arbetsmiljöfråga, en ledarskapsfråga eller vad?”

“Tänk på friskvårdsfaktorn och på Fårösunds stora utvecklingspotential”

“Då förstår jag hur du tänker. Håller helt med om att vi behöver landa en långsiktig lösning, och det är en rad parametrar som behöver hanteras i en sådan lösning. Fårös utveckling är en liten men för Fårö väldigt viktig pusselbit i detta. Just nu ser jag inga andra alternativ än att fortsätta med undervisning för högstadieelever i Fårösund, men den ovilja som tycks finnas att jobba med frågan ur ett vidare perspektiv än att lägga ner och flytta till Slite hämmar den vidgade tankeverksamhet som behövs.”

“Dåligt förslag, men detta har varit på tapeten flera gånger. Har för mig att man hört att barnen hellre åker till Visby i stället.

“Fårösund har ju så mycket att ge eleverna! Gotlands idrottscenter, gymnastikhall, simbassäng, trampolinpark, mm. Mörka morgnar och eftermiddagar, på vintriga vägar! Nej, låt våra norra Gotlandsbarn få slippa långa bussresor.”

“Er utredning visar mycket tydligt på hur orimligt det vore med en nedläggning av högstadiet. Tack för ett bra jobb. Hoppas politikerna tar till sig er information.”

“När det gäller Barnkonventionen som ni tar upp står det i artikel 3 att alla beslut som tas ska utgå från Barnets Bästa och i artikel 12 att man ska fråga barn och unga som berörs om deras åsikter. Har Förvaltningen frågat barnen på Fårö? För övrigt tycker jag att det är väldigt märkligt och helt fel med löneskillnaden för lärare i Visby och Fårösund.”