
Protokoll

Tillgänglighetsrådet

6 december 2024

Tillgänglighetsrådets protokoll

Plats och tid Ljusgården, Visborg, 6 december 2024, klockan 09.00–12.00

Beslutande Filip Reinhag (S), ordförande
Eva Ahlin (C)
Johan Thomasson (Neuro), vice ordförande
Gösta Karlsson (Synskadades Riksförbund Gotland, SRF)
Anna-Lena Svensson (Delaktighet Handlingskraft
Rörelsefrihet, DHR)
Margareta Palmedal (Astma och allergiförbundet)

Ersättare Nils-Ture Krusenblad (Riksförbundet för Social och Mental hälsa, RSMH)

Övriga Lena Jacobsson, Hjälpmedelskonsulent
Sven-Åke Hansson, Chef Hjälpmedelscentralen
Matilda Gränsmark, sekreterare, RSF
Isak Malm, Projektledare Tekniska förvaltningen

Datum för justering

Paragrafer § 23–36

Underskrifter Detta protokoll har justerats digitalt och saknar därför signaturer.

Sekreterare Matilda Gränsmark

Ordförande Filip Reinhag

ANSLAG/BEVIS	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.
Organ	Tillgänglighetsrådet
Sammanträdesdag	2024-12-06
Protokollet anslås	
Anslaget tas ned	
Protokollets förvaringsplats	Regionstyrelseförvaltningen

Register

Tillgr § 23	Inledning	5
Tillgr § 24	Godkännande av dagordning	5
Tillgr § 25	Val av justerare	5
Tillgr § 26	Information från representantgruppen	5
Tillgr § 27	Återkoppling från samråden	6
Tillgr § 28	Information om hjälpmedelsförskrivning	6
Tillgr § 29	Ombyggnationen av Kallisbryggan	7
Tillgr § 30	Synpunktshantering i Region Gotland	8
Tillgr § 31	Organisationen kring Samråd och Tillgänglighetsråd	8
Tillgr § 32	Återkoppling från FORUM 12 november - Delaktighet	9
Tillgr § 33	Tillgänglighetsråd och samrådets möten 2025	10
Tillgr § 34	Övriga frågor	10
Tillgr § 35	Förslag till frågor på nästa möte	10
Tillgr § 36	Sammanträdet avslutas	11

Tillgr § 23 **Inledning**

Ordförande Filip Reinhag (s) hälsar välkomna och förklarar mötet öppnat.

Tillgr § 24 **Godkännande av dagordning**

Punkt 8 utgår på grund av sjukdom

Dagordningen godkänns

Tillgr § 25 **Val av justerare**

Till justerare valdes Johan Thomasson, FUNKISAM

Tillgr § 26 **Information från representantgruppen**

Johan Thomasson rapporterar från senaste Repskapet. Förslag till förändringar i föreningsstödet bedöms påverka de små föreningarnas stöd då stödet föreslås bli aktivitetsbaserat.

Förändringar kring färdtjänst och sjukresor är på gång, vilket är en aktuell fråga för föreningarnas medlemmar.

Sviktande deltagande i samråden BUN/GVN leder till att samrådet fortsatt blivit inställt. Diskussion förs om orsaker och utmaningar för deltagande i samrådet BUN/GVN specifikt, men även i övriga samråd.

Marianne Palmedahl lyfter frågan som om allergivård och allergikommitténs varande, vilken lyfts in som en punkt på samrådet men inte kommit med i dagordningen till detta Tillgänglighetsråd. Orsaknen är att repskapet skedde efter Tillgänglighetsrådets AU, då dagordningen redan var satt. Diskussion förs kring utmaningarna kring bemanning inom allergivården. Filip återkopplar från SKRs kompetensförsörjningsrapport som just släppts och visar på stora utmaningar kring bemanning i vården på grund av den demografiska

utmaningen, att allt färre i arbetsför ålder finns att tillgå för att bemanna vård och omsorg.

Nils Tore lyfter patienter och brukare som resurs i utbildning av personal. Diskussion förs om hur man kan dra nytta av patientföreningar i utbildning av personal.

Funkisam har även medverkat i FORUM Social välfärd tema Delaktighet den 12 november, med goda exempel från verksamheten.

Tillgänglighetsrådet tar emot informationen och lägger den till handlingarna.

Tillgr § 27 Återkoppling från samråden

Johan rapporterar från Samråd TKN/MBN. Parkeringsplatser på korpen har lyfts. Nyttjandegraden är stor på dagtid, ej kvällstid.

I samråd HSN/SON har rehabbadet lyfts och möjligheten att komma in 30 min tidigare.

Diskussion förs om hur punkter till dagordningen på samråden sätts. Önskemål om att nämndsekreterarna inhämtar punkter till dagordningen genom efterfrågan till ledamöterna.

Tillgr § 28 Information om hjälpmedelsförskrivning

Sven Åke Håkansson, chef för Hjälpmedelscentralen och Lena Jacobsson, hjälpmedelskonsulent/arbetsterapeut besöker Tillgänglighetsrådet för att berätta om förskrivning av hjälpmedel.

Lena berättar att hjälpmedel förskrivs utifrån en individuell bedömning. Det är behovet som avgör vad för slags hjälpmedel som personen förskrivs. Behovet bedöms av en förskrivare, som kan vara en arbetsterapeut, fysioterapeut, sjuksköterska, audionom etc.

Behovet som personen har matchas till ett möjligt hjälpmedel. Det är vanligt att fokus hos den som söker ett hjälpmedel hamnar på själva produkten, att man önskar ett specifikt hjälpmedel, vilket inte alltid kan mötas då det är behovet som avgör.

I Region Gotland finns en hjälpmedelskommitté med representanter från HSF, SOF och UAF. Kommitténs uppdrag är att sköta regelverket kring hjälpmedel, upphandlingar, riktlinjer, utbuds- och avgiftsfrågor. En hjälpmedelspolicy är antagen av regionfullmäktige. Hjälpmedelskommittén hanterar inte individärenden.

För individärenden där personens behov inte kan mötas inom ramen för ordinarie utbud finns en särskild ärendegrupp. Ärendegruppen är beslutande med budgetansvar. Förskrivaren kan ansöka om hjälpmedel utöver ordinarie regelverk när behovet inte kan tillgodoses inom ordinarie sortiment. Ansökningarna till ärendegruppen är alltid anonyma med anledning av fokus ska ligga på behov och ej person. Bedömningskriterier för är kopplade till regelverk och omvärld. Personer kan själv inte ansöka.

Ärendegruppen har också uppdraget att återkoppla till hjälpmedelskommittén vid förändrade utbud i omvärlden som påverkar det lokala, så att det blir ett ordnat införande av hjälpmedel.

Trasiga hjälpmedel kan bytas mot likvärdiga. En förskrivare behöver annars göra ny bedömning.

Småhjälpmedel ex. griptång, kökshjälpmedel etc förskrivs inte utan för inhandlas av personen själv. Diskussion förs om att lokal butik saknas på ön varvid näthandel är det som erbjuds.

Hjälpmedelscentralen skickar med en påminnelse om att hjälpmedelscentralen själva inte kan lämna ut hjälpmedel direkt till personer utan kontakten går via en förskrivare. De hänvisar därför till vårdcentral, hemsjukvård, eller annan mottagning.

Diskussion förs om service av trasiga hjälpmedel, vilket inte kan ske utanför kontorstid, vilket skapar problem om en person inte kan ta sig ut. Att ha tillfälliga reservdelar för utlån skapar dock problem kopplat till ansvarsfrågan gällande medicinteknisk produkt.

Diskussion förs om behovstrappan och möjlighet till fritidshjälpmedel.

Tillgänglighetsrådet mottar informationen och lägger den till handlingarna.

Tillgr § 29 Ombyggnationen av Kallisbryggan

Isak Malm, biträdande projektledare för ombyggnationen, besöker Tillgänglighetsrådet för att berätta om Kallisbryggans framväxt. Han visar

bilder på bryggans framväxt, från gjutning och placering av fundament till tillgänglighetstrampens utformning. Några kraftiga höststormar har varit en utmaning för bygget, som ändå ligger i fas.

Isak återkopplar att det varit mycket positivt att samverka med Tillgänglighetsrådet och ser möjligheten till vidare dialog vid planering av projekt. Han informerar om som kommande projekt som exempelvis kring Norderstrand, Kruttornet och Korpen, där dialog med Tillgänglighetsrådet vore önskvärt även fortsättningsvis.

Tillgr § 30 **Synpunktshantering i Region Gotland**

Punkten utgår

Tillgr § 31 **Organisationen kring Samråd och Tillgänglighetsråd**

Sammanfattning

Utifrån tidigare diskussion som utgår från Länsstyrelsens kartläggning av funktionsrättspolitiken identifieras ett behov av att se över arbetssätt och organisering kring funktionsrättsfrågorna i Region Gotland. Vi har instruktioner för Tillgänglighetsrådet som är antagna av Regionstyrelsen, samt riktlinjer för samrådsmöten som är antagna av Tillgänglighetsrådet, men trots arbetssätt mellan samråd och Tillgänglighetsråd är inte helt klart för alla medverkande. Otydlighet kring vilka punkter som ska lyfts var har diskuterats. Matilda föreslår en kartläggning med efterföljande förslag till åtgärder under våren 2025.

Johan återkopplar att kommunikationen från samråden och uppföljning av frågorna saknas. FUNKISAM ser inte vilka åtgärder nämnderna vidtar efter att frågor lyfts i samråden. Återkoppling önskas för att hålla samverkansprocessen levande. Margareta lyfter att många frågor lyfts in på flera ställen och att det som ledamot är otydligt var i organisationen frågor ska lyftas in. Dessutom saknar hon återkoppling kring vad som händer med det som lyfts. Ett ökat intresse för frågorna efterlyses.

Filip lyfter vikten av Handlingsplaner på nämndnivå för respektive samråd, vilka tydliggör vad man avser att jobba med utifrån inkomna synpunkter. Han har goda erfarenheter från samråd kopplat till kultur och fritid där handlingsplanen kopplade väl mot nämndens arbete och fick mål och mening. De förtroendevalda tar ut riktning och beslutar men jobbet behöver beredas

och verkställas av tjänstepersoner.

Diskussion för kring formerna för samverkansråd och Tillgänglighetsråd. En tanke som diskuteras är att istället för 4 samråd och ett Tillgänglighetsråd ha ett stort samlat möte istället, vilket har ett ökat mandat att bevaka och hantera frågor som sedan ska arbetas med på nämndnivå. Fördelen skulle vara en ökad systematik och tydlighet. Nackdelar som lyfts är att ett större möte med många deltagare skulle kunna leda till att färre vågar lyfta in frågor samt att det nära samarbetet på nämndnivå skulle riskera att utebli. Fördelen är att vi lättare undviker att ansvar och mandat tunnas ut, såsom kan ske med flera olika grupperingar, samt lättare att bemanna upp vilket är en utmaning idag med 4 samråd och ett Tillgänglighetsråd. Gösta lyfter TKN som ett gott exempel i sitt arbete med att få flödet att fungera i samrådet. Punkter som lyfts återkopplas alltid då en ansvarig för varje fråga utses som ger återkoppling till nästa möte. Diskussion förs även om vikten av att representera samtliga föreningar när man sitter med som vald ledamot i Tillgänglighetsrådet.

Johan efterlyser ett årshjul över hela året kring vad samråd och Tillgänglighetsråd avser att hantera för ämnen.

Tillgr § 32 Återkoppling från FORUM 12 november - Delaktighet

Sammanfattning

Den 12 november genomfördes FORUM Social Velfärd på Temat Delaktighet och samhällsgemenskap som ett samarbete mellan Region Gotland, Funkisam och Länsstyrelsen. Medverkande var Stora Coop Visby, Hajdes, Dalig verksamhet i Socialförvaltningen, FC Gute samt Teknikförvaltningen och FUNKISAM.

Tillgr § 33 Tillgänglighetsråd och samrådets möten 2025

Tillgänglighetsrådet sammanträden för 2025 är:

3 februari 13.00-15.00 Visborg, Ljussgården	15 maj 13.00-15.00 Visborg, Ljussgården	25 september 13.00-15.00 Visborg, Ljussgården	21 november 13.00-15.00 Visborg, Ljussgården
---	---	---	--

Samråd HSN/SON 2025:

24 februari 14:00 – 16:00 Ljussgården, Visborg	26 maj 14:00 – 16:00 Ljussgården, Visborg	29 september 14:00 – 16:00 Ljussgården, Visborg	10 november 14:00 – 16:00 Ljussgården, Visborg
--	---	---	--

Samråd RS 2025:

11 mars Kl. 13-15 Visborg, Ljussgården	20 maj Kl. 13-15 Visborg, Ljussgården	4 september Kl. 13-15 Visborg, Ljussgården	6 november Kl. 13-15 Visborg, Ljussgården
--	---	--	---

Tider för samråd TKN/MBN, samt samråd BUN/GVN är ännu inte satta

Tillgänglighetsrådet fastställer datumen

Tillgr § 34 Övriga frågor

Tillgr § 35 Förslag till frågor på nästa möte

- Synpunktshantering Region Gotland. Lisa Thunegård bjuds in på nytt
- Digitalt utanförskap.
- Astma och allergiförbundets fråga om allergivården på Gotland

Tillgr § 36 **Sammanträdet avslutas**

Filip Reinhag avslutar mötet.

Nästa Tillgänglighetsråd är den 3 februari kl 13.00 i Ljuskåden