
Protokoll

Regionstyrelsen

30 maj 2024

Regionstyrelsens protokoll

Plats och tid	Bornholm, Rådhuset Visborg, 30 maj 2024, klockan 09.00–12.00
Beslutande	Meit Fohlin (S), ordförande, ej § 155 Andreas Unger (M), 1:e vice ordförande, § 155 ordförande Eva Nypelius (C), 2:e vice ordförande, § 137-154, 156-163, 185 Filip Reinhag (S), ej § 168 Oscar Lindster (S), ej § 155, 183 Jenny Larsson (S), ej § 155 Håkan Ericsson (S), tjug ersättare Sara Vilhelmsson (M) Mariette Nicander (M) Johan Malmros (C), ej § 168 Eva Ahlin (C), ej § 155 Johan Asplund (KD) Saga Carlgren (V) Jennifer Medin (MP), § 137-159, 185 Lars Engelbrektsson (SD)
Ersättare	Greger Eneqvist (S), tjug ersättare § 155, 168, 183 Katrina Ansarfwe (S), ej § 168, tjug ersättare § 155 Lena Broén (S), tjug ersättare § 155, 168 Mikael Blad (M) Lina Runander (M), ej § 168 Fredrik Gradelius (C), ej § 168, tjug ersättare § 155, 164-167, 169-184, 186-200 Bibbi Olsson (C), tjug ersättare § 155, 168 Jörgen Benzler (V) Micke Seid (MP), tjug ersättare § 160-184, 186-200 Cecilia Lange Rosén (SD)
Övriga	Stefan Hollmark, regiondirektör, RSF Malin Östre, stadssekreterare, RSF Anna Evensen, stadssekreterare, RSF Barbro Engström, kommunikatör, RSF Mikael Wollbo, redovisningschef, RSF Ulrika Jansson, ekonomidirektör, RSF Lise Langseth, samhällsbyggnadsdirektör, SBF, § 145-148 Lena Larsen, ekonomichef, SBF, § 145-148 Maja-Malin Ekelöf, strateg, RSF, § 185 Malena Bendelin, enhetschef, RSF, § 185

Datum för justering	2024-05-30
Paragrafer	§ 176 och 179 justerades omedelbart
Underskrifter	Detta protokoll har justerats digitalt och saknar därför signaturer. Sekreterare Malin Östre Ordförande Meit Fohlin Justerare Filip Reinhag Justerare Johan Malmros

ANSLAG/BEVIS	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.
Organ	Regionstyrelsen
Sammanträdesdag	2024-05-30
Protokollet anslås	2024-05-31
Anslaget tas ned	2024-06-24
Protokollets förvaringsplats	Regionstyrelseförvaltningen

Register

RS § 176	Förvaltningsrätten - laglighetsprövning enligt kommunallagen	6
RS § 179	Remiss. Delbetänkandet Nya regler om cybersäkerhet (SOU 2024:18)	8

RS § 176 Förvaltningsrätten - laglighetsprövning enligt kommunallagen

Ärendenummer: RS 2024/1022

Paragraf föregående instans: AU § 108

Regionstyrelsens beslut

- Regionstyrelsen beslutar att bilagt förslag till remissyttrande godkänns och att det via ombudets försorg inges till förvaltningsrätten i Stockholm.

Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

Regionstyrelsens beslut 2024-03-05, § 50 har överklagats till förvaltningsrätten i Stockholm av fyra privatpersoner boende på Gotland. Det överklagade beslutet avser Region Gotlands yttrande till mark- och miljödomstolen över Heidelberg Materials ansökningshandlingar för en fortsatt och utökad täktverksamhet i Slite. Det yttrande som lämnades avsåg Region Gotlands syn på i vilken omfattning ansökningshandlingarna behövde kompletteras av sökanden i något avseende innan kungörelse. Region Gotland yttrade sig utifrån sitt ansvar för kommunala vattentäkter och utifrån sina kunskaper inom miljö- och hälsoskyddsområdet.

Målet gäller laglighetsprövning enligt kommunallagen och förvaltningsrätten har förelagt Region Gotland att senast 23 april 2024 lämna ett skriftligt yttrande till domstolen. Regionstyrelseförvaltningen har till domstolen genom ombudet lämnat en begäran om anstånd till den 31 maj i syfte att kunna behandla ärendet vid regionstyrelsens sammanträde 30 maj. Domstolen väntas bevilja denna begäran om anstånd, men har i skrivande stund inte meddelat sitt beslut.

Region Gotlands ombud, Karin Hernvall vid Advokatfirman Åberg, har upprättat ett yttrande vilket föreslås inges till förvaltningsdomstolen. I det upprättade yttrandet yrkas i första hand på att förvaltningsdomstolen ska avvisa överklagandet då det enligt kommunallagen inte kan överklagas efter det är av rent förberedande eller rent verkställande art. I andra hand yrkas på att domstolen ska avslå överklagandet eftersom beslutet har tillkommit på lagligt sätt, beslutet rör något som är en angelägenhet för kommunen, regionstyrelsen som har fattat beslutet har haft rätt att göra det och beslutet strider annars inte mot lag eller annan författning.

Yttrandet tar också upp och bemöter de klagandes sakframställan. I sin inläga till förvaltningsrätten menar de klagande bland annat att Region Gotland genom att använda hydrogeologen Helen Eklund (Sweco) skulle gynna Heidelberg Materials i förhållande till övriga kommunmedborgare, vars

intressen hotas av Heidelbergers verksamhet, och anger att konsultbolaget Sweco har anlåtats av Heidelberg Materials för att bolaget av mark- och miljödomstolen ska få sökt tillstånd. De klagande menar därför att det föreligger en jävssituation. Det upprättade yttrandet motsätter sig den beskrivning som de klagande för fram och argumenterar för att det inte föreligger något jäv. Region Gotland har heller inte gynnat Heidelberg Materials eller missgynnat några kommunmedborgare.

Regionstyrelseförvaltningen har med stöd av det juridiska ombudet och i enlighet med domstolens föreläggande tagit fram ett yttrande för bemötande av inkommen överklagan.

Bedömning

Regionstyrelseförvaltningen anser att det yttrande som tagits fram är väl avvägt och att det på ett fullödigt och tydligt sätt bemöter och ger stöd för att avvisa inkommen överklagan.

Förvaltningen föreslår att regionstyrelsen beslutar om att anta yttrandet för att inges till förvaltningsrätten. För att tidsmässigt klara given tidsram föreslås att regionstyrelsen samtidigt beslutar om omedelbar justering av beslutet.

Ärendets behandling under mötet

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att det bifalls.

Beslutsunderlag

Förvaltningsrätten i Stockholm, laglighetsprövning enligt kommunallagen, föreläggande om yttrande, 2024-04-02

Yttrande (utkast, daterat 2024-04-xx) till förvaltningsrätten med bilagor

Bilaga 1. Skrivelse den 5 januari 2024 från Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, till Region Gotland.

Bilaga 2. Region Gotlands yttrande den 6 mars 2024 i mål nr M 9227-23, Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen.

Bilaga 3. Dom den 13 december 2022, mål nr M 2724-22, Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen.

Regionstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse 2024-04-19

Skickas till

Förvaltningsrätten i Stockholm

RS § 179 Remiss. Delbetänkandet Nya regler om cybersäkerhet (SOU 2024:18)

Ärendenummer: RS 2024/693
Paragraf föregående instans: AU § 97

Regionstyrelsens beslut

- Regionstyrelsen finner bifogat remissvar som Region Gotlands svar på remissen.

Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

Utredningen om nya regler för cybersäkerhet avser att ge förslag på lag för att Sverige ska efterleva kraven som ställs enligt NIS2-direktivet (EU:s direktiv om åtgärder för en hög gemensam cybersäkerhetsnivå i hela unionen).

Region Gotland har erbjudits att inkomma med remissvar på det nya lagförslaget som kalla "Cybersäkerhetslagen". Remisstiden är mycket kort, vilket gjort att Region Gotland begärt anstånd med inlämning hos Försvarsdepartementet som beviljats. Detta medför att ärendet måste vara omedelbart justerat. Den korta beredningstiden har också gjort att remissen inte har varit i någon nämnd, utan beredningen har gjorts genom att enskilda handläggare har fått inkomma med förslag och synpunkter.

Region Gotland anser till skillnad från utredningens ståndpunkt att den föreslagna cybersäkerhetslagen kommer att bli kostnadsdrivande. I allmänhet ställs stora krav på utbildning och kunskap om cybersäkerhet, och det saknas en ekonomisk analys av konsekvenserna för detta. Vidare ställer sig region Gotland frågande till om lagstiftaren kan kravställa att folkvalda ska genomgå utbildning.

Enligt utredningen ska verksamheter kunna anmäla incidenter inom 24 timmar, och vid betydande incidenter inom 72 timmar, samt ange om incidenten kan ha gränsöverskridande effekter och om den kan ha orsakats uppsåtligt. Region Gotland tycker att snabb incidentanmälan är rimlig, men att kravet på att göra bedömningar överskrider vad som kan förväntas av till exempel en Tjänsteman i Beredskap.

I övrigt anser Region Gotland att tillsynen enligt cybersäkerhetslagen liknar den som gäller för säkerhetsskyddslagen, vilket välkomnas. Dock borde rapporteringen göras ännu enklare, exempelvis genom att regioner och kommuner redovisar till en myndighet som sedan skickar relevant information vidare till andra myndigheter.

Bedömning

Cybersäkerhetslagen föreslår att all verksamhet som ingår i kommuner och regioner ska omfattas av lagen. Idag är det endast de verksamheter som anses vara kritiska som omfattas av gällande reglering. Denna utökning kan till viss del förenkla då åtgärderna harmoniseras över organisationen, men kommer ändå bli kostnadskrävande. Dessutom kommer Region Gotland få flera nya tillsynsmyndigheter som ska kontrollera efterlevnaden utifrån sitt ansvarsområde. Detta riskerar att bli ytterligare en administrativ börda för regioner och kommuner.

I bifogat yttrande som föreslås som Region Gotlands svar på remissen, lyfts tre punkter. Sammanfattningsvis är yttrandet inriktat på att det saknas en analys för ekonomiska konsekvenser, då omfattningen av cybersäkerhetslagen kan bli mycket kostsam.

Ärendets behandling under mötet

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att det bifalls.

Beslutsunderlag

Försvarsdepartementet. Delbetänkandet Nya regler om cybersäkerhet (SOU 2024:18) 2024-03-06

Regionstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse 2024-04-11

Skickas till

Regeringskansliet