
Protokoll

Miljö- och byggnämnden

16 september 2026

Miljö- och byggnämndens protokoll

Plats och tid	Rådhuset, mötesrum Ljugården, 16 september 2026, klockan 09.00–15.10
Beslutande	Ragnar Gustavii (M), Ordförande Thomas Karlström (S), 1:e vice ordförande Lars Thomsson (C), 2:e vice ordförande Jenny Larsson (S) Inger Werkelin Carlsson (S) Mikael Nilsson (S), §§ 136-155 Torsten Andersson (S), tjänstgörande ersättare för Mikael Nilsson (S) §§ 156-164 Ingemar Lundqvist (M) Jimmy Larsson (M), tjänstgörande ersättare för Lassä Bröms (M) Kerstin Löfgren Dahlström (C), §§ 136-156 Karl-Johan Boberg (C) Niklas Gahne (C), tjänstgörande ersättare för Kerstin Löfgren Dahlström §§ 157-164 Tore Tillander (V) Karl-Allan Nordblom (MP) Lars Engelbrektsson (SD)
Ersättare	Matilda Selahn (S) Mira Nilsson (S) Märta Fohlin (S) Niklas Carlberg (M) Stellan Sigsarve (C), §§ 137-164 Hanna Wijkström (MP) Hans Larsson (SD)
Övriga	Lise Langseth, samhällsbyggnadsdirektör Sara Hultsten, nämndsekreterare, jäv § 157 Sara Swartling, verksamhetsutvecklare Ylva Svangren, ekonomichef Richard Löwenborg, avdelningschef Mattias Edsbagge, avdelningschef Jenny Iversjö, avdelningschef Carolina Sinander, avdelningschef Annette Vidlund, Hr-chef Elliot Sundlin, enhetschef Alexander Sorby Haddad, enhetschef Christina Højland Nielsen, verksamhetsutvecklare Lotta Lutteman, ledningsstöd Ruben Evensen, sakkunnig handläggare

Johan Eriksson, kommunikatör
Martin Beijer, miljöingenjör
Max Sundberg Wallman, översiktsplanerare
Emil Persson, översiktsplanerare
Wendela Svanberg, planarkitekt
Åsa-Rind Strand Hollmer, bygglovhandläggare
Ellen Tilesjö, bygglovhandläggare
Elin Rönnerfors, bygglovhandläggare
Sigrid Klingström Runbert, bygglovhandläggare
Nathalie Jonsson, bygglovhandläggare
Anna Hallin, byggnadsinspektör, **jäv § 157**

Datum för justering

2026-09-28

Paragrafer

§ 136–164, varav § 137–140 justerades omedelbart

Underskrifter

Detta protokoll har justerats digitalt och saknar därför
signaturer.

Sekreterare Sara Hultsten §§ 136-156 och §§ 158-164

Sekreterare Sara Swartling, § 157

Ordförande Ragnar Gustavii

Justerare Jenny Larsson

ANSLAG/BEVIS	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.
Organ	Miljö- och byggnämnden
Sammanträdesdag	2026-09-16
Protokollet anslås	2026-09-30
Anslaget tas ned	2026-10-22
Protokollets förvaringsplats	Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Register

MBN § 136	Information från teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen till miljö- och byggnämnden 2026-09-16	7
MBN § 137	Miljö- och byggnämndens delårsrapport 2 2026	9
MBN § 138	Remiss. Beredskapsplan Stor fartygsolycka Gotland	11
MBN § 139	Remiss. Begäran om yttrande över ansökan om nätkoncession, Svk-anslutning, land-delen	13
MBN § 140	Information om uppdaterade riksintresseanspråk för totalförsvarets militära del	15
MBN § 141	Information om anmälan om ändring enligt förordning (2024:1212) med särskilda bestämmelser om anmälan av vissa försvarsverksamheter avseende Trelge skjutfält, Gotland	20
MBN § 142	Information om mark- och miljödomstolens dom gällande ärende Klagomål om olägenhet - förstärkning av privat väg	23
MBN § 143	Uppföljning av avdelning bygglov och miljö på teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen till miljö- och byggnämnden 2026-09-16	25
MBN § 144	Uppföljning av detaljplaner – halvåret 2026	26
MBN § 145	Gotlandsförslag - Skydda Östra Visbys skog och vatten	27
MBN § 146	BUNGE STUCKS 1:174 - Detaljplan beslut om antagande	29
MBN § 147	SANDA RUNNE 1:89 m fl - Adress- och namnärende	32
MBN § 148	Återkoppling angående Remiss. Vägplan för ombyggnad av väg 148 i Region Gotland, Gotlands län	34
MBN § 149	LAU BOTELS 2:2 - Förhandsbesked för nybyggnad av 1 bostadshus	36
MBN § 150	LUMMELUNDA TJAULS 2:1 - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av 2 st enbostadshus	41
MBN § 151	VÄSTERHEJDE VIBBLE 1:398 - Ansökan om bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad	44
MBN § 152	OTHEM SVÄRTAN 7 - Bygglov för fasadändring av enbostadshus	46
MBN § 153	ARDRE ALSARVE 1:45 - Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus	50
MBN § 154	VISBY PENNSKRINET 17 - Bygglov för utvändig ändring av enbostadshus (montering solenergianläggning på tak)	53
MBN § 155	TOFTA KROKSTÄDE 1:44 - Förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus	57
MBN § 156	ÖSTERGARN GROGARNS 1:46 - Förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus	61
MBN § 157	VISBY [REDACTED] - Tillsyn ifrågasatt olovlig åtgärd	66

MBN § 158	RUTE [REDACTED] Ifrågasatt olovlig åtgärd	70
MBN § 159	LÄRBRO STORA VIKERS 1:78 - Ifrågasatt olovlig åtgärd, uppförande av serveringsbyggnader	74
MBN § 160	VÄSTERHEJDE LUNDS 2:1 - Ifrågasatt olovlig åtgärd	79
MBN § 161	Revidering av klassificeringsstruktur och informationshanteringsplan för Region Gotland	80
MBN § 162	Revidering av miljö- och byggnämndens arkivbeskrivning	82
MBN § 163	Delegationsbeslut redovisade till miljö- och byggnämnden 2026-09-16	83
MBN § 164	Diverse skrivelser redovisade till miljö- och byggnämnden 2026-09-16	85

MBN § 136

Information från teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen till miljö- och byggnämnden 2026-09-16

Ärendenummer: MBN 2026/49

Paragraf föregående instans: MBN AU § 109

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden tar emot informationen.

Sammanfattning

Information från teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen om aktuella frågor inom förvaltningen.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att ta emot informationen.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Teknik- och samhällsbyggnadsdirektör Lise Langseth föredrar ärendet och informerar om följande:

Verksamhet

Information om varför teknik- och samhällsbyggnadsförvaltning har bildats och att det handlar om arbetsmiljö och leverans. Omorganisationen har tagits i två steg och nu är man inne på steg två som innebär att se över struktur och processer samt sätta en gemensam kultur inom förvaltningen. Den 22:a och 23:e september kommer det att hållas medarbetardialog för hela teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen uppdelat på halvdagar.

Information om att förvaltningen arbetar med att förbereda inför ny mandatperiod i både miljö- och byggnämnden och tekniska nämnden.

Information om att det har varit lugnt inom miljö- och byggnämndens verksamheter under sommaren, förvaltningen har varit i stabsläge på grund av vattenbrist och det har varit ett stort tryck från media främst inom tekniska nämndens områden.

Information om "Bidragsbyrån" som arbetar med att se över möjligheter att söka bidrag, vilka bidrag som har sökts samt resultat och effekter på kort tid.

Dom från Mark- och miljööverdomstolen

Avdelningschef Mattias Edsbagge svarar på Karl-Allans Nordbloms (MP) fråga om Mark- och miljööverdomstolens dom gällande NCC Industry AB:s asfaltverk och marksanering (2026-09-10 i mål M 12204-25). Mark- och

miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens dom och fastställer miljö- och byggnämndens beslut (ärende MBNV-2023-1457) att förelägga om kompletterande undersökning på fastigheten.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att arbetsutskottet bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-17

MBN § 137

Miljö- och byggnämndens delårsrapport 2 2026

Ärendenummer: MBN 2026/136

Paragraf föregående instans: MBN AU § 110

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att fastställa delårsrapport 2 2026.

Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen har sammanställt miljö- och byggnämndens delårsrapport 2 som omfattar perioden 1 januari – 31 augusti 2026.

Delårsrapporten omfattar beskrivning av händelser av väsentlig betydelse, förväntad utveckling, uppföljning av mål och kvalitet, väsentliga personalförhållanden och det ekonomiska utfallet för perioden 1 januari till 31 augusti 2026 samt helårsprognos för såväl drift som investeringar.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen har föreslagit miljö- och byggnämndens arbetsutskott besluta att ta emot informationen om hantering av delårsrapport 2. Arbetsutskottet har 2026-08-31 beslutat att ta emot informationen.

Inför miljö- och byggnämndens sammanträde 2026-09-16 har delårsrapport 2 färdigställts. Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att fastställa delårsrapport 2 2026.

Ekonomichef Ylva Svangren, hr-chef Annette Vidlund och verksamhetsutvecklare Christina Højland Nielsen föredrar ärendet.

Ordförande Ragnar Gustavii (M) yrkar att förvaltningens förslag om att fastställa delårsrapport 2 ska följas med tillägg att ändring av taxemodellen för detaljplan ska tas bort då det inte påverkar år 2026.

Proposition

Ordförande ställer proposition på förvaltningens förslag med tillägget att ta bort ändringen av taxemodell för detaljplan och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget samt förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-09-10

Delårsrapport 2 2026
Bilaga: Uppföljning av aktivitetsplan

Skickas till

ekonomistyrning@gotland.se, ärendenummer RS 2026/11.
registrator-rs@gotland.se, ärendenummer RS 2026/11

MBN § 138

Remiss. Beredskapsplan Stor fartygsolycka Gotland

Ärendenummer: MBN 2026/268

Paragraf föregående instans: MBN AU § 111

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta yttrandet och lämnar det som svar på remissen till Länsstyrelsen, Gotlands län.

Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Gotlands län remitterade 2026-04-30 Region Gotland ett utkast till Beredskapsplan Stor Fartygsolycka Gotland. Remissen är ställd till regionstyrelsen, som i sin tur remitterade tekniska nämnden, miljö- och byggnämnden och hälso- och sjukvårdsförvaltningen 2026-05-11.

Enligt missivet skulle svar ha inkommit senast 2026-10-15, men efter begäran om anstånd meddelande Länsstyrelsen i Gotlands län att remissvar ska inkomma senast 2026-10-27.

Syftet med beredskapsplanen är att säkerställa att alla aktörer på Gotland är förberedda för att kunna agera vid en stor fartygsolycka, att det finns en god samverkan mellan de olika aktörerna samt att varje aktör vet hur de ska agera vid och efter en stor fartygsolycka. Men även att tillsammans med övriga myndigheter i förhand prioritera vilka områden som ska saneras (via Miljöatlas).

Beredskapsplanen innehåller lagstadgade avgränsningar för de olika aktörernas geografiska ansvarsområden. Region Gotland har huvudsakligen ansvaret för de åtgärder som görs på land, i detta ingår även att omhänderta evakuerade människor från olyckan, färdigställande av nödhamn, sanering av stränder och mottagning samt hantering av farligt avfall från sanering till havs.

Enligt lag är regionen skyldig att agera enligt ovan och har därför inget att invända över beredskapsplanen, men gör ett medskick kring vad som anses saknas i planen.

I handlingen, Komplettering till remiss – Beredskapsplan för stor fartygsolycka Gotland, framgår även att det är flera ansvarsområden som ej generellt omfattas av lagstadgat ansvar där Region Gotland pekas ut som ansvarig för vissa åtgärder.

Bedömning

Planen tydliggör det omfattande ansvar Region Gotland har vid en händelse. Majoriteteten av det ansvaret faller under tekniska nämnden, men en möjlig

förväntan om deltagande i det strategiska och förberedande arbetet finns även på miljö- och byggnämnden utöver myndighetsansvaret avseende kontroller inom livsmedels- och miljölagstiftning.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att anta yttrandet och lämna det som svar på remissen till Länsstyrelsen, Gotlands län.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Avdelningschef Mattias Edsbagge och miljöingenjör Martin Beijer föredrar ärendet.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget samt förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen, daterad 2026-08-21

Remiss av Beredskapsplan – Stor fartygsolycka Gotland, Länsstyrelsen Gotlands län, inkom till regionstyrelsen 2026-04-30

RSF Tjänsteskrivelse komplettering till remiss 20260507, inkom till miljö- och byggnämnden 2026-05-11

Skickas till

Länsstyrelsen Gotlands län
Regionstyrelsen för kännedom

MBN § 139

Remiss. Begäran om yttrande över ansökan om nätkoncession, Svk- anslutning, land-delen

Ärendenummer: MBN 2026/348

Paragraf föregående instans: MBN AU § 119

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att överlämna förvaltningens yttrande som framgår under "Bedömning" till Energimarknadsinspektionen.

Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

Svenska kraftnät planerar att bygga ut stamnätet från fastlandet till Gotland med två 220 kV mark- och sjökablar. Under hösten 2024 hölls ett samråd om den planerade Gotlandsförbindelsen uppdelat i tre delunderlag; Markkabel Gotland, Sjøkabel Östersjön och Markkabel fastlandet.

Det har sedan samrådet tillkommit två kompletterande samråd för mindre justeringar av sträckning. Region Gotland hade ingen erinran mot förslagen i de kompletterande samråden.

Den föreslagna sträckningen påverkar inte några gällande detaljplaner eller pågående detaljplaneuppdrag. I övrigt ska påverkan inte skilja sig från tidigare bedömning från Region Gotland vid samrådet och kompletterande samråd.

Miljö- och byggnämnden lämnar synpunkter som berör planeringsförutsättningar på Gotland och tar hänsyn till pågående och kommande planering utifrån bland annat detaljplaner och översiktsplanen. Nämnden bevakar den kommande ledningens påverkan på bebyggelse och boendemiljö. Nämnden ser även på andra markförhållanden som berör nämndens verksamhet, det gäller t.ex. naturvärden, kulturvärden, skydd mot buller eller markföroreningar, påverkan på vattenskyddsområden etc.

Synpunkter ska lämnas senast den 29 september 2026.

Bedömning

Region Gotland har sedan tidigare fått möjlighet att komma med synpunkter vid samråd och kompletterande samråd. Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att det som förvaltningen ska bevaka inte motiverar någon invändning mot förslaget.

Utifrån detta har Region Gotland ingen erinran mot ansökan om nätkoncession.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att överlämna förvaltningens yttrande som framgår under ”Bedömning” till Energimarknadsinspektionen.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget samt förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-07-14

Begäran om yttrande över ansökan om nätkoncession, Energimarknadsinspektionen, daterad 2026-07-06

MBN § 140

Information om uppdaterade riksintresseanspråk för totalförsvarets militära del

Ärendenummer: MBN 2026/331

Paragraf föregående instans: MBN AU § 116

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden tar emot informationen.
2. Miljö- och byggnämnden godkänner förvaltningens förslag till skrivelse och skickar den till regionstyrelsen.
3. Skrivelsen ska undertecknas av respektive ordförande i miljö- och byggnämnden, tekniska nämnden och regionstyrelsen.

Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

Försvarmakten inkom till enhet strategisk planering den 29 maj 2026 med ett underlag gällande en kommande uppdatering av fem riksintresseanspråk för totalförsvarets militära del, påverkansområde övrigt inom Gotlands län. Försvarmaktens process innebär att ingen formell remittering genomförs och myndigheten har aviserat att ett beslut kring uppdateringen av riksintresseanspråken kommer ske efter sommaren 2026. Ett uppföljande möte med Försvarmakten kommer hållas hösten 2026 med representanter från bland annat enhet strategisk planering. Uppdateringen innebär i samtliga fall att riksintresseanspråken utökas. Nedan anges riksintresseanspråken med Försvarmaktens beteckning:

TM0516 (Sudret), TM0517 (Östergarnslandet), TM0597 (Buttle/Vänge), TM0580 (Södra Fårö) och TM0520 (Norra Fårö).

Hantering av ärendet

Försvarmakten efterfrågade en skriftlig sammanställning över de planer och projekt som den kommande uppdateringen omfattar. Försvarmakten begärde att förvaltningen skulle inkomma med sammanställningen innan semesterperioden 2026. Enhet strategisk planering har gjort en övergripande sammanställning av de planer och projekt som kan komma att påverkas av den kommande uppdateringen av riksintresseanspråken. Synpunkter har inhämtats från enhet mark- och exploatering, enhet detaljplan och VA-avdelningen. Förvaltningens redogörelse utgör inte ett ställningstagande till, eller bedömning av Försvarmaktens kommande revidering, utan ska enbart ses som en sammanställning av planer och projekt som omfattas av den kommande utökningen av riksintresseanspråken och som därmed kan komma att påverkas.

Förvaltningen översände sammanställningen till Försvarsmakten 2026-07-01. I samband med detta informerade förvaltningen skriftligen Försvarsmakten om att myndigheten bör genomföra en formell remittering så att Region Gotland ges möjlighet att ta ställning till kommande uppdatering av riksintresseanspråken och inkomma med eventuella synpunkter innan beslut fattas.

Information om Försvarsmaktens kommande uppdatering av riksintresseanspråken kommer även lyftas till tekniska nämnden, 2026-09-17 och till regionstyrelsen 2026-09-29.

Konsekvenser av Försvarsmaktens kommande uppdatering av riksintresseanspråken

Utökningen av de fem riksintresseanspråken kommer innebära att de krav som i dagsläget ställs inom de rådande riksintresseanspråkens avgränsning utökas till de områden som kommer ingå i den nya avgränsningen. Detta innebär bland annat:

- Ett antal ärenden och åtgärder ska remitteras till Försvarsmakten
- Utökad lovplikt
- Krav på underrättelse till-, och medgivande från Försvarsmakten

Utökningen innebär att flertalet planer och projekt, samt planerad markanvändning som i dagsläget ligger utanför rådande avgränsning för riksintresseanspråken, kommer omfattas av den nya avgränsningen och kan därmed komma att påverkas. Flertalet utvecklingsområden utpekade i Översiktsplan Vårt Gotland 2040 för bland annat bostadsbebyggelse, verksamheter samt områden med kompletteringsmöjligheter. Ett antal pågående och kommande detaljplaner samt pågående och kommande mark- och exploateringsprojekt. Föreslagen fast förbindelse mellan Fårösund och Fårö, Sträckor utpekade i Regional Cykelplan Gotland 2025–2035. Flertalet områden i Vänge samt på Fårö som är utpekade i Region Gotlands Vattentjänstplan.-

Under föredragningen av ärendet på miljö- och byggnämndens arbetsutskott 2026-08-31 fick förvaltningen i uppdrag att ta fram en skrivelse om uppdaterade riksintresseanspråk för totalförsvarets militära del och en begäran om att Region Gotland ska involveras i utredningen kring möjligheter till ökat bostadsbyggande i anslutning till riksintresse för totalförsvarets militära del (Dir. 2026:74) samt utreda hur skrivelsen ska hanteras inom Region Gotland. Förvaltningen har upprättat ett förslag till skrivelse.

Regionstyrelsen kommer besluta om den slutliga versionen av skrivelsen, efter att ärendet har beretts i miljö- och byggnämnden samt tekniska nämnden 2026-09-17.

Bedömning

Förvaltningen anser att Försvarsmakten bör genomföra en formell remittering så att Region Gotland ges möjlighet att ta ställning till kommande uppdatering av riksintresseanspråken och inkomma med eventuella synpunkter till länsstyrelsen innan beslut fattas. Förvaltningen har skriftligen informerat Försvarsmakten om denna ståndpunkt. Förvaltningen bedömer att nuvarande process inte kan anses överensstämma med Hushållningsförordningen eller Boverkets vägledning.

Vidare konstaterar förvaltningen att om Försvarsmakten har genomfört ett formellt samråd med Boverket och Länsstyrelsen i Gotlands län, så har myndigheten inte säkerställt att samrådet var så pass tilltaget i tid att det medgav att länsstyrelsen hade möjlighet att inhämta synpunkter från Region Gotland.

Konsekvenser av Försvarsmaktens kommande utökning av riksintresseanspråk

Utökningen av de fem riksintresseanspråken innebär att de krav som i dagsläget ställs inom rådande riksintresseanspråk utökas till de områden som kommer ingå i den nya avgränsningen. Detta innebär bland annat att ett antal ärenden och åtgärder måste remitteras till Försvarsmakten för bedömning av påtaglig skada på riksintresset. Vilka åtgärder som riskerar att skada riksintresset, eller området av betydelse, kan inte anges på förhand med hänsyn till den sekretess som råder för dessa intressen. Försvarsmakten gör således enskilda bedömningar beroende på ärendets förutsättningar.

Från och med den 1 december 2025 gäller ett nytt regelverk för bygglov genom ändringar i plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detta innebär att det inom och i anslutning till vissa områden som är av riksintresse för totalförsvarets militära del gäller utökad lovplikt för vissa åtgärder enligt 9 kap. 36 § PBL. Detta innebär att vissa åtgärder kräver bygglov enbart på grund av att åtgärder ska uppföras eller genomföras inom eller i anslutning till riksintresse för totalförsvaret, den militära delen.

Vidare ska byggnadsnämnden enligt 9 kap. 97 § underrätta och enligt 9 kap. 80 § erhålla medgivande från Försvarsmakten eller Myndigheten för civilt försvar i vissa ärenden rörande bygglov, marklov eller förhandsbesked inom eller i anslutning till riksintresse för totalförsvaret. Konsekvenserna av ovan blir att förutsättningarna för planering och lovgivning blir osäkra för både kommun och sökande.

Uppdateringen innebär i samtliga fall att riksintresseanspråken utökas. Nedan anges riksintresseanspråken med Försvarsmaktens beteckning:

TM0516 (Sudret), TM0517 (Östergarnslandet), TM0597 (Buttle/Vänge), TM0580 (Södra Fårö) och TM0520 (Norra Fårö).

- Utökningen innebär att flertalet planer och projekt, samt planerad markanvändning som i dagsläget ligger utanför rådande avgränsning för riksintresseanspråken, kommer omfattas av den nya avgränsningen och kan därmed komma att påverkas. Flertalet utvecklingsområden utpekade i Översiktsplan Vårt Gotland 2040 för bland annat bostadsbebyggelse, verksamheter samt områden med kompletteringsmöjligheter.
- Ett antal pågående och kommande detaljplaner samt pågående och kommande mark- och exploateringsprojekt.
- Föreslagen fast förbindelse mellan Fårösund och Fårö.
- Sträckor utpekade i Regional Cykelplan Gotland 2025–2035.
- Flertalet områden i Vänge samt på Fårö som är utpekade i Region Gotlands Vattentjänstplan.

I tillhörande, Utredning med kartunderlag, daterad 2026-07-14 presenteras en utförlig redogörelse med tillhörande kartunderlag.

Under föredragningen av ärendet på miljö- och byggnämndens arbetsutskott 2026-08-31 fick förvaltningen i uppdrag att ta fram en skrivelse om uppdaterade riksintresseanspråk för totalförsvarets militära del och en begäran om att Region Gotland ska involveras i utredningen kring möjligheter till ökat bostadsbyggande i anslutning till riksintresse för totalförsvarets militära del (Dir. 2026:74) samt utreda hur skrivelsen ska hanteras inom Region Gotland. Förvaltningen har upprättat ett förslag till skrivelse.

Regionstyrelsen kommer besluta om den slutliga versionen av skrivelsen, efter att ärendet har beretts i miljö- och byggnämnden samt tekniska nämnden 2026-09-17.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen har föreslagit miljö- och byggnämnden besluta att ta emot informationen.

Arbetsutskottet beslutade 2026-08-31 att:

1. Ta emot informationen om uppdaterade riksintresseanspråk för totalförsvarets militära del.
2. Ge förvaltningen i uppdrag att ta fram en skrivelse om uppdaterade riksintresseanspråk för totalförsvarets militära del med begäran om att Region Gotland ska involveras i utredningen kring möjligheter till ökat bostadsbyggande i anslutning till riksintresse för totalförsvarets militära del samt utreda hur skrivelsen ska hanteras inom Region Gotland.

Inför miljö- och byggnämndens sammanträde 2026-09-16 har nya handlingar i ärendet skickats ut till nämnden. Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att:

1. Ta emot informationen.
2. Godkänna förvaltningens förslag till skrivelse och skicka den till regionstyrelsen.

Översiktsplanerare Max Sundberg Wallman och Emil Persson föredrar ärendet.

Ordförande Ragnar Gustavii (M) yrkar att förvaltningens förslag punkt 1 och 2 ska följas med tillägg att skrivelsen ska undertecknas av respektive ordförande i miljö- och byggnämnden, tekniska nämnden och regionstyrelsen.

Proposition

Ordförande ställer proposition på förvaltningens förslag med eget tilläggsyrkande och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget samt förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen – uppdaterad efter MBNAU, daterad 2026-09-10

Utredning med kartunderlag, daterad 2026-07-14

Utredning med större kartor, daterad 2026-09-01

Försvarsmakten, presentation Gotlands län – information om uppdaterade riksintresseanspråk för totalförsvarets militära del, inkom 2026-05-29

Förslag till skrivelse MBN 2026-09-16

Beslut om riksintressen och områden av betydelse för totalförsvarets militära del (FM2026-14949.1), daterad 2026-08-26

Samlad redovisning av alla gällande riksintressen och områden av betydelse för totalförsvarets militära del, daterad 2026-08-27

Skickas till

Regionstyrelsen, RS 2026/1450

MBN § 141

Information om anmälan om ändring enligt förordning (2024:1212) med särskilda bestämmelser om anmälan av vissa försvarsverksamheter avseende Trelge skjutfält, Gotland

Ärendenummer: MBN 2026/354

Paragraf föregående instans: MBN AU § 117

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden tar emot informationen.

Sammanfattning

Försvarsinspektören för hälsa och miljö (FIHM) gav den 3 juli 2026 Region Gotland möjlighet att inkomma med remissvar på Försvarsmaktens anmälan om ändring enligt förordning (2024:1212) med särskilda bestämmelser om anmälan av vissa försvarsverksamheter avseende Trelge skjutfält, Gotland. Anmälan berör utökad skjut- och sprängverksamhet på Trelge skjutfält.

Förordning 2024:1212 trädde i kraft den 1 januari 2025 och gäller till slutet av 2030. Förordningen innebär att vissa ärenden enligt miljöbalken kan hanteras genom en anmälan till FIHM i stället för att genomgå en tillståndsprövning hos länsstyrelsens miljöprövningsdelegation.

Verksamhet som tillfälligt har undantagits från kravet på tillståndsplikt med stöd av förordningen måste därefter under en övergångsperiod genomgå en prövning av länsstyrelsen enligt miljöbalken (1998:808) för att få fortsätta bedrivas. Av anmälan framgår att Försvarsmakten har påbörjat ett parallellt arbete med att ompröva det gällande miljötillståndet för Trelge skjutfält från 1998.

FIHM ska enligt 10 § förordning 2024:1212 på lämpligt sätt och i skälig omfattning ge bland annat kommuner tillfälle att yttra sig. FIHM angav att remissvar skulle inkomma före den 31 juli 2026 samt att remisstiden inte kunde förlängas då ärendet omfattas av försvarsverksamhetsförordningen. Till följd av den korta remissperioden som inföll under semesterperioden var det inte möjligt att höra miljö- och byggnämnden. Ärendet bereddes således skyndsamt av enheterna för miljö och strategisk planering, och remissvaret översändes till FIHM den 10 juli 2026. FIHM efterfrågade särskilt remissinstansernas yttrande på fem punkter gällande Försvarsmaktens anmälan. Förvaltningen har i sitt remissyttrande fokuserat på att besvara punkt fyra och fem.

Förvaltningen bedömer att Fårösunds utvecklingsmöjligheter inte påverkas av Försvarsmaktens anmälda verksamhet vid Trelge skjutfält. Försvarsmaktens anmälda verksamhet innebär i korthet:

- Ingen skillnad i bullerutbredning från skjutfältet
- Det totala antalet tillståndsgivna skjutdygn är oförändrat
- Försvarsmakten kommer kunna bedriva mer skjut- och sprängverksamhet under lördag, söndag och helgdagar
- Gällande begränsning avseende ammunitionsförbrukning tas bort och regleras utan övre gräns

De synpunkter som förvaltningen framförde till FIHM framgår i korthet under rubriken Bedömning.

Bedömning

Förvaltningens bedömning är att Försvarsmaktens planerade verksamhet vid Trelge skjutfält inte kommer medföra någon direkt påverkan på utvecklingsmöjligheterna i Fårösund. Detta då Försvarsmakten i anmälan anger att den planerade verksamheten inte innebär någon skillnad i bullerutbredningen från skjutfältet eller förändring av det totala antalet tillståndsgivna skjutdygn.

Den planerade verksamheten innebär att fördelningen av antalet tillståndsgivna skjutdygn förändras, vilket i huvudsak betyder att Försvarsmakten kommer kunna bedriva mer skjut- och sprängverksamhet under lördag, söndag och helgdagar. Vidare medför anmälan att Försvarsmaktens årliga skjutram skulle regleras utan övre gräns gällande ammunitionsförbrukning. Av anmälan framgår vidare att Försvarsmakten har påbörjat ett parallellt arbete med att ompröva det gällande miljötillståndet för Trelge skjutfält från år 1998.

Förvaltningen översände i sitt remissvar till FIHM en rad synpunkter på Försvarsmaktens anmälan för Trelge skjutfält avseende risker för människors hälsa och miljön:

Höga bullernivåer för närboende, undersökning av påverkan på mark och yt-samt grundvatten, röjning av ammunition, minskad användning av ammunition som innehåller bly, anmälan av nya vapensystem till tillsynsmyndigheten.

Förvaltningen ansåg vidare att Försvarsmakten bör redogöra för hur den blivande nationalparken Bästeträsk kan påverkas av utökad verksamhet vid Trelge skjutfält och det rörliga friluftslivet längs kusten och till havs. Vidare påtalade förvaltningen att det är av vikt att ett nytt miljötillstånd inte medför negativ påverkan på Fårösunds utvecklingsmöjligheter.

I tillhörande Utredning, daterad 2026-07-15 redogörs i detalj för förvaltningens remissvar till FIHM, samt relevant bakgrundsinformation och kartor.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att ta emot informationen.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Översiktsplanerare Max Sundberg Wallman och Emil Persson föredrar ärendet.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-07-15

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-07-15

FIHM-2026-273-16 Bilaga 1 anmälan Trelge, inkom 2026-07-03

FIHM-2026-273-16 Bilaga 2 blankett anmälan Trelge, inkom 2026-07-03

FIHM-2026-273-16 Bilaga 3 begäran om komplettering Trelge, inkom 2026-07-03

FIHM-2026-273-16 Bilaga 4 kompletteringsskrivelse Trelge, inkom 2026-07-03

FIHM-2026-273-16 Bilaga 5 Lst beslut fornlämningar Trelge, inkom 2026-07-03

FIHM-2026-273-16 Bilaga 6 märkning fornlämningar Trelge, inkom 2026-07-03

FIHM-2026-273-16 Bilaga 7 skjutfältsbestämmelser Trelge, inkom 2026-07-03

FIHM-2026-273-16 Remiss Trelge ÖS, inkom 2026-07-03

MBN § 142

Information om mark- och miljödomstolens dom gällande ärende Klagomål om olägenhet - förstärkning av privat väg

Ärendenummer: MBN 2025/1082 och MBNV 2023-562

Paragraf föregående instans: MBN AU § 112

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden tar emot informationen.

Sammanfattning

Bakgrund

Stoft från cementtillverkning har använts för att stabilisera grusvägar i syfte att minska damning och ge en bättre yta för att köra på.

Stoftet innehåller bland annat bly, kadmium, klorid och sulfater i halter som kan orsaka skada för människors hälsa samt miljön.

Påverkan på ytvatten och grundvatten har dokumenterats via provtagning.

Nuläge

Miljö- och byggnämnden (MBN) fattade beslut om att förorenade massor ska transporteras bort och omhändertas.

Beslutet överklagades. Länsstyrelsen gick på MBN:s linje.

Beslutet överklagades igen. Mark- och miljödomstolen upphävde beslutet på grund av otillräckligt underlag.

Fortsättning

Samverkan och informationsutbyte sker med Länsstyrelsen.

Söka provningstillstånd hos mark- och miljööverdomstolen. Invänta beslut om provningstillstånd från mark- och miljööverdomstol.

Förelägga om fortsatt utredning av vägen i Hejdeby.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att ta emot informationen.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Miljöingenjör Martin Beijer föredrar ärendet.

Avdelningschef Mattias Edsbagge informerar nämnden om att ordförande Ragnar Gustavii (M) 2026-09-10 har tagit ett ordförandebeslut 2026-09-10 om att överklaga Mark- och miljödomstolens dom i ärendet (2026-08-11 i mål M 10010-25.)

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-21

MBN § 143

Uppföljning av avdelning bygglov och miljö på teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen till miljö- och byggnämnden 2026-09-16

Ärendenummer: MBN 2026/58

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen om uppföljning av enheter på avdelning bygglov och miljö för juni, juli och augusti 2026.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar att ta emot information om verksamhetsutveckling och ärendeuppföljning för bygglovsverksamheten.

Sammanfattning

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen har sammanställt statistik inom ett antal områden som redovisas för nämnden.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att godkänna redovisningen om uppföljning av enheter på avdelning bygglov och miljö för juni, juli och augusti 2026.

Avdelningschef Mattias Edsbagge, ledningsstöd Lotta Lutteman och enhetschef Elliot Sundlin informerar om verksamhetsutveckling och ärendeuppföljning för bygglovsverksamheten.

Ordförande Ragnar Gustavii (M) yrkar att miljö- och byggnämnden ska besluta att godkänna redovisningen om uppföljning av enheter på avdelning bygglov och miljö för juni, juli och augusti 2026 samt tilläggsyrkar att nämnden tar emot information om verksamhetsutveckling och ärendeuppföljning för bygglovsverksamheten.

Proposition

Ordförande ställer proposition på eget yrkande och finner att miljö- och byggnämnden bifaller yrkandet.

Beslutsunderlag

TSF Tjänsteskrivelse uppföljning av avdelning bygglov och miljö juni juli aug, daterad 2026-09-09

Statistik bygglov 2026-08

Uppföljning bygg 2026-08

Uppföljning enhet miljö juni juli aug 2026

Uppföljning av livsmedelskontroller juni juli aug 2026

Uppföljning enhet vatten juni juli aug 2026

MBN § 144

Uppföljning av detaljplaner – halvåret 2026

Ärendenummer: MBN 2026/390

Paragraf föregående instans: MBN AU § 115

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen om uppföljning av detaljplaneuppdrag.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen införde i juli 2024 en ny rutin för uppföljning av detaljplaneprocessen där rapportering ska ske till miljö- och byggnämnden två gånger per år, efter halvåret och helåret.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har enligt rutinen följt upp detaljplaneuppdragen gällande beslut, ekonomi, handläggningstider, bostadsförsörjning och prognoser.

I bilagd rapport finns en sammanställning över utfallet för första halvåret 2026 samt jämförelser med historiska resultat.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att godkänna redovisningen om uppföljning av detaljplaneuppdrag.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Avdelningschef Richard Löwenborg föredrar ärendet.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2026-07-10

Uppföljning av detaljplaner – halvåret 2026 daterad 2026-07-10

MBN § 145

Gotlandsförslag - Skydda Östra Visbys skog och vatten

Ärendenummer: MBN 2026/267

Paragraf föregående instans: MBN AU § 113

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att Gotlandsförslaget avstyrks.

Sammanfattning

Den 1 april 2026 inkom ett Gotlandsförslag med rubriken att skydda Östra Visbys skog och vatten. Gotlandsförslaget ersätter det som tidigare kallades för medborgarförslag och är ett förslag initierat av medborgare. Det här Gotlandsförslaget har fått 71 röster under 30 dagar varför ärendet skickats till miljö- och byggnämnden för handläggning.

Förslaget avser en hemställan om att Region Gotland ska se över planeringen och skydda natur-, frilufts- och vattenskyddsvärden i Östra Visby samt att Region Gotland ska

1. Initierar en ny eller ändrad detaljplan som långsiktigt skyddar natur-, frilufts- och vattenskyddsvärden i området.
2. Avstyr nuvarande lokalisering av solcellsparken och utreder alternativa platser utan höga natur-, frilufts- och vattenvärden.
3. Om projektet trots detta drivs vidare: kräver en fullständig miljökonsekvensbeskrivning, inklusive naturvärdes- och artskyddsinventering, friluftslivsanalys samt särskild riskbedömning för vattenskyddet.

Bedömning

Det område som berörs av gotlandsförslaget avser flera fastigheter som ägs av Region Gotland, Visby Österby 1:4, Visby Skruvstycket 1, Visby Hovtången 5, Visby Navaren 1 och 2, vilka framgår av kartklipp i Bilaga – Figur över berört område.

Området ingår i ett pågående exploateringsprojekt och berörs av ett antal beslut i regionstyrelsen. Avsikten med projekt är att möjliggöra för en bebyggelseutveckling för småindustri och eller kontor. Samt att möjliggöra för etablering av anläggning för solceller inom del av området som bedöms olämpligt för hårdgjord yta med hänsyn till primärt vattenskyddsområde.

Förslagslämnaren arrenderar sedan september 2025 ett markområde inom berörd detaljplan för bete och hästhage. Arrendatorn har löpande informerats om pågående utvecklingsarbete och exploateringsprojekt varför också avtalstiden för upplåtelsen löper på ett år i taget. Intentionen med detta

framgår också av avtalet samt har informerats om vid det möte som arrendator hade med mark- och exploateringsverksamheten i samband med upplåtelsen.

Den typ av mål- och intressekonflikt som framgår av medborgarförslaget hanteras normalt löpande inom exploateringsprojektet och redogörs för vid återrapportering och i beslutsunderlag till regionstyrelsen samt i projektets slutrapport. Förvaltningen framhåller att det finns en gällande detaljplan för området och att de åtgärder som förslagslämnaren förslag gör ska hanteras inom den föregående planprövningen.

Med anledning av pågående och beslutat exploateringsprojekt samt att det för området finns en gällande detaljplan föreslår förvaltningen miljö- och byggnämnden att besluta att gotlandsförslaget avstyrks.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att Gotlandsförslaget avstyrks.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Enhetschef Alexander Sorby Haddad föredrar ärendet.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnads förvaltningen daterad 2026-05-19

Bilaga, Figur över berört område daterad 2026-05-19

Gotlandsförslag se över planeringen och skydda natur-, frilufts- och vattenskyddsvärden i Östra Visby (Österby 1:4) daterad 2026-04-01

Skickas till

Regionstyrelsen

Ärendets motpart

MBN § 146

BUNGE STUCKS 1:174 - Detaljplan beslut om antagande

Ärendenummer: MBN 2022/1599

Paragraf föregående instans: MBN AU § 114

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden antar detaljplanen, daterad 2025-10-24 reviderad 2026-08-31, enligt 5 kapitlet 27 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Uppllysning

Inga särskilda förbehåll och instruktioner.

Sammanfattning

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en förtätning av bostäder och centrum i centrala Fårösund.

Planområdet är lokaliserat i centrala Fårösund i korsningen Sundsvägen-Kronhagsvägen.

Detaljplanen reglerar kvartersmark för bostadsändamål (B) samt centrumverksamhet (C).

Konceptet som ligger till grund för planförslaget innebär tre nya flerbostadshus om 2,5 våningar med 25 trygghetsbostäder samt möjlighet till centrumverksamhet i bottenvåning.

Inom fastigheten finns en befintlig verksamhetsbyggnad som kallas för Träffpunkten. Ett trygghetsboende skulle fungera väl med Träffpunkten som skulle kunna användas som gemensamhetslokal.

Fastigheten ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp.

Planområdet angörs via Sundsvägen.

Detaljplanen har varit ute på granskning under perioden 2026-04-14 till 2026-05-05.

Under granskningen inkom 6 yttranden.

Med anledning av inkomna yttranden och synpunkter under granskningstiden har följande ändringar gjorts:

Planbeskrivning

- Förtydligande i planbeskrivningen angående sanering av förorening
- Ytterligare information angående förslag till dagvattenhantering har lagts till i planbeskrivning

Plankarta

- Bestämmelse f1, formulering har ändrats från ”Huvudbyggnader ska utformas med symmetriskt sadeltak” till ”Huvudbyggnader ska utformas med sadeltak”
- Bestämmelse a1 har ändrats från ”Startbesked får inte ges för byggnation förrän markförening har sanerats” till ”Startbesked får inte ges för bostadsbyggnad förrän markförening har sanerats”
- Inom plusmarken har anläggningar lagts till i bestämmelsen

Utöver ovanstående punkter har övriga redaktionella ändringar gjorts.

Bedömning

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnämnden beslutar att anta detaljplan för Bunge Stucks 1:174.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att anta detaljplanen, daterad 2025-10-24 reviderad 2026-08-31, enligt 5 kapitlet 27 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Planarkitekt Wendela Svanberg föredrar ärendet.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-14

Plankarta 2025-10-24 reviderad 2026-08-31

Planbeskrivning 2025-10-24 reviderad 2026-08-31

Granskningsutlåtande 2026-08-14

Samrådsredogörelse 2026-03-26

Ansökan om planbesked 2022-05-04

Överklagandehänvisning

Beslut att anta, ändra eller upphäva detaljplaner eller områdesbestämmelser kan överklagas av sakägare som har lämnat synpunkter under planprocessen och inte fått sina synpunkter tillgodosedda, enligt 13 kap 1 och 11 §§, plan- och bygglagen (2010:900). Separat överklagandehänvisning skickas till berörda sakägare.

Skickas till

Sökande

Sökande

Norra Gotlands pastorat , [REDACTED] Lärbro Kyrkvägen 2,
62452 LÄRBRO

MBN § 147

SANDA RUNNE 1:89 m fl - Adress- och namnärende

Ärendenummer: MBN 2026/290

Paragraf föregående instans: MBN AU § 120

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att följande vägnamn fastställs:
Stenuddsvägen
2. Tillverkning och uppsättning av vägnamnsskyltar och kostnaden för detta skall ombesörjas av fastighetsägare eller samfällighetsförening.

Upplysning

Inga särskilda förbehåll och instruktioner.

Sammanfattning

Förvaltningen har mottagit en skrivelse från en boende i Sanda Runne som efterfrågar namnsättning av väg inom planområdet de bor i. Nuvarande belägenhetsadresser medför problem vid leveranser och navigering. Vid användning av digitala karttjänster hänvisas trafikanter ofta till en väg norr om det aktuella området, vilket resulterar i frekventa felkörningar.

De boende föreslår att vägen namnges Stenuddsvägen.

Området omfattas av detaljplan och vägen är i detaljplanen utlagd som gatumark.

Bedömning

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen gör bedömningen att aktuell väg bör namnsättas för att lättare kunna lokalisera platsen.

Befintliga vägnamn i omgivningen har granskats och man kan konstatera att dessa speglar naturen och de lokala förhållandena på ett varierat men enhetligt sätt.

Förvaltningen bedömer därför att det föreslagna namnet, Stenuddsvägen, är ett lämpligt namn på den aktuella platsen.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att följande vägnamn fastställs: Stenuddsvägen. Förvaltningen föreslår nämnden även besluta att tillverkning och uppsättning av vägnamnsskyltar och kostnaden för detta skall ombesörjas av fastighetsägare eller samfällighetsförening.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-11

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-10

Översiktskarta Sanda Runne, namndärende daterad 2026-08-11

Mejlkonversation daterad 2026-05-25

Skickas till

Fastighetsägaren, TSF VA avfallsavdelningen, TSF Park- och trafikavdelningen, Lantmäteriet, GEAB, Polisen, Räddningstjänsten

MBN § 148

Återkoppling angående Remiss. Vägplan för ombyggnad av väg 148 i Region Gotland, Gotlands län

Ärendenummer: MBN 2026/320

Paragraf föregående instans: MBN AU § 118

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden tar emot informationen.

Sammanfattning

Förslag till vägplan för "Väg 148 Lärbro, oskyddade trafikanter, framkomlighet och vattenskyddsåtgärder" var tillgängligt för granskning under perioden 2025-12-15 till och med 2026-02-06. Under granskningen begärde Trafikverket ett yttrande från miljö- och byggnämnden angående vägplanens förenlighet med detaljplan. Miljö- och byggnämnden beslutade 2026-02-11 MBN §6 att anta förvaltningens yttrande och lämna det som svar på Trafikverkets yttrande samt att lämna synpunkten att valt förslag för busshållplats inte är bra, jämfört med dagens lösning. Nämnden önskade en annan trafiklösning för busshållplatsen som inte skapar trafikstockning och en osäker trafikmiljö för gående.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen har genom delegation från tekniska nämnden svarat för tekniska nämndens ansvarsområde i ett separat yttrande.

De synpunkter som kom in under vägplanens granskning har kommenterats av Trafikverket Östra regionen i ett granskningsutlåtande. Trafikverket noterar att Region Gotlands miljö- och byggnämnd delar Trafikverkets uppfattning angående planens förenlighet med detaljplan. Trafikverket lyfter fram att den föreslagna utformningen har valts i samförstånd med Region Gotland och syftar till att skapa en tätortsanpassad gatusektion genom Lärbro. Utformningen med enkla stopphållplatser och refug fungerar som en form av hastighetsdämpande åtgärd som Trafikverket bedömer kommer bidra till att förbättra trafiksäkerheten samtidigt som framkomligheten bedöms bli acceptabel i Lärbro.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att ta emot informationen.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-31

Trafikverkets granskningsutlåtande daterat 2026-06-10

MBN § 149

LAU BOTELS 2:2 - Förhandsbesked för nybyggnad av 1 bostadshus

Ärendenummer: MBN 2025/972

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå ansökan om förhandsbesked enligt 9 kap 17 och 31 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL i dess lydelse innan 1 december 2025.

Avgift

Avgift för avslag 35 550 kronor.

Reduktion överskriden tidsfrist 100 % - 35 550 kronor.

Totalt 0 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med bygglovstaxa för 2025, tabell L1 (I2) (fastställd av regionfullmäktige den 2024-06-19, indexuppräknad av miljö- och byggnämnden 2024-12-17). Ärendet inkom 2025-05-02 och var komplett 2026-06-08. Beslut fattas 2026-09-16, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen inte har hållits.

Upplysning

Inga upplysningar.

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av 1 bostadshus på fastigheten Lau Botels 2:2. Platsen som avses bebyggas är i dag helt obebyggd och består av betesmark.

Placeringen som nu provas har tidigare prövats av miljö- och byggnämnden 2022, ärende MBN 2021/3552 ansökan om förhandsbesked för ett fritidshus. Ansökan avslogs av miljö- och byggnämnden bland annat på grund av att vatten- och avloppslösning inte gick att ordna.

Fastigheten ligger inom ett odlingslandskap med höga kultur- och naturvärden. Sedan ansökan kom in har 4 olika förslag på placering handlagts. Samtliga förslag har avstyrkts av regionekolog, kulturvärdeshandläggare och VA-handläggare. I utlåtande från VA-handläggare framkommer att av de 11 provgropar har ingen visat sig lämplig för infiltration. Markmaterialet är för tätt och vattennivåer för höga under vinterhalvåret. Vattnet har vid provtagning varit saltpåverkat över Region Gotlands gränsvärde.

Bedömning

Ansökan inkom 2025-05-02 och handläggs enligt plan- och bygglagen (2010:900) i dess lydelse innan 1 december 2025.

Utanför planlagt område finns det inte någon, i lagstiftningen, given byggrätt. Vid bygglov och förhandsbesked utanför detaljplan och områdesbestämmelser ska byggnadsnämnden därför göra en lokaliseringsprövning. Syftet med lokaliseringsprövningen är att avgöra om marken är lämplig för den åtgärd som ansökan gäller.

Vid lämplighetsbedömningen ska bland annat prövas om åtgärden uppfyller kraven på lämplig markanvändning i 2 kap. plan- och bygglagen (2010:900). Det innebär att bestämmelserna om hushållning med markområden i 3 kap. miljöbalken ska tillämpas.

Fastigheten i fråga är sammanlagt 19 hektar och taxerad obebyggd lantbruksenhet. 1 hektar utgör åkermark och 18 hektar utgör betesmark. Den plats som ämnas bebyggas är belägen i ett jordbrukslandskap där åkermark varvas med betesmarker.

Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk, enligt 3 kap 4 § miljöbalken. Med begreppet brukningsvärd jordbruksmark avses mark som med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion.

Den aktuella platsen är omgiven av jordbruksmark, både bete och åker, samt skogbeklädd mark med en tydlig betesprägel. Fastigheten tillhör ett större sammanhängande jordbrukslandskap med mark klassad som både bete och åker. Med hänsyn till platsens läge, insprängd i ett jordbrukslandskap, avskilt från befintlig bebyggelse, samt med hänsyn till markens beskaffenhet bedöms marken utgöras av sådan brukningsvärd jordbruksmark som avses i 3 kap 4 § miljöbalken. Den föreslagna åtgärden bedöms riskera att påtagligt skada jordbruksnäringen samt få en prejudicerande verkan för ytterligare bebyggelse på jordbruksmark i området.

De stora arealerna av jordbruks- och betesmark är även starkt kopplade till platsens natur- och kulturvärden. Den aktuella platsen är utpekad i Kulturmiljöprogram för Gotland (antaget 2014-10-01 BN §231) som värdefullt odlingslandskap och landskapsbild. Området beskrivs som ett relativt opåverkat kulturlandskap där kontinuiteten i kulturlandskapets utformning och markanvändning från äldre järnålder kan avläsas i landskapsbilden. I beskrivningen av landskapsbilden uppmärksammas bland annat främst det närliggande hedbeteslandskapet Alverlajran med dess pedagogiska värden. Ett värdekriterium är stora arealer av betesmarker. Den föreslagna exploateringen avses förläggas på mark som traditionellt sett använts för bete. Platsen gränsar inte till befintlig bebyggelse utan bedöms placeras utan ett naturligt sammanhang. Åtgärden bedöms innebära en ny exploatering i ett idag näst intill orört landskap och bedöms riskera att skada det rådande odlingslandskapet och landskapsbilden.

Den aktuella platsen omfattas av höga naturvärden. Efter platsbesök av naturvärdeshandläggare konstaterades att naturmiljön på platsen består av en våtmark i form av ett skogskärr med omgivande äldre betespräglad kalkbarrskog och enbuskmarker på tunt jordtäckte. Den föreslagna tomten är tänkt att placeras i ett trädklätt skogsparti som omgärdas av öppen alvarmark. Både våtmarken och den omgivande skogen bedöms vara skyddsvärd. Bedömningen är att den föreslagna åtgärden riskerar att påtagligt skada naturvärdena på platsen.

De föreslagna platserna för avlopp bedöms som olämpliga då markmaterialet är för tätt och för hög markvattenyta på vinterhalvåret. Det innebär risk för att infiltrationen bräddar, platsen blir försumpad samt att avskiljningen och reningen blir dålig. Provgropar har grävts på många platser, totalt har 11 dokumenterats. Man har inte kunnat visa att det finns lämpliga förutsättningar för infiltration.

Provtagning av vattnet efter provpumpning har varit saltpåverkat över Region Gotlands gränsvärde och faller inom det som kan anges "hög halt" eller "stark grad av påverkan". Sådant vattenupptag kan påverka omkringliggande vattenförsörjning och sötvattenförande grundvattenlager. Sökanden har även redovisat ett separat prov tagit vid annat tillfälle där halten var under gränsvärdet, men eftersom vattnet konstaterats salt vid provpumpning så står VA-handläggarens bedömning kvar att vattenuttaget inte är hållbart. Med förväntade klimatförändringar riskerar problematiken med sötvattenbrist att öka.

I 2 kap 5 § plan- och bygglagen framgår att bebyggelse ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat möjligheten att anordna vattenförsörjning och avlopp. I och med att det inte finns en godkänd VA-lösning bedöms åtgärden strida mot bestämmelserna i 2 kap. 5 § PBL.

Vidare omfattas fastigheten av riksintresse för det rörliga friluftslivet enligt 4 kap 2 § miljöbalken. Turism och friluftsliv ska särskilt beaktas i området vid eventuell exploatering eller andra ingrepp i miljön. Sammanhållna, orörda naturområden bör bevaras. Dels för allmänhetens rekreation med betoning på det rörliga friluftslivet samt dels för att det inte är god hushållning att ianspråkta nya oexploaterade områden för bebyggelse utom i undantagsfall när det är nödvändigt för det allmännas bästa. Den aktuella platsen är belägen i ett område som bedöms utgöra ett strövområde med rekreativa värden och platsen gränsar till Alverlajran. Bedömningen är att området bör hållas fritt från tillkommande bebyggelse för att säkerställa allmänhetens möjlighet till fritidsaktiviteter och rekreation. Bedömningen är att åtgärden riskerar att skada riksintresset för rörligt friluftsliv enligt 4 kap 2 § miljöbalken.

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap. 25 § PBL). Inga yttrande har inkommit.

I gällande översiktsplan anges att all ny bebyggelse förutsätter att det finns en långsiktig och hållbar vatten- och avloppsförsörjning. Vid lokalisering av ny bebyggelse eftersträvas att negativ påverkan på natur- och kulturvärden undviks eller minimeras. Ny bebyggelse bör tillkomma som komplettering till befintlig bebyggelse, i första hand inom eller i anslutning till utpekade utvecklingsområden. Komplettering med ny bebyggelse utanför utpekade utvecklingsområden kan vara möjlig utifrån förhållandena på platsen.

Den sammantagna bedömningen är att åtgärden strider mot 2 kap 6 § plan- och bygglagen där det framgår att bebyggelse ska utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Åtgärden bedöms inte förenlig med översiktsplanen då den medför negativ påverkan på platsen kultur- och naturvärden samt att det inte finns en godkänd VA-lösning. Vidare bedöms åtgärden innebära att brukningsvärd jordbruksmark enligt 3 kap 4 § miljöbalken tas i anspråk. Åtgärden bedöms inte heller främja en långsiktigt hållbar vatten- och avloppsförsörjning i enlighet med 2 kap 5 § plan- och bygglagen. Vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen. Bedömningen är att det enskilda intresset att få uppföra ett fritidshus inte väger tyngre än det allmänna intresset att ge skydd åt ovan nämnda värden.

I och med den höga vattennivån i provgroparna samt då den aktuella platsen gränsar till en våtmark föreligger det stor risk att det periodvis även står vatten på den plats som är tänkt att bebyggas. Det går således inte att utesluta att åtgärden strider mot 2 kap 5 § punkt 5 plan- och bygglagen, där det framgår att bebyggelse ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion.

Utifrån ovan nämnda förutsättningar är den sammantagna bedömningen att åtgärden inte kan tillåtas enligt de krav som ställs i plan- och bygglagen. Ansökan gällande förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus bör därmed avslås med hänvisning till 9 kap 17 § och 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan om förhandsbesked enligt 9 kap 17 och 31 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL i dess lydelse innan 1 december 2025.

Bygglöshandläggare Åsa-Rind Strand Hollmer föredrar ärendet.

Proposition

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-31

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-31
Nämndbilaga MBN 2025/972

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Sökande, delges

Sökande

[Redacted]

MBN § 150

LUMMELUNDA TJAULS 2:1 - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av 2 st enbostadshus

Ärendenummer: MBN 2026/355 och BYGG 2026-000278

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 74 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.
2. Miljö- och byggnämnden fastställer avgiften till 32 142 kronor. Avgiften omfattar administrativt arbete och handläggningstid. Avgiften ska betalas av [REDACTED]

Avgift

Avgift för avslag 32 142 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med bygglovstaxa för 2026 (tabell L1), fastställd av regionfullmäktige 2024-06-19, indexuppräknad av miljö- och byggnämnden 2025-12-15. Eventuell reduktion av avgiften är inte aktuell i detta ärende då ansökan inte är komplett. Faktura skickas separat.

Uppllysning

Inga upplysningar.

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av två bostadshus på fastigheten Lummelunda Tjauls 2:1, skifte 2, utanför detaljplanlagt område. Skiftet utgörs av skogsmark och ingår i våtmarksinventering där platsen har avgränsats som tidvis översvämmad mark av vät-typ.

Ena huset avses placeras intill befintlig bebyggelse längs östra sidan av en enskild väg. Det andra huset avses placeras på den västra sidan om vägen, där det i dagsläget är oexploaterat.

Regionekolog och miljöskyddsinspektör har besökt platsen i mars och april 2026 och fann att grundvattnet stod högt. Utifrån platsbesök och tillgängliga kartunderlag bedöms platsen vara olämplig för bebyggelse med hänsyn till risk för översvämning och markfukt. Förvaltningen bedömer att åtgärden riskerar skada våtmarksområdet. Vidare bedöms marken inte vara lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att ordna avlopp. Mot bakgrund av detta är förvaltningens sammantagna bedömning är att ansökan bör avslås.

Sökanden delar inte förvaltningens bedömning och har inkommit med en skrivelse där de motiverar varför platsen är lämplig för ändamålet.

Grannar har underrättats om ansökan. Synpunkter har inkommit som främst berör VA-frågan. Ingen bedömning har gjorts i detta skede om åtgärden utgör betydande olägenhet eftersom ansökan inte är komplett med avseende på detta. Sökande avser komplettera med vattenredovisning om nämnden bedömer att avslagsgrunderna som presenteras av förvaltningen inte bedöms utgöra hinder för ansökan.

Bedömning

Platsen ingår i ett område som har våtmarksinventerats som tidvis översvämmad mark av våt-typ, vilket uppfyller definitionen av våtmark enligt Ramsarkonventionen. Våtmarksområden hyser höga naturvärden. Att värna om våtmarkerna är viktigt för att säkra biologisk mångfald. Av gällande översiktsplan och grönplan framgår att regionen har som mål att inga våtmarker ska skadas genom kommunala beslut och att arealen våtmarker på Gotland inte ska minska genom beslut om ändrad markanvändning. Förvaltningen bedömer att åtgärden riskerar skada våtmarksområdet, vilket inte är förenligt med översiktsplanens riktlinjer för bevarande av våtmarker.

Markfuktskartor indikerar att platsen tidvis kan ha höga grundvattennivåer i mark, vilket förvaltningen också fann vara fallet vid platsbesök. Utifrån den utredning som gjorts i ärendet bedöms området ha tidvis höga grundvattennivåer som gör platsen olämplig att bebygga, då det föreligger risk för översvämning och att föreslagen bebyggelse riskerar förutsätta markavvattnande åtgärder.

Platsen bedöms inte heller lämplig att bebygga utifrån möjligheterna att ordna avlopp. Vid besiktning av provgropar fann miljöskyddsinspektör att det var mycket tätt material (lera) i groparna. Detta tillsammans med den höga vattennivån under vinterhalvåret riskerar innebära att infiltrationen bräddar och att platsen blir försumpad samt att avskiljningen och reningen blir dålig. Ytterligare utsläpp på platsen kan medföra läckage av avloppsvatten till yt- och markvatten, vilket i sin tur medför risk för människors hälsa och miljön.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att kraven i 2 kap. 1-2 §§ samt 4-5 §§ plan- och bygglagen inte uppfylls och att platsen därmed inte är lämplig att bebygga med bostadshus, varför positivt förhandsbesked inte kan lämnas. Förvaltningen föreslår nämnden att avslå ansökan med hänvisning till vad som anförts ovan.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 74 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, samt fastställa avgiften till 32 142 kronor. Avgiften omfattar administrativt arbete och handläggningstid och ska betalas av [REDACTED]

Bygglöshandläggare Ellen Tilesjö föredrar ärendet.

Karl-Allan Nordblom (MP) yrkar att förvaltningens förslag om att avslå ansökan ska följas.

Lars Thomsson (C) yrkar att miljö- och byggnämnden godkänner lokaliseringen och återremitterar ärendet till förvaltningen för att utreda VA-lösning.

Ordförande begär ajournering. Mötet ajourneras kl. 13:19 och återupptas kl. 13:28.

Proposition

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och Lars Thomssons yrkande och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förvaltningens förslag.

Votering begärs och genomförs, följande voteringsproposition godkänns:

- den som röstar ja bifaller förvaltningens förslag,
- den som röstar nej bifaller Lars Thomssons yrkande.

Ja-röster: Thomas Karlström (S), Jenny Larsson (S), Inger Werkelin Carlsson (S), Mikael Nilsson (S), Ingemar Lundqvist (M), Jimmy Larsson (M), Tore Tillander (V), Karl-Allan Nordblom (MP) och Ragnar Gustavii (M).

Nej-röster: Lars Thomsson (C), Kerstin Löfgren-Dahlström (C), Karl-Johan Boberg (C) och Lars Engelbrektsson (SD).

Efter genomförd omröstning, konstaterar ordföranden att 9 ja-röster och 4 nej-röster har avgivits. Miljö- och byggnämnden beslutar därmed att bifalla förvaltningens förslag.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-09-03

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-09-03
Nämndbilaga MBN 2026-355 (BYGG 2026-000278)

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Sökande tillika fastighetsägare
Ombud
Annan part

Sökande

[Redacted]

MBN § 151

VÄSTERHEJDE VIBBLE 1:398 - Ansökan om bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad

Ärendenummer: MBN 2026/360 och BYGG 2026-001109

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att ärendet återremitteras till förvaltningen för fortsatt utredning.

Avgift

Avgiften kommer att beräknas utifrån taxa avseende år 2026.

Upplysning

Inga upplysningar.

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av en komplementbyggnad (garage) på fastigheten Västerhejde Vibble 1:398, inom detaljplanlagt område.

Byggnaden har inte uppförts enligt de ursprungliga bygglovsritningarna från 1983. Enligt bygglovets skulle ett garage uppföras med en bredd om 3,96 meter, 6 meter från gräns. Dock har en lägre förrådsdel byggts på garagets långsida, vilket innebär att byggnaden blev 2,5 meter bredare än vad som godkänts och placerats endast 3,5 meter från gräns. Nu avser sökande bygga ihop de båda delarna till ett utrymme samt ersätta befintliga takkonstruktioner med ett sadeltak över hela byggnaden. Detta i sig innebär en tillbyggnad i och med att volymen ökar under det nya taket, men eftersom förrådsdelen aldrig prövats ingår hela den ytan där den placerats i detta ärende om tillbyggnad.

Den prickade marken mot den nordöstra gränsen är 8 meter bred. Garaget som beviljats lov 6 meter från gräns har således placerats med cirka 2 meter på prickad mark, och den sökta tillbyggnaden kommer i sin helhet placeras på prickad mark.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens sammantagna bedömning är att den sökta åtgärden för sig, men även tillsammans med tidigare godtagen avvikelse, utgör en för stor avvikelse för att kunna godtas. Därför föreslår förvaltningen att miljö- och byggnämnden avslår ansökan.

Sökande har önskat få frågan om avvikelserna prövad i nämnd innan nybyggnadskarta beställs. Om nämndens bedömning är att avvikelserna kan godtas ska ärendet återremitteras till förvaltningen för vidare handläggning av ansökan.

Bedömning

Den sökta åtgärden innebär att en tillbyggnad i sin helhet placeras på prickad mark. Detta bedöms i sig självt vara en för stor avvikelse för att ansökan ska kunna beviljas (se MÖD 2020:47). Dessutom ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits. Det 3,96 meter breda garaget som beviljats lov 1983 är placerat cirka 2 meter på prickad mark. Åtgärden innebär att byggnaden blir 6,5 meter bred, varav 4,5 meter placeras på prickad mark. Den samlade bedömningen är att avvikelsen är för stor för att beviljas.

Den sammantagna bedömningen är att placeringen av tillbyggnaden i sin helhet på prickad mark inte kan vara en liten avvikelse samt att i en samlad bedömning är denna avvikelse och tidigare godtagen avvikelse för stor för att kunna beviljas. Därför föreslår förvaltningen på att ansökan ska avslås.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan med stöd av 9 kap. 60 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, samt att fastställa avgiften till 9 497 kronor. Avgiften omfattar administrativt arbete och handläggningstid och ska betalas av [REDACTED]

Bygglöshandläggare Ellen Tilesjö föredrar ärendet.

Thomas Karlström (S) yrkar att ärendet återremitteras till förvaltningen för fortsatt utredning.

Proposition

Ordföranden ställer proposition på Thomas Karlströms yrkande och finner att miljö- och byggnämnden bifaller yrkandet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-09-03

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-09-03
Nämndbilaga MBN 2026-360 (BYGG 2026-001109)

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Skickas till sökande för kännedom.

Sökande

[REDACTED]

MBN § 152

OTHEM SVÄRTAN 7 - Bygglov för fasadändring av enbostadshus

Ärendenummer: MBN 2026/367 och BYGG 2026-000272

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov för fasadändring av enbostadshus med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglag (2010:900) (PBL).

Avgift

Bygglovsavgift 4 383 kronor.

Reduktion överskriden tidsfrist 100% - 4 383 kronor.

Teknisk kontroll 3 653 kronor.

Totalt 3 653 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med bygglovstaxa för 2026, tabell A25 (fastställd av regionfullmäktige den 2024-06-19, indexuppräknad av miljö- och byggnämnden 2025-12-15). Tidsfristen började löpa den 2026-03-25 och beslut fattades 2026-09-16, vilket innebär att den lagstadgade tidsfristen för handläggning har överskridits med 15 veckor. Avgiften har reducerats med 100% i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL. Fakturan skickas separat.

Upplysning

- Åtgärden får inte påbörjas innan ett startbesked har utfärdats.
- Ett beslut om lov gäller omedelbart även om det inte fått laga kraft enligt 9 kap. 114 § stycke 1 PBL. Observera att en åtgärd som påbörjats innan beslutet fått laga kraft kan behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning.
- Beslutet vinner laga kraft när överklagandetiden har löpt ut, under förutsättning att beslutet inte har överklagats.
- Tekniskt samråd, kontrollansvarig och utstakning krävs inte i detta ärende.
- Beslutet upphör att gälla enligt 9 kap. 115 § PBL om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.
- Ändringar i förhållande till fastställda ritningar i givet lov kräver normalt sett en ny prövning. Observera att gällande rättspraxis ger begränsat utrymme för ändringar i givet lov. Eventuella avvikelser från givet lov måste vara godkända innan slutbesked kan ges och debiteras enligt gällande taxa.
- På Gotland kan fornlämningar och fornfynd påträffas även om de inte är markerade på tillgängliga kartunderlag. Arbetena ska då omedelbart

avbrytas och Länsstyrelsen Gotland underrättas på telefon 010-223 90 00.

- Dag- och dräneringsvatten ska omhändertas lokalt (LOD) inom fastigheten, genom att i första hand infiltreras och i andra hand fördröjas. Se Region Gotlands dagvattenhandbok för exempel på dagvattenlösningar: <https://gotland.se/bygga-bo-och-miljo/vatten-och-avlopp/dagvatten>

Sammanfattning

Ärendet avser ansökan om bygglov för fasadändring av ett enbostadshus på fastigheten Othem Svärtan 7. Sökanden önskar ersätta byggnadens nuvarande fasadbeklädnad, som består av rött tegel och blå träpanel, med vitmålad puts.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Othem Slite, vilken inte innehåller specifika bestämmelser om materialval för fasader. Området är dock utpekad i Kulturmiljöprogrammet för Gotland som en särskilt värdefull bebyggelsemiljö, och den aktuella byggnaden bedöms vara en välbevarad representant för 1960-talets rationella byggnadsstil.

Förvaltningens kulturvärdeshandläggare har i sitt utlåtande avstyrkt åtgärden. I utlåtandet framförs att byggnadens väsentliga karaktärsdrag, särskilt materialkontrasterna och de utskjutande tegelgavlarna, skulle gå förlorade, vilket strider mot varsamhetskravet och förvanskningförbudet i plan- och bygglagen (PBL). Sökanden har i sitt bemötande framfört argument rörande energieffektivisering, minskat underhållsbehov på grund av fastighetens havsnära läge samt att putsade fasader redan förekommer på en befintlig tillbyggnad och i närområdet.

Förvaltningen bedömer att sökandens argument inte väger tyngre än det allmänna intresset av att bevara kulturmiljövärdena. Att ersätta originalmaterialen med puts bedöms strida mot anpassningskravet och utgöra en otillåten förvanskning av en särskilt värdefull byggnad i en särskilt värdefull bebyggelsemiljö.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut är att ansökan ska avslås med stöd av 9 kap. 56 § PBL.

Bedömning

Bostadshuset bedöms vara en välbevarad representant för sin tids rationella byggnadsstil. Byggnadens arkitektoniska värde definieras främst av materialkontrasten mellan tegel och trä samt de utskjutande tegelgavlarna. Fastigheten är belägen i en bebyggelsemiljö som i Kulturmiljöprogrammet för Gotland är utpekad som särskilt värdefull.

Den sökta åtgärden, att ersätta originalfasaderna med putsfasad, bedöms helt och hållet utplåna byggnadens karaktärsdrag och arkitektoniska uttryck. Förvaltningen bedömer att åtgärden är irreversibel och medför en otillåten

förvanskning av en särskilt värdefull byggnad i en särskilt värdefull bebyggelsemiljö. Detta strider mot varsamhetskravet i 8 kap. 17 § PBL samt förvanskningsförbudet i 8 kap. 13 § PBL. Vidare bedöms åtgärden bryta mot anpassningskraven i 2 kap. 6 § PBL.

Sökandens argument rörande energieffektivisering och underhållsbehov har beaktats, men bedöms inte vara av sådan vikt att avsteg från det lagstadgade förvanskningsförbudet och varsamhetskravet kan medges. Energieffektivisering kan uppnås genom andra tekniska lösningar som inte påverkar byggnadens exteriör, och underhåll av originalmaterialen bedöms vara fullt genomförbart även i ett havsnära läge.

Förvaltningens bedömning är att ansökan ska avslås med stöd av 9 kap. 56 § PBL då åtgärden är ovarsam och strider mot förvanskningsförbudet och anpassningskraven.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan om bygglov för fasadändring av enbostadshus med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglag (2010:900) (PBL).

Bygglovhandläggare Elin Rönnerfors föredrar ärendet.

Jenny Larsson (S) yrkar att ansökan ska beviljas.

Proposition

Ordföranden ställer proposition på Jenny Larssons yrkande och finner att miljö- och byggnämnden bifaller yrkandet.

Miljö- och byggnämndens bedömning

Miljö- och byggnämnden bedömer att åtgärden inte är förvanskande, den är varsam och förenlig med anpassningskraven.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-10

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-10
Nämndbilaga MBN 2026/367

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Beslutet meddelas dem som avses i 9 kap. 110 § PBL.

Övriga berörda kungörs via Region Gotlands anslagstavla 9 kap. 109 § PBL.

En vecka efter att kungörelsen publicerats på kommunens digitala anslagstavla betraktas de som inte delgivits beslutet ha tagit del av beslutet. Eventuell överklagan från de som inte delgivits beslutet ska inkomma till miljö- och byggnämnden senast fyra veckor efter att beslutet publicerades på Region Gotlands anslagstavla. För personer som delgivits beslutet, se information om överklagande av beslut nedan.

Sökande

[REDACTED]

MBN § 153

ARDRE ALSARVE 1:45 - Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus

Ärendenummer: MBN 2026/381 och BYGG 2026-000658

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Ardre Alsarve 1:45, med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglag (2010:900) (PBL).
2. Den totala avgiften är 14 610 kronor och omfattar lovprövning. Avgiften ska betalas av [REDACTED] Faktura skickas separat.

Avgift

Avgift för avslag 14 610 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med bygglovstaxa för 2026, tabell M1 (fastställd av regionfullmäktige den 2026-02-26). Avgiften, inklusive eventuell reduktion, hanteras enligt 12 kap. 8-11 §§ PBL. Ansökan inkom den 2026-04-18 och ärendet ansågs vara komplett 2026-06-10. Medgivande från Försvarmakten lämnades den 2026-08-07, vilket innebär att den lagstadgade tidsfristen för handläggning har hållits.

Upplysning

Inga upplysningar.

Sammanfattning

Ansökan avser tillbyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Ardre Alsarve 1:45 i Ljugarn. Den föreslagna tillbyggnaden omfattar en byggnadsarea om 73 m² med en byggnadshöjd på upp till 5,8 meter (nockhöjd 6,9 meter).

Fastigheten omfattas av detaljplan (09-ARD-264) som föreskriver en maximal byggnadshöjd om 3,5 meter för huvudbyggnad. Åtgärden innebär därmed en avvikelse från detaljplanen om 2,3 meter.

Sökanden har under handläggningen reviderat ansökan genom att ta bort en föreslagen andra våning samt bebyggelse inom mark som inte får bebyggas. Sökanden anför att höjden krävs för att optimera utsikten och att liknande avvikelser förekommer i områdets övriga bebyggelse.

Försvarmakten har lämnat medgivande för åtgärden. Inga erinringar har inkommit från grannar, GEAB eller teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens avdelning för kommunalt VA.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut är att ansökan ska avslås med stöd av 9 kap. 56 § PBL.

Bedömning

Den föreslagna höjden för del av tillbyggnaden är 5,8 meter, vilket innebär en avvikelse på 2,3 meter mot detaljplanens maxgräns på 3,5 meter. Detta innebär en höjökning med över 65 % utöver vad planen medger. En avvikelse från detaljplanen kan medges om den är förenlig med planens syfte och är liten (9 kap. 60 § PBL). Förvaltningen bedömer att avvikelser i detta fall är väsentliga och inte kan anses vara lita. Med hänvisning till ett avgörande i mark- och miljööverdomstolen (MÖD 2026-05-20 P 8524-25), där en avvikelse på endast 19 cm ansågs vara för stor för att vara "liten", är en avvikelse på 2,3 meter i det aktuella ärendet att betrakta som betydande och kan inte godtas.

Åtgärden strider direkt mot detaljplanebestämmelsens syfte. Bestämmelsen syftar till att bevara en låg bebyggelsekaraktär för att skydda landskapsbilden mot kusten och riksintresset för kulturmiljövård vid Vitvårs fiskeläge. En höjning till 5,8 meter gör byggnaden dominerande i miljön och medför en visuell påverkan som direkt motverkar det skyddsvärda syftet med riksintresset.

Tillbyggnaden bedöms inte heller uppfylla kraven på god utformning och helhetsverkan enligt 2 kap. 6 § PBL. På grund av placeringen mot allmän väg och den stora höjdskillnaden mot övrig byggnad får tillbyggnaden ett dominerande uttryck som bryter mot områdets skala. Risken för ökad synlighet är stor då angränsande obebyggd mark sannolikt kommer att bebyggas i framtiden, vilket leder till att nuvarande avskärmande vegetation försvinner och byggnadens avvikande volym exponeras ytterligare.

Varken utsikt eller tidigare avvikelser i området utgör skäl för bygglov. Enskilda önskemål om utsikt väger lätt mot detaljplanens bestämmelser och det allmänna intresset av att bevara kulturmiljön. Vidare skapar tidigare beviljade avvikelser i området ingen rättighet för nya; snarare krävs en strikt tillämpning av planen nu för att förhindra en successiv urholkning av planens syfte och områdets karaktär.

Förvaltningens bedömning är att ansökan ska avslås med stöd av 9 kap. 56 § PBL då åtgärden strider mot detaljplanen och anpassningskraven.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Ardre Alsarve 1:45, med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglag (2010:900) (PBL) samt besluta om total avgift på 14 610 kronor som omfattar lovprövning och ska betalas av [REDACTED]

Bygglovhandläggare Elin Rönnerfors föredrar ärendet och redogör även för en skrivelse som har inkommit från sökande.

Proposition

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-24

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-21
Nämndbilaga MBN 2026/381, BYGG 2026-000658

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Sökande
Fastighetsägare

Sökande

[Redacted]

MBN § 154

VISBY PENNSKRINET 17 - Bygglov för utvändig ändring av enbostadshus (montering solenergianläggning på tak)

Ärendenummer: MBN 2026/388 och BYGG 2026-000964

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov för utvändig ändring av enbostadshus på fastigheten Visby Pennskrinet 17, med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglag (2010:900) (PBL).
2. Miljö- och byggnämnden fastställer den totala avgiften till 5 698 kronor som omfattar lovprövning och teknisk kontroll. Avgiften ska betalas av [REDACTED]

Avgift

Lovprövning 4 091 kronor.

Reduktion överskriden tidsfrist 40% -2 046 kronor.

Teknisk kontroll 3 653 kronor.

Totalt 5 698 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med bygglovstaxa för 2026, tabell A25 och L6 , fastställd av regionfullmäktige den 2026-02-26). Avgiften, inklusive reduktion, hanteras enligt 12 kap. 8-11 §§ PBL. Ansökan inkom den 2026-06-03 och ärendet ansågs vara komplett 2026-06-28, vilket innebär att den lagstadgade tidsfristen för handläggning har överskridits med två veckor. Faktura skickas separat.

Uppllysning

- Åtgärden får inte påbörjas innan ett startbesked har utfärdats.
- Ett beslut om lov gäller omedelbart även om det inte fått laga kraft enligt 9 kap. 114 § stycke 1 PBL. Observera att en åtgärd som påbörjats innan beslutet fått laga kraft kan behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning.
- Beslutet vinner laga kraft när överklagandetiden har löpt ut, under förutsättning att beslutet inte har överklagats.
- Tekniskt samråd, kontrollansvarig och utstakning krävs inte i detta ärende.
- Beslutet upphör att gälla enligt 9 kap. 115 § PBL om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.
- Ändringar i förhållande till fastställda ritningar i givet lov kräver normalt sett en ny prövning. Observera att gällande rättspraxis ger begränsat utrymme för ändringar i givet lov. Eventuella avvikelser från

givet lov måste vara godkända innan slutbesked kan ges och debiteras enligt gällande taxa.

- På Gotland kan fornlämningar och fornfynd påträffas även om de inte är markerade på tillgängliga kartunderlag. Arbetena ska då omedelbart avbrytas och Länsstyrelsen Gotland underrättas på telefon 010-223 90 00.
- Dag- och dräneringsvatten ska omhändertas lokalt (LOD) inom fastigheten, genom att i första hand infiltreras och i andra hand fördröjas. Se Region Gotlands dagvattenhandbok för exempel på dagvattenlösningar: <https://gotland.se/bygga-bo-och-miljo/vatten-och-avlopp/dagvatten>

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för utvändig ändring av enbostadshus med installation av 20 svarta solpaneler på byggnadens södra takfall, på fastigheten Visby Pennskrinet 17. Anläggningen placeras på befintligt rött lertegel, på takfall riktat mot gata, och blir väl synlig från gaturummet.

Fastigheten ligger inom ett område som i Kulturmiljöprogrammet för Gotland har utpekats som en särskilt värdefull bebyggelsemiljö (förvanskningsförbud enligt 8 kap. 13 § PBL). Enligt riktlinjer i översiktsplanen Vårt Gotland 2040 ska gatumiljön skyddas och solpaneler placeras diskret på byggnadens minst publika sida för att inte dominera taklandskapet.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens kulturvärdeshandläggare har avstyrkt ansökan då åtgärden bedöms medföra negativ påverkan på byggnadens visuella uttryck och bebyggelsemiljön i stort. Sökanden har i ett skriftligt bemötande ifrågasatt områdets enhetlighet, husets typicitet samt påpekat miljönyttan och förekomsten av liknande anläggningar i området.

Bedömning

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att åtgärden är lovpliktig med stöd av 9 kap. 37 § PBL, då byggnaden är belägen inom ett område med utpekade särskilda kulturhistoriska värden.

Vid prövningen har förvaltningen vägt det enskilda intresset av att installera en solenergianläggning mot det allmänna intresset av att bevara en särskilt värdefull bebyggelsemiljö. Förvaltningen har i sin bedömning utgått från plan- och bygglagens krav på varsamhet (8 kap. 17 §) och förvanskningsförbudet (8 kap. 13 §), samt riktlinjerna för installation av solenergianläggning på tak i Översiktsplan Vårt Gotland 2040.

Den sökta åtgärden föreslås placeras på byggnadens södra takfall, i riktning mot allmän gata, vilket medför att den blir mycket framträdande i gaturummet. Då det röda lerteglet utgör ett sammanbindande element för områdets taklandskap, bedöms installationen av svarta paneler medföra en negativ visuell påverkan som bryter den sammanhållna karaktären.

Sökandens argument rörande områdets bristande homogenitet, husets utformning och miljönyttan har beaktats. Förvaltningen bedömer dock att skadan på kulturvärdena är betydande, särskilt då anläggningen placeras på den mest publika sidan av byggnaden och inget alternativ för en mer diskret placering har presenterats. Att liknande åtgärder tidigare har beviljats på andra fastigheter i området påverkar inte bedömningen i detta enskilda ärende, då varje ansökan provas individuellt utifrån ärendets specifika förutsättningar.

Den sökta åtgärden bedöms vara ovarsam och medföra en förvanskning av byggnaden och den utpekade särskilt värdefulla bebyggelsemiljön. Med hänvisning till 2 kap. 6 § samt 8 kap. 13 och 17 §§ PBL bedöms åtgärden inte kunna beviljas.

Ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kap. 56 § PBL.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan om bygglov för utvändig ändring av enbostadshus på fastigheten Visby Pennskrinet 17, med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglag (2010:900) (PBL) samt besluta om total avgiften på 6 136 kronor som omfattar lovprövningen och ska betalas av [REDACTED]

Bygglovhandläggare Elin Rönnerfors föredrar ärendet.

Karl-Johan Boberg (C) yrkar att ansökan ska beviljas.

Jenny Larsson (S) yrkar att ansökan ska beviljas med motiveringen att det är bäst att placera solceller mot söder, det behövs många solceller för att få det lönsamt och miljönyttan av förnybar solenergi väger upp.

Proposition

Ordföranden ställer proposition på Karl-Johan Bobergs och Jenny Larssons yrkande och finner att miljö- och byggnämnden bifaller yrkandet.

Då miljö- och byggnämnden beviljar ansökan om bygglov föreslår bygglovhandläggare Elin Rönnefors nämnden att fastställa den nya avgiften till 5 698 kronor.

Ordförande ställer proposition på förvaltningens förslag om ny avgift och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-26

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-26
Nämndbilaga MBN 2026/388, BYGG 2026-000964

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Beslutet meddelas dem som avses i 9 kap. 110 § PBL.

Övriga berörda kungörs via Region Gotlands anslagstavla 9 kap. 109 § PBL.

En vecka efter att kungörelsen publicerats på kommunens digitala anslagstavla betraktas de som inte delgivits beslutet ha tagit del av beslutet. Eventuell överklagan från de som inte delgivits beslutet ska inkomma till miljö- och byggnämnden senast fyra veckor efter att beslutet publicerades på Region Gotlands anslagstavla. För personer som delgivits beslutet, se information om överklagande av beslut nedan.

Sökande

[Redacted]

MBN § 155

TOFTA KROKSTÄDE 1:44 - Förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus

Ärendenummer: MBN 2024/1672

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå ansökan med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen SFS 2010:900, i dess lydelse före 1 december 2025.

Avgift

Avgift för avslag 0 kronor.

Då tidsfristen för handläggningstiden i ärendet inte hållits enligt bestämmelserna i 9 kap. 27 § plan- och bygglagen, SFS 2010:900, reduceras avgiften med 100 % och blir därför 0 kronor.

Uppllysning

Inga upplysningar.

Sammanfattning

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus på fastigheten Tofta Krokstade 1:44. Fastigheten är belägen mellan länsväg 140 som går öster om fastigheten och havet i väster. Tofta strands södra ände ligger cirka 1,2 kilometer norrut.

Den aktuella tomtplatsen är av naturtypen alvarmark och fuktäng som hyser höga naturvärden. Naturtyperna är en viktig komponent i bevarandet av den biologiska mångfalden. Dessa bedöms skadas av en byggnation på platsen. Landskapsbilden längs kustremsan bedöms även påverkas ytterst negativt av den föreslagna byggnationen. Åtgärden skulle även medföra en negativ påverkan på friluftslivet, även om påverkan inte lever upp till de högt ställda kraven för påtaglig skada på riksintressena för friluftsliv.

Sökande har via ombud inkommit med en skrivelse. Inga grannar har yttrat sig. Vatten- och avlopp går att ordna för bostadshuset.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut är att ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus ska avslås med stöd av 9 kap. 17 § PBL.

Bedömning

Enligt utlåtande från regionekologen som genomfört besök på plats varierar naturmiljön i området. I norr där ny tillfartsväg och parkering föreslås består marken av Natura 2000-typen alvarmark. Marken är där av torrare karaktär av undertypen grusalvar. Söderut övergår den i undertypen alvarvåt, vilket är alvarmark som under delar av året översvämmas. Karaktäristiska arter såsom

en, ögontröst, rödklint, krissla, spåstisel och backtimjan påträffades. Längre söderut där huset föreslås placeras består naturmiljön av Natura 2000-typen fuktäng där fuktkrävande arter växer.

Bevarande av naturtypen alvarmark och fuktäng prioriteras högt inom EU. Naturtyperna ingår i det ekologiska nätverket Natura 2000 och bör undantas från exploatering. Enligt översiktsplanen kräver naturtyperna särskild uppmärksamhet i den fysiska planeringen. Naturtyperna är en viktig komponent i bevarandet av den biologiska mångfalden.

I översiktsplanen har Region Gotland riktlinjen att arealen våtmarker på Gotland inte ska minska genom beslut om ändrad markanvändning. Med anledning av den historiska utdikningen av många våtmarker och behovet av att bibehålla våtmarkernas förmåga till grundvattenbildning är denna fråga extra känslig för Gotland. Våtmarkernas ekologiska och vattenhushållande funktion i landskapet är därmed av stor vikt att bevara.

Bedömningen är att naturtyperna inom den aktuella platsen är av sådant högt naturvärde som gör det olämpligt att ianspråkta platsen för tomtmark och bebyggelse. Ur allmän synpunkt bedöms det därför inte förenligt med 2 kap. 4 § PBL att bebygga platsen med hänsyn till naturvärdena.

Platsen omfattas utöver riksintresse för det rörliga friluftslivet även av riksintresse för friluftsliv "Gotlandskusten" enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. Detta innebär att åtgärder som kan innebära påverkan eller påtaglig skada på riksintresset ska undvikas. Bland riksintressets stödkriterier nämns intresseväckande naturvärden och tilltalande landskapsbild. I riksintressebeskrivningen beskrivs de största hoten mot friluftshintressena vara alltför hård exploatering på och i anslutning till stränderna. Bebyggelse alltför nära stranden med risk för privatiseringar av stränderna i form av staket och andra anordningar hämmar framför allt det rörliga friluftslivet längs kuststräckorna. Vidare beskrivs att mycket av de natur- och upplevelsevärden som finns längs kusten är beroende av att ängarna hålls i hävd genom traditionell ängsskötsel. Bevarandet av våtmarkernas värde kräver att områdets hydrologi skyddas mot dränering och vattenreglering.

Kustremsan lockar allmänheten till friluftsupplevelser. Med hänsyn till platsens läge nära kusten bedömer förvaltningen att stor restriktivitet kring ny bebyggelse ska råda för att inte riskera att området upplevs som privatiserat och otillgängligt för allmänheten. Det finns begränsade möjligheter till ytterligare bebyggelse i närområdet runt fastigheten med anledning av strandskyddet och naturreservat Gotlandskusten. Bedömningen är trots detta att ett bostadshus på platsen skulle medföra en stor negativ påverkan på friluftslivet, även om påverkan inte lever upp till de högt ställda kraven för påtaglig skada på riksintressena för friluftsliv.

Fastigheten ligger inom område utpekad som medeltida hamnplats, värdefullt kulturlandskap, odlingslandskap och landskapsbild i kulturmiljöprogrammet för Gotland.

I inventeringen från 1982 beskrivs att kusten söder om Toftastranden utgör en smal strandremsa mellan vägen och havet där uppstammad tallskog växlas med öppna strandpartier. Stora delar av omgivningarna är hårt exploaterade varför landskapet helt skulle mista sina drag av ursprunglighet om även dessa områden togs i anspråk.

Det smalare strandpartiet slutar strax norr om den aktuella fastigheten och tallskogen övergår till en mer blandad vegetation med utblick mot havet. Det bedöms som troligt att bebyggelse på den tänkta tomtplatsen skulle upplevas synligt från länsvägen med hänsyn till den relativt låga växtligheten och närheten till vägen. Söder om den aktuella platsen finns bebyggda tomter som inte är synliga från länsvägen. Dessa är dock placerade längre in från vägen än det föreslagna huset. Trots denna bebyggelse är orördhet och tillgänglighet det som karaktäriserar landskapsbilden på den västra sidan av vägen. Med undantag för dessa två bebyggda tomter är en sträcka på cirka tre kilometer längs den västra sidan av vägen obebyggd. Landskapsbilden längs kustremsan bedöms påverkas ytterst negativt av den föreslagna byggnationen. För att bevara den bedöms det inte lämpligt att ta i anspråk platsen för ett bostadshus. Även om det finns möjlighet att anpassa ett nytt bostadshus sett till kulör, material, höjd och storlek är det ett faktum att orördheten på den västra sidan av vägen förändras förhållandevis markant. Dessutom möjliggör ett hus på platsen för framtida komplementbyggnader som förändrar landskapsbilden ytterligare. Med hänsyn till den negativa påverkan på landskapsbilden bedöms den ansökta åtgärden olämplig utifrån 2 kap. 4 § PBL.

Förvaltningen har tagit del av de synpunkter som presenteras i inskickad skrivelse från sökande. Dessa påverkar dock inte förvaltningens bedömning.

Fastigheten ligger enligt tillgängliga kartunderlag inom naturreservatet Snåltorp. Enligt sökandes ombud existerar inte naturreservatet och det framförs argument till varför ombudet hävdar detta. Enligt uppgifter från Länsstyrelsen är Snåltorp ett naturreservat. Denna fråga bedöms inte som avgörande för bedömningen av den aktuella ansökan. Påverkan på de rådande natur- och kulturvärdena bedöms oberoende av om platsen är belägen inom naturreservat och dessa värden bedöms, vilket motiverats i föregående stycken, påverkas negativt i alltför hög grad för att platsen ska anses lämplig för ett bostadshus.

Sammanfattningsvis bedöms det inte möjligt att lämna positivt förhandsbesked på den aktuella platsen med hänsyn till natur- och kulturvärdena. Därför bedöms ansökan inte heller som en lämplig komplettering utifrån översiktsplanens riktlinjer.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut är att ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus ska avslås med stöd av 9 kap. 17 § PBL.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen SFS 2010:900, i dess lydelse före 1 december 2025.

Bygglovhandläggare Sigrid Klingström Runbert föredrar ärendet och informerar nämnden om att det har blivit ett fel i utredningen. I utredningen står det "Hela fastigheten ligger inom naturreservatet Snåltorp, vilket sökandes ombud menar på inte är ett naturreservat". Ordet Hela är felaktigt, det ska stå "Fastigheten ligger inom naturreservatet Snåltorp, vilket sökandes ombud menar på inte är ett naturreservat."

Jenny Larsson (S) yrkar att förvaltningens förslag till beslut ska följas.

Lars Thomsson (C) och Karl-Allan Nordblom (MP) ställer sig bakom förvaltningens bedömning om att avslå ansökan.

Proposition

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-09-04

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-09-04
Nämndbilaga MBN 2024/1672

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Beslutet delges följande parter:

Sökande

Fastighetsägare

Ombud

Sökande

[Redacted]

MBN § 156

ÖSTERGARN GROGARNS 1:46 - Förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus

Ärendenummer: MBN 2024/1646

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja ansökan med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen SFS 2010:900, i dess lydelse före 1 december 2025.

Avgift

Avgift för förhandsbesked 0 kronor.

Då tidsfristen för handläggningstiden i ärendet inte hållits enligt bestämmelserna i 9 kap. 27 § plan- och bygglagen, SFS 2010:900, reduceras avgiften med 100 % och blir därför 0 kronor.

Upplysning

- Förhandsbeskedet gäller enligt 9 kap. 39 § PBL, endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft.
- Förhandsbeskedet innebär enligt 9 kap. 39 § PBL inte att åtgärden får påbörjas.
- Beslutet vinner laga kraft när överklagandetiden har löpt ut, under förutsättning att beslutet inte har överklagats.
- Ändringar i förhållande till fastställda handlingar fordrar ny prövning.
- Skulle det i samband med markarbeten framkomma lämningar eller misstanke om lämningar i form av svartfärgad jord, stenpackningar eller andra indikationer på fornlämning skall arbetet omedelbart avbrytas och kontakt tas med Länsstyrelsen Gotland, tel 010-223 90 00 eller e-post gotland@lansstyrelsen.se.
- Avloppsanläggningen är tillståndspliktig enligt miljöbalken. Tillstånd söks via e-tjänsten (etjanst.gotland.se) under "Enskild avloppsanläggning". Om WC avses installeras ska huset förses med separata ledningar för BDT-, respektive WC-vatten. För frågor angående vatten- och avlopp, kontakta Klart Vattens kundtjänst tel: 0498-26 95 90 eller via mail: klartvatten@gotland.se.
- Dagvattenhantering ska omhändertas lokalt inom fastigheten och utformas utifrån Dagvattenhandboken. Se regionens hemsida: <https://gotland.se/bygga-bo-och-miljo/vatten-och-avlopp/dagvatten>.
- Från Gotlands Elnät AB: Om ledningar eller anläggning är i vägen för byggnation mm, får fastighetsägaren bekosta ändringsarbetet. Gotlands Elnät AB har kapacitetsbrist i det här området. Vi kan inte beräkna kapaciteten på nätet förrän vi fått en beställning på elanslutningen. Vi behöver därför er föransökan för elanslutning så fort som möjligt. Det

är er elinstallatör som ska skicka in en föransökan för att beställa elanslutning. Vi reserverar oss för långa handläggningstider då det är stor orderingång men planerar för att ansluta inom skälig tid. Gotlands Elnät beräknar att en nyanslutning tar ca 4-14 månader, ev längre beroende på omständigheterna.

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus på fastigheten Östergarn Grogarns 1:46. Den aktuella platsen är belägen två kilometer väster om Herrviks hamn och cirka 100 meter från naturreservatet Grogarnsbergets västra gräns.

Vatten och avlopp ordnas genom en enskild lösning. Inga grannar har yttrat sig. I översiktsplanen är den aktuella platsen belägen inom område kategoriserat som landsbygd och ingår därmed inte i något utpekat utvecklingsområde. Området är utpekat som värdefull landskapsbild i kulturmiljöprogrammet och omfattas av riksintresse för kulturmiljövården.

Bedömningen är att det med hänsyn till den förändring i landskapsbilden som ett bostadshus på den aktuella platsen skulle medföra, inte är lämpligt att tillåta åtgärden utifrån kulturvärdena. Det finns en stor risk för att ett bostadshus på platsen får en prejudicerande verkan. En utökning av bebyggelsen i större skala skulle medföra en märkbar förändring av områdets karaktär och skada de värden som karaktäriserar området idag betydligt. Åtgärden riskerar därför att i förlängningen påtagligt skada riksintresset för kulturmiljövård.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut är att ansökan ska avslås med stöd av 9 kap. 17 § PBL.

Bedömning

Fastigheten omfattas av riksintresse för kulturmiljövård, "Östergarn". Platsen där huset föreslås placeras omnämns inte specifikt i riksintressebeskrivningen men Östergarn sockens karaktärsdrag beskrivs vara ett småskaligt landskap med öppna odlings- och betesmarken intill gårdarna och med tämligen omfattande ängsmarker. Vad gäller riksintresseområdets naturmiljö och landskapsbild karaktäriseras den av de två klintsystemen Grogarnsberget och Östergarnsberget med mellanliggande jordbruks- och betesmarker. Motiveringen till riksintresset lyder som följande: "Kustnära, öppna och överblickbara odlingslandskap med välbevarade gårdsmiljöer med i många fall förhistoriskbruks- och bosättningskontinuitet sedan bronsålder." Enligt riktlinjerna för att tillgodose riksintresset bör ny bebyggelse inte tillåtas i det öppna landskapet.

Av beskrivningen av området "Grogarnsberget med dalgång i väster" som värdefull landskapsbild i kulturmiljöprogrammet framgår att enkelheten och helheten genom ett fåtal harmoniserande landskapselement, överblickbarhet

och utsikter gör landskapet mycket känsligt. Ingen annan bebyggelse än den som har direkt samband med jordbruket bör tillåtas i området.

Kulturvärdeshandläggare inom förvaltningen bedömer ansökt åtgärd som olämplig ur kulturvärdessynpunkt. I utlåtandet framförs att den föreslagna placeringen innebär att ytterligare mark tas i anspråk på ett sätt som inte bedöms vara förenligt med riksintresset och platsens kulturvärden. Genom att bebygga området riskerar landskapets karaktär med obebyggd betes- och utmark att gå förlorad.

Runt den planerade tomtplatsen är, med undantag för de enstaka hus som förekommer utmed vägen, landskapet till stor del öppet med åkermarker västerut och trädklädda betesmarker österut inom naturreservatet. För att bevara områdets öppna prägel bedömer förvaltningen att restriktivitet ska råda för ny bebyggelse överhuvudtaget, men i synnerhet på den södra sidan av vägen som går norr om fastigheten. I nuläget är denna sida endast bebyggd med tre byggnader vid vägens ände i öster. Det öppna beteslandskapet och odlingslandskapets prägel skulle påverkas negativt genom att platsen omvandlas till tomtmark med bebyggelse. Bedömningen är att det med hänsyn till den förändring i landskapsbilden som ett bostadshus på den aktuella platsen skulle medföra, inte är lämpligt att tillåta åtgärden utifrån de kulturvärden som finns utpekade för området genom kulturmiljöprogrammet.

Det går inte att utesluta att det kommer ytterligare förfrågningar om att bebygga mark i området på den obebyggda marken söder, väster och öster om den sökta tomtplatsen. Förvaltningens bedömning är att det finns en stor risk för att tillåtandet av ett bostadshus på platsen får en prejudicerande verkan. En utökning av bebyggelsen i större skala skulle medföra en märkbar förändring av områdets karaktär och skada de värden som karaktäriserar området idag betydligt. På grund av denna risk är förvaltningens bedömning att åtgärden riskerar att i förlängningen påtagligt skada riksintresset för kulturmiljövården enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Bedömningen är att det ur allmän synpunkt är av betydelse att restriktivitet kring ny bebyggelse i området ska råda för att säkerställa områdets landskapsbildsvärden.

I översiktsplanen är den aktuella platsen belägen inom område kategoriserat som landsbygd och ingår därmed inte i något utpekat utvecklingsområde. Utanför de områden som pekats ut som utvecklingsområden för ny bebyggelse står det i översiktsplanen att ny bebyggelse kan vara möjlig som komplettering till befintlig bebyggelse om det är lämpligt utifrån platsens natur- och kulturvärden. Med hänsyn till den påverkan som tillkommande bebyggelse skulle medföra på kulturvärdena bedöms åtgärden inte som en lämplig etablering utifrån översiktsplanens intention kring ny bebyggelse.

Med hänsyn till motiveringen ovan bedöms platsen ur allmän synpunkt inte lämplig att ianspråkta för ett bostadshus och därför inte förenlig med 2 kap. 4 § PBL och 3 kap. 6 § miljöbalken.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut är att ansökan ska avslås med stöd av 9 kap. 17 § PBL.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen SFS 2010:900, i dess lydelse före 1 december 2025.

Bygglovhandläggare Sigrid Klingström Runbert föredrar ärendet.

Lars Thomsson (C) yrkar att ansökan ska bifallas med motiveringen att husets placering inte är i det öppna landskapet, det är en naturlig tomt att angöra söderut och att placeringen är under klintkanten.

Thomas Karlström (S) ställer sig bakom Lars Thomssons yrkande med tillägget att det kan ses som en komplettering till det som redan är byggt.

Proposition

Ordföranden ställer proposition på Lars Thomssons yrkande och finner att miljö- och byggnämnden bifaller yrkandet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-09-04

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-09-04
Nämndbilaga MBN 2024/1646

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Beslutet delges sökande [REDACTED] och fastighetsägaren [REDACTED]
[REDACTED]

Beslutet skickas för kännedom till Försvarsmakten (FM2025-18163:9)

Kända sakägare meddelas om beslutet.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes tidningar (poit.bolagsverket.se).

Sökande

[Redacted]

MBN § 157

VISBY [REDACTED] - Tillsyn ifrågasatt olovlig åtgärd

Ärendenummer: MBN 2026/357 och BYGG 2025-001193

Paragraf föregående instans: MBN AU § 127

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden påför [REDACTED] personnummer [REDACTED] och [REDACTED] personnummer [REDACTED] (fastighetsägarna) en byggsanktionsavgift om 5 624 kronor.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

Avgift

Byggsanktionsavgift 5 624 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med 9 kap. plan- och byggförordningen (2013:308), PBF. Faktura skickas separat.

Uppllysning

I och med detta beslut är ärendet avslutat och miljö- och byggnämndens skyldighet att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. 5 § Plan- och bygglagen (2010:100) PBL, är uppfyllt.

De betalningsskyldiga ansvarar solidariskt för betalningen enligt 11 kap. 60 § PBL. Det innebär att miljö- och byggnämnden kan utkräva hela beloppet av vem som helst av de betalningsskyldiga.

Detta beslut delges med förenklad delgivning enligt sändlista. För mer information se bilaga.

Sammanfattning

Ärendet avser tillbyggnad av komplementbyggnad utan erforderligt bygglov och startbesked. Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen (förvaltningen) föreslår därmed att miljö- och byggnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 5 624 kronor.

Fastighetsägarna ansökte ursprungligen bygglov för tillbyggnad och påbyggnad av komplementbyggnad, se ärende MBN 2021-002090. Det skulle byggas på en våning på garagedelen men förrådsdelen skulle lämnas intakt enligt de ritningar som inlämnats.

Förvaltningen mottog information 2025-06-24 att den tidigare tillbyggnaden (förrådsdelen) som skulle vara intakt har rivits och att man har påbörjat uppförandet av den nya tillbyggnaden igen. Se handling Anmälan inkommen 2025-06-24.

Förvaltningen beslutade om lovföreläggande där fastighetsägaren ombads att söka lov för det åtgärder som genomförts i efterhand. Ansökan om rivningslov samt bygglov inkom 2026-02-02.

Bedömning

Förvaltningen har konstaterat att den ursprungliga tillbyggnaden mot väst har rivits och uppförts på nytt utan erforderligt bygglov och startbesked. Vid besök konstaterades att tillbyggnaden har rivits utan rivningslov, fastighetsägaren ansökte om rivningslov för tillbyggnaden samt bygglov för tillbyggnaden i efterhand. Rivningslov ansöktes 2026-02-02 där de erhöll slutbesked 2026-04-15 (se ärende BYGG 2026-000181).

Bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad söktes 2026-02-02, beslut om beviljat bygglov gavs 2026-06-02. Beslutet är överklagat till vidare instans (se ärende BYGG 2026-000180).

Förvaltningen har inte möjlighet att ta ut byggsanktionsavgift för både rivningen samt nyuppförande såsom slutbeskedet är formulerat, se mer information i TSF utredning.

Enligt 10 kap. 3 § PBL får en lovpliktig åtgärd inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden har gett ett startbesked.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska miljö- och byggnämnden ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§. Regeringen har med stöd av 16 kap. 12 § PBL meddelat föreskrifter om byggsanktionsavgifter i 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

Enligt PBF ska byggsanktionsavgift åläggas den som trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § PBL påbörjar en åtgärd som kräver lov innan miljö- och byggnämnden har lämnat startbesked eller innan den tidpunkt som miljö- och byggnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 PBL i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas. Då det är visat att byggnadsåtgärderna påbörjats innan lov beviljats och startbesked utfärdats ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Enligt 11 kap. 53, 55 - 56 §§ PBL behöver en byggsanktionsavgift inte tas ut trots att en överträdelse skett i vissa situationer. Att överträdelsen inte skett uppsåtligen saknar betydelse vid denna bedömning. Förvaltningen bedömer att det inte råder några omständigheter i ärendet som medför att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut.

Enligt 9 kap. 1 § PBF ska byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som anges i 9 kap. PBF. Sanktionsarean har bestämts till 248 kvm med stöd av ritningar avseende den aktuella åtgärden (se handling

Handlingar från lovärende) och avgiften grundas på 2025 års prisbasbelopp, dvs 58 800 kr.

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Då det bland annat krävts förstärkningar i stomme samt inkoppling av vatten och avlopp för den ändrade användningen anser förvaltningen att åtgärden inte kan anses vara av mindre allvarlig art. Det saknas därmed skäl för nedsättning av sanktionsavgiften.

Byggnadsverkets ägare har tagit del av förvaltningens utredning samt förslag till beslut och beretts tillfälle att yttra sig enligt 11 kap 58 § PBL. Något yttrande har dock inte inkommit.

Förvaltningens sammantagna bedömning är att en byggsanktionsavgift om 5 624 kronor ska tas ut av fastighetens ägare.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att påföra påföra [REDACTED] personnummer [REDACTED] och [REDACTED] personnummer [REDACTED] (fastighetsägarna) en byggsanktionsavgift om 5 624 kronor. Förvaltningen föreslår även nämnden besluta att byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Nämndsekreterare Sara Hultsten anmäler jäv och lämnar sammanträdesrummet. Verksamhetsutvecklare Sara Swartling går in som sekreterare.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-08-19

TSF Utredning daterad 2026-06-25

BSA beräkning Visby [REDACTED] upprättad 2026-06-17

Ritningar bygglov Visby [REDACTED] upprättad 2026-06-17

Protokoll tillsynsbesök 2026-09-05, upprättad 2025-09-05

Visby [REDACTED] – fastighetsrapport, upprättad 2026-06-17

Visby [REDACTED] 2024, upprättad 2026-06-17

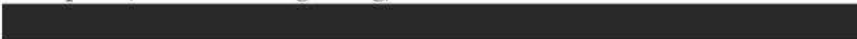
Information till bygglovsenheten, inkommen 2025-07-28
Anmälan tillsyn, inkommen 2025-06-24

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Motpart (förenklad delgivning)



MBN § 158

RUTE [REDACTED] - Ifrågasatt olovlig åtgärd

Ärendenummer: MBN 2026/364 och BYGG 2026-000442

Paragraf föregående instans: MBN AU § 123

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden påför [REDACTED] personnr [REDACTED] (fastighetsägaren) en byggsanktionsavgift om 19 743 kronor för uppförande av komplementbyggnad.
2. Miljö- och byggnämnden påför [REDACTED] personnr [REDACTED] (fastighetsägaren) en byggsanktionsavgift om 23 561 kronor för ibruktage av bostadshus utan slutbesked.
3. Miljö- och byggnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

Avgift

Byggsanktionsavgift 43 304 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med 9 kap. plan- och byggförordningen (2013:308), PBF. Faktura skickas separat.

Upplysning

I och med detta beslut är ärendet avslutat och miljö- och byggnämndens skyldighet att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, är uppfyllt.

Detta beslut delges med förenklad delgivning enligt sändlista. För mer information se bilaga.

Sammanfattning

Ärendet avser uppförande av två komplementbyggnader utan erforderligt bygglov och startbesked samt ett bostadshus som tagits i bruk utan slutbesked. Fastighetsägaren har meddelat att en av komplementbyggnaderna (containern) avlägsnats från fastigheten och därmed ska byggsanktionsavgift inte tas ut för den.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen (förvaltningen) föreslår därmed att miljö- och byggnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 19 743 kronor för uppförande av komplementbyggnad utan erforderligt bygglov och startbesked samt 23 561 kronor för att ha tagit bostadshuset i bruk utan slutbesked.

Bedömning

Förvaltningen har kunnat konstatera att bostadshuset var taget i bruk samt att de två komplementbyggnaderna var uppförda vid besök på fastigheten 2026-03-06. Då slutbesked utfärdades för bostadshuset först 2026-03-19 var således

bostadshuset taget i bruk utan erforderligt slutbesked samt var containern och komplementbyggnaden uppförda utan erforderligt bygglov och startbesked (se handling TSF Utredning, upprättad 2026-06-22).

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska miljö- och byggnämnden ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§. Regeringen har med stöd av 16 kap. 12 § PBL meddelat föreskrifter om byggsanktionsavgifter i 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

Enligt PBF ska byggsanktionsavgift åläggas den som trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § PBL påbörjar en åtgärd som kräver lov innan miljö- och byggnämnden har lämnat startbesked eller innan den tidpunkt som miljö- och byggnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 PBL i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas.

Enligt PBF ska byggsanktionsavgift åläggas den som trots förbudet i 10 kap. 4 § PBL tar ett byggnadsverk i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder innan miljö- och byggnämnden har gett ett slutbesked.

Fastighetsägaren har tagit bostadshuset i bruk innan miljö- och byggnämnden utfärdat slutbesked samt påbörjat lovpliktig åtgärd innan miljö- och byggnämnden lämnat startbesked och därmed ska byggsanktionsavgift tas ut.

Enligt 11 kap. 53, 55—56 §§ PBL behöver en byggsanktionsavgift inte tas ut trots att en överträdelse skett i vissa situationer. Att överträdelsen inte skett uppsåtligt saknar betydelse vid denna bedömning. Förvaltningen bedömer att det inte råder några omständigheter i ärendet som medför att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut.

Om rättelse sker innan miljö- och byggnämnden tar upp ärendet för prövning ska byggsanktionsavgift inte tas ut. Då fastighetsägaren avlägsnat containern från fastigheten (se handling "Information om bortforslad container", inkommen 2026-06-26) ska därmed byggsanktionsavgift inte tas ut för den.

Enligt 9 kap. 1 § PBF ska byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som anges i 9 kap. PBF. Sanktionsarean har bestämts med stöd av ritningar avseende den aktuella åtgärden (se handling "Ritningsunderlag bostadshus för beräkning av sanktionsarea", upprättad 2026-05-21) samt efter platsbesök (se handling "Protokoll tillsynsbesök 2026-04-17", upprättad 2026-04-30) och avgiften grundas på 2026 års prisbasbelopp, dvs 59 200 kr.

Sanktionsavgiften för att ta bostadshuset i bruk utan slutbesked är enligt uträkning 23 561 kronor och för uppförande av komplementbyggnad utan startbesked 19 743 kronor. Den sammanlagda sanktionsavgiften är därmed beräknad till 43 304 kronor.

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Fastighetsägaren har tagit del av förvaltningens utredning samt förslag till beslut och beretts tillfälle att yttra sig enligt 11 kap 58 § PBL. Något yttrande har dock inte inkommit.

Fastighetsägaren skickade dock information i ärendet i ett tidigare skede där det framkommer att bostadshuset möblerats då de inte vågat förvara möbler etc. i etableringsboden på grund av problem med råttor och möss och att de under bygget bott i en husbil som placerats på tomten. Fastighetsägaren anser att de inte tagit bostadshuset i bruk innan slutbesked.

Vidare anger fastighetsägaren att komplementbyggnaden fungerar som etableringsbod och att den kommer säljas när bygget är färdigställt. Vid tillsynsbesök framkommer att fastighetsägaren fått information från byggkonsult att det inte finns några regler för hur en byggbod kan vara utformad och att det är okej att använda komplementbyggnaden som byggbod.

Förvaltningen bedömer att bostadshuset har tagits i bruk samt att komplementbyggnaden stått på platsen under så lång tid att den anses varaktigt uppställd och därmed kräver bygglov (se handling TSF Utredning, upprättad 2026-06-22).

Förvaltningen bedömer att det inte finns skäl för nedsättning då överträdelserna inte kan anses vara av mindre allvarlig art och att en byggsanktionsavgift om totalt 43 304 kronor ska tas ut.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att:

1. Påföra [REDACTED] personnr [REDACTED] (fastighetsägaren) en byggsanktionsavgift om 19 743 kronor för uppförande av komplementbyggnad.
2. Påföra [REDACTED] personnr [REDACTED] (fastighetsägaren) en byggsanktionsavgift om 23 561 kronor för ibruktagande av bostadshus utan slutbesked.
3. Byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Bygglovhandläggare Anna Hallin föredrar ärendet.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

TSF Tjänsteskrivelse – Ifrågasatt olovlig åtgärd, daterad 2026-09-07
TSF Utredning, daterad 2026-06-22
Översiktskarta, upprättad 2026-07-31
Information om bortforslad container, inkommen 2026-06-26
Beräkningsunderlag BSA tagit i bruk innan slutbesked, upprättad 2026-05-21
Beräkningsunderlag BSA komplementbyggnad, upprättad 2026-05-21
Ritningsunderlag bostadshus för beräkning av sanktionsarea, upprättad 2026-05-21
Fastighetsrapport, upprättad 2026-05-21
Fotografier från slutsamråd, fritidshus taget i bruk, upprättad 2026-05-21
Fotografier från slutsamråd, uppförda komplementbyggnader, upprättad 2026-05-21
Protokoll tillsynsbesök 2026-04-17, upprättad 2026-04-30
Svar på anmälan, inkommen 2026-03-18
Bild 1, fylld plåtcontainer, inkommen 2026-03-18
Bild 2, musskit i etableringsboden, inkommen 2026-03-18
Bild 3, byggmaterial i etableringsboden, inkommen 2026-03-18
Tillsynsanmälan, inkommen 2026-03-13

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Motpart (förenklad delgivning)

MBN § 159

LÄRBRO STORA VIKERS 1:78 - Ifrågasatt olovlig åtgärd, uppförande av serveringsbyggnader

Ärendenummer: MBN 2026/365 och BYGG 2025-001208

Paragraf föregående instans: MBN AU § 124

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden påför Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 14 800 kronor för matvagnen.
2. Miljö- och byggnämnden påför Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 14 800 kronor för utebaren.
3. Miljö- och byggnämnden påför Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 14 800 kronor för boden.
4. Miljö- och byggnämnden påför Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 25 752 kronor för pergolan.
5. Miljö- och byggnämnden påför Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 19 240 kronor för ”attefallsbyggnaden”.
6. Miljö- och byggnämnden påför Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 17 612 kronor för containern.
7. Miljö- och byggnämnden påför Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 25 900 kronor för parkeringen.
8. Miljö- och byggnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

Avgift

Byggsanktionsavgift 132 904 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med 9 kap. plan- och byggförordningen (2013:308), PBF. Faktura skickas separat.

Upplysning

Om bygglov inte beviljas för åtgärderna måste rättelse vidtas. Om rättelse inte vidtas inom föreskriven tid ska miljö- och byggnämnden ta ut en ny byggsanktionsavgift med dubbla det belopp som togs ut senast. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Detta beslut delges med förenklad delgivning enligt sändlista. För mer information se bilaga.

Sammanfattning

Ärendet avser uppförande av flertalet serveringsbyggnader samt parkering utan erforderligt bygglov och startbesked. Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen (förvaltningen) föreslår därmed att miljö- och byggnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 158 804 kronor.

Bedömning

Förvaltningen har kunnat konstatera att byggnaderna uppförts succesivt på fastigheten och att den först byggnaden fanns på plats i juni 2022 (se handling TSF Utredning, upprättad 2026-06-25).

Enligt 9 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, krävs det bygglov för att uppföra en byggnad.

Byggnadsverkens ägare har i ett lovföreläggande givits möjlighet att ansöka om lov för åtgärderna och ansökan har inkommit till miljö- och byggnämnden. Beslut har ännu inte fattats i ärendet (se ärende BYGG 2026-000827).

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska miljö- och byggnämnden ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§. Regeringen har med stöd av 16 kap. 12 § PBL meddelat föreskrifter om byggsanktionsavgifter i 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

Enligt PBF ska byggsanktionsavgift åläggas den som trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § PBL påbörjar en åtgärd som kräver lov innan miljö- och byggnämnden har lämnat startbesked eller innan den tidpunkt som miljö- och byggnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 PBL i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas.

Då det är visat att byggnadsåtgärderna påbörjats innan lov beviljats och startbesked utfärdats ska en byggsanktionsavgift tas ut. Det har även konstaterats att det är verksamhetens utövare som vidtagit åtgärden och att det därmed är de som ska betala byggsanktionsavgiften.

Enligt 11 kap. 53, 55—56 §§ PBL behöver en byggsanktionsavgift inte tas ut trots att en överträdelse skett i vissa situationer. Att överträdelsen inte skett uppsåtligt saknar betydelse vid denna bedömning. Förvaltningen bedömer att det inte råder några omständigheter i ärendet som medför att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut.

Enligt 9 kap. 1 § PBF ska byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som anges i 9 kap. PBF. Sanktionsarean har bestämts med

stöd av ritningar och kartor avseende de aktuella åtgärderna (se handling "Ritningsunderlag för beräkning av sanktionsarea", upprättad 2026-06-22) och avgiften grundas på 2026 års prisbasbelopp, dvs 59 200 kr.

Sanktionsavgiften för åtgärderna är enligt uträkning

- 14 800 kronor vardera för matvagnen, utebaren samt boden,
- 25 752 kronor för pergolan,
- 19 240 kronor för "attefallsbyggnaden",
- 17 612 kronor för containern,
- 51 800 kronor för parkeringen

Den sammanlagda sanktionsavgiften är därmed beräknad till 158 804 kr.

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaksamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Då det är tal om en verksamhet för publikt syfte som har stor påverkan på omgivningen vad gäller t.ex. vatten, avlopp, trafik etc. bedömer förvaltningen att överträdelsen inte är av mindre allvarlig art och att byggsanktionsavgiften inte ska sättas ned.

Byggnadsverkens ägare har tagit del av förvaltningens utredning samt förslag till beslut och beretts tillfälle att yttra sig enligt 11 kap 58 § PBL. Något yttrande har dock inte inkommit.

Förvaltningens sammantagna bedömning är att en byggsanktionsavgift om 158 804 kronor ska tas ut av byggnadsverkens ägare.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att:

1. Påföra Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 14 800 kronor för matvagnen.
2. Påföra Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 14 800 kronor för utebaren.
3. Påföra Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 14 800 kronor för boden.
4. Påföra Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 25 752 kronor för pergolan.
5. Påföra Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 19 240 kronor för "attefallsbyggnaden".
6. Påföra Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 17 612 kronor för containern.

7. Påföra Bigoven AB orgnr 559379-6708 (byggnadsverkets ägare) en byggsanktionsavgift om 51 800 kronor för parkeringen.
8. Byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

Arbetsutskottet har 2026-06-03 beslutat att överlämna ärendet till nämnden utan förslag till beslut.

Bygglovhandläggare Anna Hallin föredrar ärendet.

Thomas Karlström (S) yrkar att miljö- och byggnämnden ska sätta ner byggsanktionsavgiften till hälften för den avgift som gäller parkeringen eftersom det är av mindre allvarlig art.

Proposition 1

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag avseende beslutspunkt 1-6 och 8 och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Proposition 2

Ordföranden ställer proposition på Thomas Karlströms yrkande avseende beslutspunkt 7 och finner att miljö- och byggnämnden bifaller yrkandet.

Beslutsunderlag

TSF Tjänsteskrivelse – Ifrågasatt olovlig åtgärd, daterad 2026-07-31

TSF Utredning, daterad 2026-06-25

Översiktskarta, upprättad 2026-07-31

Beräkningsunderlag BSA Utebar, upprättad 2026-06-22

Beräkningsunderlag BSA Pergola, upprättad 2026-06-22

Beräkningsunderlag BSA Parkering, upprättad 2026-06-22

Beräkningsunderlag BSA Matvagn, upprättad 2026-06-22

Beräkningsunderlag BSA Container, upprättad 2026-06-22

Beräkningsunderlag BSA Bod, upprättad 2026-06-22

Beräkningsunderlag BSA Attefallsbyggnad, upprättad 2026-06-22

Ritningsunderlag för beräkning av sanktionsarea, upprättad 2026-06-22

Flygfoton 2022-2024, upprättad 2026-01-30

Skärmklipp facebook juni 2022 – september 2025, upprättad 2026-01-30

Fastighetsrapport, upprättad 2026-01-30

Protokoll tillsynsbesök 2025-07-30, upprättad 2025-08-13

Tillsynsanmälan, inkommen 2025-06-25

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Motpart (förenklad delgivning)
Bigoven AB, Lärbro Storugns 3116, 624 53 Lärbro

MBN § 160

**VÄSTERHEJDE LUNDS 2:1 - Ifrågasatt
olovlig åtgärd**

Ärendenummer: MBN 2025/1631 och MBN 2024-002120

Ärendet utgår från miljö- och byggnämndens sammanträde eftersom rättelse vidtagits.

MBN § 161

Revidering av klassificeringsstruktur och informationshanteringsplan för Region Gotland

Ärendenummer: MBN 2026/333

Paragraf föregående instans: MBN AU § 129

Miljö- och byggnämndens beslut

Gallringsfrister för miljö- och byggnämndens allmänna handlingar i Informationshanteringsplan för Region Gotland version 1.2 fastställs att gälla från och med 2026-06-10.

Sammanfattning

Genom Informationshanteringsplan för Region Gotland styrs hanteringen av Region Gotlands allmänna handlingar. I informationshanteringsplanen redovisas allmänna handlingar utifrån vilka processer de tillhör.

För de allmänna handlingar som ska gallras krävs ett gallringsbeslut. Respektive nämnd och styrelse beslutar om gallring av sina handlingar genom att fastställa de angivna gallringsfristerna i informationshanteringsplanen.

Miljö- och byggnämnden behöver besluta om gallring i en ny version av Informationshanteringsplan för Region Gotland innehållande aktuella ändringar.

Processer i informationshanteringsplanen där miljö- och byggnämnden har allmänna handlingar är uppmärkta med MBN. Dessa processer utgör sammantaget miljö- och byggnämndens klassificeringsstruktur. Alla Region Gotlands myndigheters klassificeringsstrukturer ingår i det regiongemensamma styrdokumentet Klassificeringsstruktur för Region Gotland.

Regionstyrelsen har genom sitt samordningsansvar gett miljö- och byggnämnden i uppdrag att besluta om sina gallringsfrister i Informationshanteringsplan för Region Gotland version 1.2 per samma beslutsdatum som regionstyrelsen.

Under verksamhetsområde ”Miljö och hälsoskydd” har redaktionella ändringar gjorts. Dessa ändringar beror på att verksamheten har bytt verksamhetssystem vilket har en annan struktur och termer än tidigare system. I process 6.9.1 ”Övriga ärenden enligt miljöbalken” föreslår dock förvaltningen att handlingen får gallras.

Bedömning

Bedömning av konsekvenser i tvärperspektiv

1. Rättslig grund/rättsligt perspektiv

Bedömningen är att aktuell lagstiftning och Region Gotlands regelverk följs för hantering och arkivering av allmänna handlingar.

2. Ekonomiskt perspektiv

Bedömningen är att med en god styrning av miljö- och byggnämndens informationshantering så sparas tid och resurser för verksamheterna.

3. Barnperspektiv

Ej aktuellt.

4. Jämställdhetsperspektiv

Ej aktuellt.

5. Landsbygdssäkring/geografiskt perspektiv

Ej aktuellt.

6. Klimat och miljöperspektiv

Ej aktuellt.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att fastställa gallringsfrister för miljö- och byggnämndens allmänna handlingar i Informationshanteringsplan för Region Gotland version 1.2 och att de börjar gälla från och med 2026-06-10.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2026-07-29
Informationshanteringsplan för Region Gotland – version 1.2
(revideringsversion)

Skickas till

Regionstyrelsen

MBN § 162 Revidering av miljö- och byggnämndens arkivbeskrivning

Ärendenummer: MBN 2026/369

Paragraf föregående instans: MBN AU § 130

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att fastställa reviderad arkivbeskrivning för miljö- och byggnämnden.

Sammanfattning

Nämnder och styrelser ska enligt 6 § arkivlagen upprätta en arkivbeskrivning och enligt 4 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen upprätta en beskrivning av allmänna handlingar. Region Gotland förordar att detta redogörs i ett gemensamt dokument.

Syftet med arkivbeskrivningen är att ge allmänhet, förtroendevalda och tjänstepersoner en inledande orientering till myndighetens arkiv. Tillsammans ska arkivbeskrivningen och beskrivningen av allmänna handlingar bland annat ge information om verksamheten, organisationen, vilka slags handlingar som kan finnas i arkivet och sökingångar till arkivet.

Med anledning av att samhällsbyggnadsförvaltningen och teknikförvaltningen slogs samman till en gemensam förvaltning 1 januari i år behöver miljö- och byggnämndens arkivbeskrivning uppdateras med aktuell information om den nya förvaltningens organisation. I samband med ovanstående ändring har stycket om ”Historik – Organisation och nämnder” utökats i syfte att samla genomförda förändringar som påverkar nämndens arkivansvar på ett ställe.

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att fastställa reviderad arkivbeskrivning för miljö- och byggnämnden.

Arbetsutskottet har 2026-08-31 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Proposition

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-07-30

Arkivbeskrivning för miljö- och byggnämnden, MBN 2026/369

Skickas till

Regionarkivet

MBN § 163

Delegationsbeslut redovisade till miljö- och byggnämnden 2026-09-16

Ärendenummer: MBN 2026/22

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisning av delegationsbeslut.

Sammanfattning

Miljö- och byggnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till utskott, ordförande och tjänstemän i enlighet med nämndens delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till nämnden. Redovisningen innebär inte att nämnden omprövar eller fastställer delegeringsbesluten. Däremot får nämnden återta lämnad delegering eller föregripa ett beslut i ett enskilt ärende av den som fått beslutanderätten genom att själva ta över ärendet och fatta beslut. Följande delegationsbeslut och anmälningsärenden redovisas.

Arbetsutskottets beslut 2026-08-31

BUNGE ÄNGE 1:51 - Nybyggnad av fritidshus samt rivning av befintligt fritidshus (MBN 2022/1499)

LUMMELUNDA ANNEX 1:1 - Ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation (MBN 2026/376, BYGG 2026-000686)

Delegationsbeslut per verksamhet

Delegationsbeslut, enhet geografisk information 2026-06-04 – 2026-09-01, 21 st belägenhetsadresser

Delegationsbeslut, enhet livsmedel, juni-augusti 2026, 480 st

Delegationsbeslut, enhet miljö, juni-augusti 2026, 42 st

Delegationsbeslut, enhet vatten, juni-augusti 2026, 105 st

Delegationsbeslut, bygglov juni-augusti 2026, 643 st

Delegationsbeslut, avdelning förvaltningsstöd och ledning april 2026, 1 st

Delegationsbeslut, avdelning planering och geografisk information, 1 st

Delegationsbeslut, alkohol 2026-06-08 - 2026-09-04, 121 st

Delegationsbeslut, tobak 2026-06-08 - 2026-09-04, 2 st

Delegationsbeslut, nyanställningar april-augusti 2026, 7 st

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att godkänna redovisning av delegationsbeslut.

Proposition

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

TSF Tjänsteskrivelse delegationsbeslut redovisade till miljö- och byggnämnden
2026-09-16 daterad 2026-09-09

Delegationsbeslut belägenhetsadresser 20260604-20260901

Delegationsbeslut Ecos juni - augusti 2026

Delegationsbeslut Nova och w3d3 juni - augusti 2026

MBN-lista alkohol 2026-06-08 - 2026-09-04

MBN-lista tobak 2026-06-08 - 2026-09-04

MBN nyanställningar april-augusti 2026

MBN § 164

Diverse skrivelser redovisade till miljö- och byggnämnden 2026-09-16

Ärendenummer: MBN 2026/13

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen av diverse skrivelser till nämnden.

Sammanfattning

Följande skrivelser redovisas till miljö- och byggnämnden 2026-09-16:

Reg.datum	Handling	Avsändare
2026-06-09	Länsstyrelsen beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning, VISBY INNERSTADEN 1:2	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-09	Beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning, VISBY SOLBERGA 1:19	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-11	Beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning, STENKUMLA FORSE 1:18 och STENKUMLA FORSE 1:16	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-11	Länsstyrelsen beslutar att avvisa ansökan om ändring av byggnadsminne, VISBY S:t LARS 11 och 12	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-11	Länsstyrelsen ger tillstånd till ändring av byggnadsminne, VISBY ÖSTERMUR 17	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-11	Länsstyrelsen beslutar om tillstånd till ändring av byggnadsminne, VISBY VÅRDKLOCKAN 1	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-11	Länsstyrelsen lämnar tillstånd till ändring av byggnadsminne, VISBY LABORATORN 3	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-11	Länsstyrelsen beslutar om tillstånd till ändring av	Länsstyrelsen Gotlands län

	byggnadsminne, VISBY LABORATORN 3	
2026-06-16	Länsstyrelsen beslut om tillstånd till ändring av byggnadsminne, VISBY SKOLAN 1	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-17	Länsstyrelsen beslut om tillstånd att flytta fornlämning, STENKUMLA MARTILLE 1:18	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-17	Meddelande om lovbefriade åtgärder för totalförsvaret enligt 9 kap. 51 § PBL	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-18	Länsstyrelsen beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning, LAU GANNOR 1:8	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-24	Länsstyrelsen beslut om tillstånd till ingrepp inom fornlämningsområde, LÄRBRO GLÄSTÄDE 1:7	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-25	Länsstyrelsen beslut gällande nyanläggning och byte av markkabel, OTHEM SLITE 4:17 m.m	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-25	Länsstyrelsen beslut gällande nyanläggning av markkabel och luftkabel, STENKUNLA FORSE 1:22 m.m	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-26	Länsstyrelsen beslut till ändring av byggnadsminne, VISBY S:t NIKOLAUS 7	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-26	Länsstyrelsen beslut om tillstånd till tillfällig övertäckning av fornlämning, VISBY S:TA KATARINA 1	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-06-30	Länsstyrelsen beslut gällande nyanläggning av markkabel samt uppförande av teknikbod, VÄSKINDE BJÖRKOME 1:13	Länsstyrelsen Gotlands län

2026-06-30	Länsstyrelsen beslut om tillstånd till uppförande av komplementbyggnad, HAMRA RUMS 1:6	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-07-02	Länsstyrelsen beslut för nyanläggning av markkabel och raseri av luftkabel	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-07-02	Länsstyrelsen beslut för nyanläggning av markkabel och raseri av luftkabel	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-07-02	Beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning med villkor, VISBY SYSTEMET 5	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-07-02	Länsstyrelsen beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning, VÄSTERHEJDE SKJUTFÄLTET 1:2	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-07-15	Länsstyrelsen beslut för nyanläggning av markkabel och raseri av luftledning, EKE GUDINGS TOMT 1:1, RONE SMISSARVE 1:7	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-07-22	Länsstyrelsen beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning, KRÄKLINGBO EKESKOGS 1:10	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-07-22	Länsstyrelsen beslut om föreläggande enligt miljöbalken för samråd om nyanläggning av markkabel, VÄSTERHEJDE S:3	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-07-22	Länsstyrelsen beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning, VISBY MUREN 2	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-07-24	Länsstyrelsen beslut om tillstånd till ingrepp inom fornlämningsområde, ESKELHEM TJULS 1:54>5	Länsstyrelsen Gotlands län

2026-07-24	Länsstyrelsen beslut om föreläggande för nyanläggning av markkabel, VÅSTERHEJDE ANNEX 1:1 mm	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-07-28	Länsstyrelsen lämnar tillstånd till ändring av byggnadsminne, BURS LINDARVE 1:27	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-07-29	Länsstyrelsen lämnar tillstånd till ändring av byggnadsminnet, VISBY S:TA MARIA 28	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-07-29	Länsstyrelsen beslutar att arkeologisk utredning ska utföras, HAMRA LÅNGMYRE 1:20>4 och VAMLINGBO SIGFRIDE 1:20	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-08-11	Beslut om tillstånd till ändring av byggnadsminne, SANDA PRÄSTGÅRDEN 1:14	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-08-12	Beslut om arkeologisk utredning, LÄRBRO NORRVANGE 1:114, LÄRBRO NORRVANGE 1:103, LÄRBRO HÅNGERS 1:5 och LÄRBRO SUDERVANGE 6:3	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-08-17	Länsstyrelsen meddelande om lovbeFriade åtgärder enligt 9 kap. 51 § PBL	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-08-17	Länsstyrelsen meddelande om lovbeFriade åtgärder enligt 9 kap. 51 § PBL	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-08-24	Beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning, VISBY GLUGGEN 1	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-08-26	Länsstyrelsen beslut om arkeologisk utredning, LÄRBRO STORA VIKERS 1:95 mm	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-08-28	Länsstyrelsen beslutar om tillstånd till ingrepp i	Länsstyrelsen Gotlands län

	fornlämning, VÄSTERHEJDE SKJUTFÄLT 1:2	
2026-08-31	Länsstyrelsen beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning, tilläggsbeslut, FÅRÖ GOTSKA SANDÖN 1:1	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-09-02	Länsstyrelsen beslut om tillstånd till ändring av byggnadsminne, VISBY GETEN 1	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-09-02	Länsstyrelsen beslutar om tillstånd till ingrepp i fornlämning, VISBY BISKOPEN 8	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-09-02	Länsstyrelsen beslutar om tillstånd till trädfällning på byggnadsminne, VISBY INNERSTADEN 1:4	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-09-04	Länsstyrelsen beslut om föreläggande enligt miljöbalken för rasering av luftledning, FOLLINGBO PRÄSTGÅRDEN 1:1 mm	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-09-04	Länsstyrelsen Stockholm beslut uppförande av skyltar i Muskmyr naturreservat, SUNDRE TOMASE 1:42-1:43	Länsstyrelsen Stockholms län
2026-08-13	Minnesanteckningar TN och MBNs samrådsgrupp 2026-05-29	Nämndernas samrådsgrupp
2026-06-30	RF § 125 - Uppdrag. Långsiktig modell för finansiering av mark- och exploateringsverksamheten	Regionfullmäktige
2026-06-09	Riksantikvarieämbetets beslut avseende ändring av statligt byggnadsminne, ROMA KLOSTER 2:1	Riksantikvarieämbetet
2026-06-30	Klimatanpassning av infrastruktur Gotland	Trafikverket

Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att godkänna redovisningen av diverse skrivelser till nämnden.

Proposition

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

TSF Tjänsteskrivelse - Diverse skrivelser redovisade till miljö- och byggnämnden 2026-09-16, daterad 2026-09-08