
Protokoll

Miljö- och byggnämnden

15 maj 2024

Rättelse av paragrafnumrering i protokollet

Paragrafnummer 62-77 har används i miljö- och byggnämndens tidigare protokoll och behöver därför rättas till numrering §§ 81-96. Paragrafnumreringen rättas i enlighet med förvaltningslagen § 36. Ingen annan rättelse i protokollet har gjorts.

Protokollet har omjusterats och anslagits på nytt.

Rättelsen utförd av Sara Swartling, nämndsekreterare

Datum för omjustering	2024-06-03
Paragrafer	§§ 81–96, varav §§ 81–84 justerades omedelbart Ärendena hanterades i följande ordning på sammanträdet: 81-93, 95-96, 94
Underskrifter	Detta protokoll har justerats digitalt och saknar därför signaturer. Sekreterare Sara Swartling Ordförande Andreas Unger Justerare Kent Lind
ANSLAG/BEVIS	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.
Organ	Miljö- och byggnämnden
Sammanträdesdag	2024-05-15
Protokollet anslås	2024-06-04
Anslaget tas ned	2024-07-04
Protokollets förvaringsplats	Samhällsbyggnadsförvaltningen

Miljö- och byggnämndens protokoll

Plats och tid	Ljussgården, 15 maj 2024, klockan 09.00–12.00
Beslutande	Andreas Unger (M), ordförande Thomas Karlström (S), 1:e vice ordförande Lars Thomsson (C), 2:e vice ordförande Jenny Larsson (S) Inger Werkelin Carlsson (S) Kent Lind (S), tjug ersättare Håkan Onsjö (M) Ingemar Lundqvist (M) Kerstin Löfgren Dahlström (C) Niklas Gahne (C), tjug ersättare Tore Tillander (V) Karl-Allan Nordblom (MP) Lars Engelbrektsson (SD)
Ersättare	Cecilia Andrén (S) Torsten Andersson (S) Leif Nellmer (KD) Hanna Wijkström (MP) Peter Oliveskog (SD)
Övriga	Lise Langseth, samhällsbyggnadsdirektör Sara Swartling, verksamhetsutvecklare Lena Larsen, ekonomichef Richard Löwenborg, avdelningschef Mattias Edsbagge, avdelningschef Camilla Lilliesköld, enhetschef Carolina Sinander, enhetschef Frida Brunner, enhetschef Carl-Magnus Jonsson, Hr-chef Sofia Frykenstan, verksamhetsutvecklare/ kommunikatör Sara Hultsten, nämndsekreterare Johan Andersson, kommunekolog Maria Hansson, fysisk planerare Charlotta Nordberg, planarkitekt Anna Sahlström, bygglovarkitekt Stefan Hallin, verksamhetsspecialist Pontus Boström, bygglovhandläggare Åsa-Rind Strand Hollmer, bygglovhandläggare Helen Nyström, bygglovhandläggare Setareh Abdollahi, enhetschef Per Henell, byggnadsinspektör

Register

MBN § 62 81	Ekonomisk månadsrapport april 2024	4
MBN § 63 82	Ändring av miljö- och byggnämndens gällande delegationsordning som beslutades 2024-04-16	6
MBN § 64 83	Remiss om förslag till Bästeträsks nationalpark	8
MBN § 65 84	Remiss. Betänkandet Areella näringar vid vatten (SOU 2023:103)	11
MBN § 66 85	STENKYRKA STENSTUGU 2:1 - Ansökan om strandskyddsdispens för anordnande av upplagsplats	16
MBN § 67 86	Östergarn Tomase 1:60 - Antagande av detaljplan	20
MBN § 68 87	TRÄKUMLA TJÄNGDARVE 4:1 - Ansökan om planbesked	22
MBN § 69 88	VISBY KOPPARSVIK 1:1, VISBY INNERSTADEN 1:2, Nybyggnad av gångbro "Kopparsviksbron"	26
MBN § 70 89	SANDA RUNNE 1:24 Förhandsbesked för nybyggnad av 1 bostadshus	30
MBN § 74 90	LUMMELUNDA NYGRANNE 1:2 - Förhandsbesked för nybyggnad av 1 fritidshus	33
MBN § 72 91	Visby Pumpen 3 - Ifrågasatt olovlig åtgärd	36
MBN § 73 92	Visby Stensoppen 5 - Ifrågasatt olovlig åtgärd	41
MBN § 74 93	Uppföljning av enheter på samhällsbyggnadsförvaltningen till miljö- och byggnämnden 2024-05-15	45
MBN § 75 94	Samhällsbyggnadsdirektörens information till miljö- och byggnämnden 2024-05-15	46
MBN § 76 95	Delegationsbeslut redovisade till miljö- och byggnämnden 2024-05-15	47
MBN § 77 96	Diverse skrivelser till miljö- och byggnämnden 2024-05-15	48

MBN § 62 81 Ekonomisk månadsrapport april 2024

Ärendenummer: MBN 2024/16

Paragraf föregående instans: MBN AU § 47

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att fastställa månadsrapport april 2024.
2. Miljö- och byggnämnden godkänner rättning av skrivfel i rapporten.

Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

Arbetet med att implementera samhällsbyggnadsförvaltningens nya organisation fortsätter. Samtliga rekryteringar till de nya chefstjänsterna i den nya organisationen är nu slutförda och flera av tjänsterna blev tillsatta med interna medarbetare i konkurrens med marknaden. Detta leder till goda karriärmöjligheter för förvaltningens medarbetare, men leder också till att flera vakanta tjänster uppstår där en analys behöver göras hur dessa ska ersättas.

Sjukfrånvaron har ökat något jämfört med samma period 2023 men är fortfarande lägre i jämförelse med sjukfrånvaron inom Region Gotland.

Första tertiet 2024 visar ett underskott med 4 553 tkr vilket är 901 tkr bättre än vid delår 1 2024. Intäkterna är 7 621 tkr under budgeterad nivå för perioden vilket påverkar resultatet negativt. Kostnaderna är under budgeterad nivå med 3 069 tkr vilket påverkar resultatet positivt. Positivt att notera är att reducerade bygglovsavgifter är lägre än samma period förra året och uppgår till 642 tkr första kvartalet 2024.

Samhällsbyggnadsförvaltningen prioriterar intäktsfinansierade arbetsuppgifter samtidigt som arbetet med att minska kostnaderna inom alla verksamheter pågår exempelvis vid ny- och ersättningsrekryteringar, hyra av externa lokaler, resande i tjänsten med mera. Förvaltningen undersöker även möjligheterna till extra finansiering från exempelvis Naturvårdsverket för marksanering, Tillväxtverket, EU och Vinnova.

Prognos för helåret är en negativ avvikelse mot budget om 6 989 tkr vilket är 118 tkr sämre än vid delår 1 2024. Förutsättningar att göra en säker prognos försvåras av det svåra ekonomiska läget med tillhörande kostnadsökningar, låg ärendeströmning och arbete med prioriterade uppdrag.

Nettokostnadsutvecklingen för första tertiet uppgår till 38 procent jämfört med samma period 2023. Intäkterna har sjunkit med 15 procent och kostnaderna har ökat med 7 procent.

För pågående exploateringsprojekt så finns ett positivt exploateringsnetto på 43 650 tkr som bidrar till Region Gotlands totala ekonomi på ett positivt sätt. Exploateringsprojektet Annelund har pausats på grund av synpunkter som inkom under samråd. Projektet hade ett uppskattat exploateringsnetto på 26 900 tkr. För Stadsutveckling Visborg är det för tidigt att dra slutsatser om exploateringsnettot för projektet.

Internkontroll för januari-april 2024 inom områdena ekonomiska transaktioner, inköp, redovisning av exploateringsprojekt, samt GDPR och informationssäkerhet har genomförts. Resultatet visar att den interna kontrollen samt rutiner och processer i all huvudsak fungerar väl, men att förbättringsområden finns.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta fastställa månadsrapport april 2024 enligt förvaltningens förslag.

Arbetsutskottet har 2024-05-02 överlämnat ärendet till miljö- och byggnämnden utan förslag till beslut.

Ekonomichef Lena Larsen föredrar ärendet. Ekonomichefen uppmärksammar nämnden på skrivfel i rapporten, "kvartal ett" ska bytas ut mot "tertia".

Thomas Karlström (S) föreslår bifalla förvaltningens förslag.

Kerstin Löfgren-Dahlström (C) uppmärksammar ett skrivfel i tabellen på sidan 5, "Utfall jan-april 2024" ska vara "Utfall jan-april 2023".

Proposition

Ordföranden ställer Thomas Karlströms förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget, att miljö- och byggnämnden godkänner rättning av skrivfel i rapporten, samt förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2024-05-07
Månadsrapport april 2024

Skickas till

ekonomistyrning@gotland.se med ärendenummer RS 2024/10
registrator-rs@gotland.se med ärendenummer RS 2024/10

MBN § 63 82 Ändring av miljö- och byggnämndens gällande delegationsordning som beslutades 2024-04-16

Ärendenummer: MBN 2024/1019

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden fastställer reviderad delegationsordning och revideringarna gäller från och med beslutsdatum.

Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

Miljö- och byggnämnden antog 2021-12-14 (MBN 2021/4215) en ny delegationsordning. Delegationsordningen reviderades senast 2024-04-16 (MBN 2024/555). Samhällsbyggnadsförvaltningen har upptäckt två felaktigheter i delegationsordningen. Förvaltningen föreslår därför revidering i delegationsordningen enligt följande:

1.7.2 Laglighetsprövning enligt förvaltningslagen

Förvaltningsrätten i Uppsala ändras till Förvaltningsrätten i Stockholm och Enköpings kommun till Region Gotland.

2.1.2 Ta emot delgivning för miljö- och byggnämnden

Enhetschef som en av delegaterna togs bort vid förra revideringen då lägsta delegat ska anges. Eftersom endast avdelning bygglov har assistenter behöver delegaten enhetschef läggas till som delegat igen.

Bedömning

Förvaltningens bedömning är att ovanstående ändringar kan och bör genomföras.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden fastställa reviderad delegationsordning och att revideringarna gäller från och med beslutsdatum.

Proposition

Ordföranden ställer förvaltningens förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget samt förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2024-05-07
Miljö- och byggnämndens delegationsordning fastställd 2024-04-23, § 65

Föreslagna ändringar i miljö- och byggnämndens delegationsordning, 2024-05-06

MBN § 64 83 Remiss om förslag till Bästeträsks nationalpark

Ärendenummer: MBN 2024/714

Paragraf föregående instans: MBN AU § 44

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden lämnar synpunkter under avsnittet ”Bedömning”. Synpunkterna lämnas vidare till regionstyrelsen för beslut om Region Gotlands samlade yttrande.

Paragrafen justeras omedelbart.

Reservation

Lars Thomsson (C) anmäler centergruppens reservation mot beslutet till förmån för eget förslag.

Sammanfattning

Naturvårdsverket har i samverkan med Havs- och vattenmyndigheten, Länsstyrelsen i Gotlands län och Region Gotland tagit fram ett förslag till en nationalpark på norra Gotland. Den föreslagna nationalparken ligger på nordöstra Gotland, väster om Fårösund. Bästeträsk, som är Gotlands största sjö, föreslås få ge namn åt nationalparken. Förslaget i remissen utgör underlag för regeringens beslut om bildande av nationalparken. Förslaget omfattar namn, geografisk avgränsning och syfte för nationalparken samt vem som ska förvalta nationalparken.

Naturvårdsverket vill nu få synpunkter på förslagen, särskilt hur vi ställer oss till förslaget att det bildas en nationalpark i området och förslaget till namn på nationalparken. Det går även bra att lämna synpunkter på andra delar av förslaget. Förslag till föreskrifter och skötselplan kommer att sändas på remiss under slutet av 2024.

Regionstyrelsen beslutade 28 februari 2019 att ställa sig positiv till att det bildas en nationalpark i Bästeträskområdet på norra Gotland (RS § 52).

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att förslaget är förenligt med den kommunala planeringen men vill framföra synpunkter och information till Naturvårdsverket med anledning av den pågående revideringen av Gotlands översiktsplan.

Bedömning

Den nya översiktsplanen som nu är i granskningskedet, bekräftar förslaget genom att peka ut Bästeträsk med omgivningar i plankartan för kommande nationalpark. Ett LIS-område föreslås i norra delen av Bästeträsk i närheten till Ar (se område LIS 21, länk till förslaget)

<https://gotland.seplan.se/plan/2#/53400>). En rad infrastrukturfrågor är redan i dag aktuella kring trafik, parkering, leder, sophantering och toaletter. Regionen menar att även om det inte finns några konkreta planer idag bör det finnas en beredskap för att någon gång i framtiden kunna skapa publik verksamhet på platsen med koppling till nationalparken.

Ett LIS-område pekas även ut vid Bläse i Fleringe socken som avser fortsatt utveckling av näringsverksamheten med koppling till den historiska miljön från kalbruksindustrin (se område LIS 2, länk till förslaget <https://gotland.seplan.se/plan/2#/53400>). Området ligger i anslutning till den planerade nationalparken och regionen föreslår att möjlighet till en entré i omgivningen bör undersökas, för att ytterligare gynna den regionala utvecklingen. Det kan här finnas potential att kanalisera fler besökare med koppling till kultur- och naturmiljö.

Med hänvisning till den nya översiktsplanen och även Region Gotlands grönsplan föreslår samhällsbyggnadsförvaltningen i Region Gotland att entré bör utredas för att tydligare skapa en koppling mellan nationalparken, tätorten Fårösund och vidare till naturreservat Bungenäs (<https://gotland.seplan.se/plan/2#/53401>). Det finns många fina naturområden med värden för ekologi och rekreation som nyttjas av samhällets invånare. Regionens ställningstagande i Grönplan för Gotland (RF § 136) är att en utveckling av en kustled som kopplar samman Bästeträsk nationalpark, Fårösund och vidare österut mot Bungenäs bör utredas. Fårösunds läge innebär att samhället i framtiden kan bli porten till två nationalparker då färja för att besöka nationalparken Gotska Sandön avgår från Fårösund.

Samhällsbyggnadsförvaltningen vill informera om att generationsväxling av vindkraftverk i det redan ianspråktaga området öster om Storungs föreslås i nya översiktsplanen och regionen anser att redan etablerade områden för energiotvinning är viktiga att värna (se område E2, länk till förslaget <https://gotland.seplan.se/plan/2#/53399>). Utöver eventuell påverkan på ekologin genererar vindkraftverken ljus och ljud som behöver beaktas i förhållande till nationalparksvärdena.

Samhällsbyggnadsförvaltningen är positiv till förslaget gällande nationalparkens föreskrifter som kommer inbegripa undantag kopplade till den allmänna VA-försörjningen. Det är avgörande att VA-huvudmannen fortsatt kan nyttja anläggningarna. Teknikförvaltningen i Region Gotland har för avsikt att lämna remissvar på förslaget.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inga synpunkter på namnet, förslaget knyter an till platsen och de många förekomster av träsk och myrmark som finns i området.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden lämna synpunkter under avsnittet "Bedömning". Synpunkterna lämnas vidare till regionstyrelsen för beslut om Region Gotlands samlade yttrande.

Arbetsutskottet har 2024-05-02 överlämnat ärendet till miljö-och byggnämnden utan förslag till beslut och gav förvaltningen i uppdrag att kontrollera beskrivningen av riksintressen i förhållande till nationalparken.

Enhetschef Frida Brunner föredrar ärendet och redogör för beskrivningen av riksintressen i förhållande till nationalparken.

Lars Thomsson (C) föreslår att områden söder om väg 148 tas bort från nationalparksområdet.

Karl-Allan Nordblom (MP) föreslår bifalla förvaltningens förslag.

Proposition

Ordföranden ställer Lars Thomssons förslag mot förvaltningens förslag och finner att nämnden bifaller förvaltningens förslag.

Votering begärs och genomförs. Följande voteringsproposition godkänns:

- den som röstar ja bifaller förvaltningens förslag,
- den som röstar nej bifaller Lars Thomssons förslag.

Efter genomförd omröstning, konstaterar ordföranden att 9 ja-röster och 4 nej-röster har avgivits. Miljö- och byggnämnden beslutar därmed bifalla förvaltningens förslag samt förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Reservation från centerpartiet

Lars Thomsson (C) anmäler centergruppens reservation till förmån för eget förslag att ta bort områdena söder om väg 148. Det är viktigt att ha naturliga gränser på en nationalpark, väg 148 är en sådan naturlig gräns. Liggande förslag innebär att den dominerande huvudvägen till Fårösund och Fårö passerar rakt igenom nationalparken, vilket är olämpligt då risken för kommande begränsningar av vägtrafiken inte kan uteslutas. Liggande förslag verkar helt baseras på ägarstruktur, inte på lämpliga och naturliga avgränsningar, det tycker vi är en felaktig princip vid bildande av nationalparken.

Beslutsunderlag

240319 Remissmissiv förslag nationalpark norra Gotland.pdf

240319 Bilaga 1 Skrivelse - förslag till nationalpark på norra Gotland med kartbilagor.pdf

Tjänsteskrivelse samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-05-07

Skickas till

RS 2018/1262

MBN § 65 84 Remiss. Betänkandet Areella näringar vid vatten (SOU 2023:103)

Ärendenummer: MBN 2024/524

Paragraf föregående instans: MBN AU § 48

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden tillstyrker förslagen till lagförändringar i betänkandet och lämnar följande synpunkter:

1. De föreslagna ändringarna bedöms inte medföra någon betydande förändring av Region Gotlands myndighetsutövning i förhållande till strandskyddet.
2. Det är positivt att undantagsbestämmelserna konkretiseras i förhållande till gällande rättspraxis, vilket kan underlätta ärendehandläggning med koppling till strandskyddet.
3. Miljö- och byggnämnden ser positivt på att lagförslagen siktar på att göra undantagen från strandskyddsförbuden för de areella näringarna mer ändamålsenliga och därigenom anpassas till den utveckling som sker inom främst lantbruket där det blir allt svårare för mindre lantbruk att konkurrera. Lagförändringarna har potential att stimulera till företagande och boende och därigenom främja en levande landsbygd. Förslagen bedöms gå i linje med flera av de utvecklingsmål som Region Gotland beslutat om i den regionala utvecklingsstrategin Vårt Gotland 2040, så som att stimulera innovation och förnyelse, stärka och utveckla näringslivet liksom att skapa förutsättningar för byggande och bostadsförsörjning.

Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

I mars 2022 gav regeringen i uppdrag till Miljödepartementet att tillsätta en utredning för att se över undantaget från strandskyddet för de areella näringarna. Uppdraget har slutförts i samband med att detta betänkande överlämnats till regeringen, som nu ger en inbjudan till Region Gotland att lämna synpunkter på förslaget.

Betänkandet föreslår ett flertal justeringar i det undantag för areella näringar som gäller inom strandskyddsområdet enligt 7 kap. 16 § punkt 1 miljöbalken och utökar dessa till att även omfatta vattenbruk.

Betänkandet innefattar även följande:

Ytterligare näringar förutom vattenbruk föreslås inte läggas till undantagsbestämmelsen, t.ex. fisketurism. Naturvårdsverket föreslås få i

uppdrag att fram en vägledning för tillämpningen av de nya bestämmelserna och vad som innefattas i respektive näring som omfattas av undantaget.

Det föreslås tillkomma ett särskilt skäl för dispens från strandskyddsförbuden för mindre förvärvsverksamheter på landsbygden som inte utgör areell näring. Detta för att exempelvis tillskapa möjligheter för diversifierade självständiga gårdsbaserade verksamheter på landsbygden. Dispensgrunden kan vidare antas innebära ett incitament för småföretagande på landsbygden.

Omsättningskravet i undantagsbestämmelsen för areella näringar justeras på så sätt att den areella näringen inte behöver utgöra den huvudsakliga inkomstkällan för näringsidkaren för att undantaget ska kunna tillämpas. Detta skulle medföra mindre problem att tillämpa undantaget för exempelvis småföretagare, nystartare eller vid generationsskiften.

Ett tillägg i undantagsbestämmelsen om funktionell samband föreslås läggas till för ökad tydlighet, och för att i större utsträckning beakta näringsidkarens motiv till placering i avsikt att undvika orimliga merkostnader eller tidsförluster för näringsidkaren om placering utanför strandskyddet beaktas.

De föreslagna lagändringarna både anpassas till rättspraxis men också tydliggör kraven för att en areell näring ska omfattas av undantagen från förbudet enligt 7 kap. 16 § miljöbalken och därmed gör bestämmelserna mer ändamålsenliga. De föreslagna förändringarna kan stimulera både större och mindre näringsverksamheter på landsbygden men bedöms i grunden ha en begränsad effekt.

Förvaltningen bedömer att lagförändringarna högst sannolikt kommer medföra små förändringar för myndighetsutövningen. Lagförändringarna bedöms gå i linje med flera utvecklingsmål i den regionala utvecklingsstrategin Vårt Gotland 2040. Inga konkreta synpunkter på betänkandet föreslås av förvaltningen.

Bedömning

Förvaltningen har sett på lagförslagen ur ett gotländskt perspektiv för att se vilka svårigheter eller lättnader lagförslagen kan komma att medföra.

Anpassning av livsmedelsproduktionen sker alltjämt och kommer fortsätta att förändras framgent. Det vattenbruk som under de senaste decennierna rört Gotland är huvudsakligen ett antal kommersiella kräftodlingar, men även fiskodling förekommer. Det har även föreslagits musselodlingar utanför Gotland kopplade till vindkraftsprojekt men det är utanför strandskyddsområdet. Det har inte varit några större konflikter mellan strandskyddsintressena och de areella näringarna på Gotland under senare år på kommunal nivå, även om diskussioner uppstått till och från avseende åtgärder och placering av byggnader och anläggningar med enskilda näringsidkare. Exempelen har bland annat rört anläggande av bevattningsdammar och tillhörande transformatorstationer som då oftast

bedömts omfattas av undantaget för areella näringar. En del av de befintliga kräftodlingarna har också tillkommit under en tid när Gotland omfattades av generella undantag från strandskyddet för inlandsvatten och har därmed inte prövats mot strandskyddsbestämmelserna. Det kan således även bli en svårhanterad konkurrenssituation om nya verksamheter inte kan tillåtas trots i övrigt liknande förutsättningar som hos de befintliga verksamheterna.

Generellt välkomnas när förtydliganden görs direkt i lagtext när tillämpningsproblem dokumenterats. Strandskyddslagstiftningen vilar tungt på rättspraxis och det är mer regel än undantag med hänvisningar till vägledande domar. Förtydliganden som de föreslagna ändringarna innebär medför en ökad transparens vid ansökningsförfaranden och skapar förhoppningsvis en större förståelse för strandskyddet i längden.

Lagförslagen ligger huvudsakligen i linje med flera av de styrdokument som Region Gotland tidigare antagit. Förslagen kan bidra till flera av prioriteringarna i den regionala utvecklingsstrategin Vårt Gotland 2040, så som att stimulera innovation och förnyelse, stärka och utveckla näringslivet liksom att skapa förutsättningar för byggande och bostadsförsörjning. Det kan även finnas möjligheter för synergier exempelvis där vattenbruk och jordbruk kan samspela.

Det är alltid svårt att förutse vilka effekter nya lagförändringar kan komma att medföra. Ökade möjligheter till åtgärder i vatten- eller strandområden kan medföra risk för överskridande av miljökvalitetsnormer. Många av Gotlands vattendrag har idag otillfredsställande ekologisk status vilket bland annat har med övergödningens problematik som härstammar från jordbruket att göra. Men de prövningar som verksamheterna i övrigt omfattas av förutom strandskydd, t.ex. samrådsplikt eller anmälan om miljöfarlig verksamhet innefattar även denna typ av påverkan.

Det lagförslag som möjligtvis är mest diskutabelt är det nya förslaget till särskilt skäl för dispens för småskaliga förvärvsverksamheter inom strandskyddsområdet. Utredningens förslag har i det här avseendet varit att möjliggöra för viss etablering av verksamheter inom strandskydd som inte ryms inom de nuvarande LIS-bestämmelserna och i synnerhet lyfts de områden där LIS inte kan pekas ut som exempel. Gotland tillhör den del av landet där LIS endast kan pekas ut med begränsning varför denna dispensgrund kan medföra nya möjligheter för småskaliga förvärvsverksamheter på landsbygden. Övriga krav vid dispensgivning såsom förenlighet med strandskyddets syften och möjlighet till fri passage kvarstår.

Syftet med utredningens förslag är att modernisera och förtydliga undantagsbestämmelsen för de areella näringarna i 7 kap. 16 § punkt 1 miljöbalken och göra undantaget lättare att tillämpa och förstå både för den enskilde näringsidkaren och för ansvariga myndigheter. Ur den aspekten bedöms lagförändringarna vara ändamålsenliga.

Utredningen bedömer att de föreslagna lagändringarna och uppdragen inte kommer att få särskilda konsekvenser för regionerna. Förslaget om att inkludera vattenbruk i undantagsbestämmelsen bedöms av utredningen kunna leda till en minskad ärendehantering gällande sådana dispenser, och därigenom minskade intäkter för kommunerna. Eftersom den allra största delen av besluten om att ge eller neka dispens från strandskyddet fattas av kommunerna kommer den föreslagna nya paragrafen om dispens från strandskyddet att leda till en ökad arbetsbelastning hos kommunerna. Den nya dispensgrunden bör även leda till ett ökat behov av tillsyn. På Gotland står även Länsstyrelsen för en stor andel av dispenserprövningen inom strandskyddsområdet.

Med anledning av de begränsade effekter som kan förutses av de föreslagna lagförändringarna bedöms det inte finnas betydande synpunkter på betänkandet.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att tillstyrka förslagen till lagförändringar i betänkandet och lämna följande synpunkter:

1. De föreslagna ändringarna bedöms inte medföra någon betydande förändring av Region Gotlands myndighetsutövning i förhållande till strandskyddet.
2. Det är positivt att undantagsbestämmelserna konkretiseras i förhållande till gällande rättspraxis, vilket kan underlätta ärendehandläggning med koppling till strandskyddet.
3. Miljö- och byggnämnden ser positivt på att lagförslagen siktar på att göra undantagen från strandskyddsförbuden för de areella näringarna mer ändamålsenliga och därigenom anpassas till den utveckling som sker inom främst lantbruket där det blir allt svårare för mindre lantbruk att konkurrera. Lagförändringarna har potential att stimulera till företagande och boende och därigenom främja en levande landsbygd. Förslagen bedöms gå i linje med flera av de utvecklingsmål som Region Gotland beslutat om i den regionala utvecklingsstrategin Vårt Gotland 2040, så som att stimulera innovation och förnyelse, stärka och utveckla näringslivet liksom att skapa förutsättningar för byggande och bostadsförsörjning.

Arbetsutskottet har 2024-05-02 överlämnat ärendet till miljö- och byggnämnden utan förslag till beslut och gav förvaltningen i uppdrag att förtydliga förslaget.

Kommunekolog Johan Andersson föredrar ärendet.

Thomas Karlström (S) föreslår bifalla förvaltningens förslag.

Proposition

Ordföranden ställer Thomas Karlströms förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget samt förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Beslutsunderlag

Remiss Betänkandet Areella näringar vid vatten (SOU 2023:103), inkom 2024-02-23

Tjänsteskrivelse samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-05-07

Skickas till

kn.remissvar@regeringskansliet.se

kn.nm@regeringskansliet.se

MBN § 66 85 STENKYRKA STENSTUGU 2:1 - Ansökan om strandskyddsdispens för anordnande av upplagsplats

Ärendenummer: MBN 2023/2266

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja strandskyddsdispens för anordnande av upplag på fastigheten Stenkyrka Stenstugu 2:1 inom område som framgår av bilaga 3 (områdesavgränsning och fri passage). En zon om minst fem (5) meter ska lämnas som fri passage mellan upplagsplatsen och vattendraget.

Avgift

Avgift strandskyddsdispens 6 504 kronor (6 timmar á 1084 kronor).

Avgiften är beräknad i enlighet med timtaxa fastställd av regionfullmäktige.

Faktura skickas separat.

Sammanfattning

Den 29 augusti 2023 inkom ansökan om strandskyddsdispens för anordnande av upplagsplats för lagring och sortering av massor inom strandskyddsområde på fastigheten Stenkyrka Stenstugu 2:1. Anläggningen är en utveckling av den åkeri- och sågverksamhet som sökanden bedriver på övrig del av fastigheten. Platsen som utgörs av åkermark avses banas av och hårdgöras med grus. En bullervall avses tillskapas av de avbanade massorna.

Vattendraget tillhör Kulbjärگا myrs dikningsföretag från 1921 och utgör det inledande flödet till Lickershamnsån, som tidigare bedömts utgöra ett naturligt vattendrag som omfattas av strandskydd. Upplagsplatsen är att likställas med en anläggning varför åtgärden är förbjuden inom strandskyddsområde då platsen är tillgänglig för allmänheten idag. Anmälan om miljöfarlig verksamhet är godkänd med föreläggande om försiktighetsmått den 20 februari 2024 och att etableringen inte får påbörjas utan dispens från strandskyddet.

Sökanden har uppgett antal särskilda skäl för dispens, där det särskilda skälet enligt 7 kap. 18 c § punkt 4, att platsen behöver tas i anspråk för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området, är föremål för en mer ingående bedömning. Det finns inga skäl att ifrågasätta att den aktuella anläggningen i och för sig behövs för att utvidga den verksamhet som bedrivs på fastigheten, men det bedöms inte vara tillräckligt utrett om det finns lämpliga alternativa lokaliseringar för anläggningen utanför strandskyddsområdet. Att den aktuella marken är den enda mark som företaget förfogar över är i detta fall inte tillräckligt för att avgöra om det föreligger

hinder att placera anläggningen utanför strandskyddsområdet, t.ex. genom markanskaffning. Det bedöms därmed saknas särskilda skäl för dispens.

Ansökan ska därmed avslås.

Bedömning

Strandskyddets omfattning

Även om den aktuella sträckan av vattendraget ingår i ett dikningsföretag bedöms det utgöra den inledande delen av Lickershamnsån som tidigare bedömts utgöra ett naturligt vattendrag som omfattas av strandskydd enligt 7 kap. 14 § miljöbalken.

Särskilda skäl för dispens

Som särskilda skäl för dispens har sökanden uppgivit skäl 1, 2 och 4 av de som listas i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Då platsen är oexploaterad och inte avskärmas från vattendraget genom annan exploatering bedöms de särskilda skälen enligt punkt 1 och 2 inte vara tillämpbara i det aktuella fallet.

För bedömning av särskilt skäl 4, att platsen behöver tas i anspråk för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området begärdes en komplettering in från sökanden. Enligt sökanden blir placeringen bättre i förhållande till grannar och den nya ytan passar bra för återvinningsdelen av verksamheten ur ett logistiskt perspektiv, samt att det är den enda mark som förfogas av företagets ägare.

Det finns inga skäl att ifrågasätta att den aktuella anläggningen i och för sig behövs för att utvidga verksamheten att inkluderade lagring och bearbetning av massor på det sätt som sökanden gör gällande. Då inga alternativa lokaliseringar för verksamheten beaktats är bedömningen att det inte är tillräckligt bevisat att utvidgningen av verksamheten behöver ske inom strandskyddsområdet. Det finns liknande typer av mark i anslutning till verksamheten men utanför strandskyddsområdet. Det särskilda skälet enligt 7 kap. 18 c § punkt 4 miljöbalken bedöms därmed inte tillämpligt.

Påverkan på strandskyddets syften

Sökandens enskilda intresse av att ta den ansökta platsen i anspråk ska vägas mot strandskyddsintresset. Strandskyddet är ett allmänt intresse som är så starkt allmänt intresse. Möjligheten att besluta om undantag från strandskyddet ska tillämpas med stor restriktivitet.

I egenskap av åkermark bedöms platsens värde för växt- och djurlivet vara begränsat på grund av den pågående markanvändningen, även om vattendraget i sig är betydelsefullt som livsmiljö. Strandskyddets syftar även till att trygga den allemansrättsliga tillgången till strandområden. Möjlighet att röra sig längsmed vattendraget finns idag. Då anläggningens slutgiltiga utformning inte är klargjord vad gäller bullervallarnas placering går det inte i dagsläget att

säkerställa en fri passage längsmed vattendraget för allmänheten, vilket också krävs enligt 7 kap. 18 f § miljöbalken.

Vad gäller den intresseavvägningen mellan den enskildes intresse och de allmänna intressena enligt 7 kap. 25 och 26 §§ miljöbalken så är platsen också av betydelse enligt 4 kap. 3 § miljöbalken, som statuerar att brukningsvärd jordbruksmark är av nationell betydelse och i normalfallet inte får tas i anspråk annat än till väsentliga samhällsintressen. Platsen ligger även i en lågpunkt som är i riskzonen för översvämning varför det är tveksamt om platsen överhuvudtaget lämpar sig för permanenta anläggningar.

Då det inte föreligger några särskilda skäl för dispens ska ansökan avslås.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan om strandskyddsdispens för anordnande av upplag på fastigheten Stenkyrka Stenstugu 2:1.

Arbetsutskottet har 2024-05-02 överlämnat ärendet till miljö- och byggnämnden utan förslag till beslut och gett förvaltningen i uppdrag att utveckla beskrivningen av ärendet till nämnden.

Kommunekolog Johan Andersson föredrar ärendet.

Jenny Larsson (S) yrkar på att dispens för upplaget ska ges eftersom det lämnas en passage mot diket på 5-10 meter. Lars Thomsson (C) ställer sig bakom Jenny Larssons yrkande med tillägget att diket är litet och att det finns ett stort behov av plats för upplaget.

Proposition

Ordföranden ställer Jenny Larssons yrkande under proposition och finner att nämnden bifaller yrkandet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-04-12

Utredning samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-04-12

Beslut om miljöfarlig verksamhet (MBNV-2023-1649), beslutsdatum 2024-02-20

Ansökan om dispens, inkom 2023-08-29

Karta till ansökan, inkom 2023-08-29

Bilaga 2 Översiktskarta och situationsplan

Bilaga 3 Områdesavgränsning och fri passage

Bilagor

Bilaga 1 Överklagandehänvisning

Bilaga 2 Översiktskarta och situationsplan

Bilaga 3 Områdesavgränsning och fri passage

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Sökande
Medsökande
Länsstyrelsen Gotlands län

Sökande

Hultgrens Åkeri Såg AB, [REDACTED] Stenkyrka Licknatte 337, 62442
TINGSTÄDE

MBN § 67 86 Östergarn Tomase 1:60 - Antagande av detaljplan

Ärendenummer: MBN 2019/728

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta detaljplanen, daterad 2023-08-31, reviderad 2024-05-02, enligt 5 kapitlet 27 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Uppllysning

Inga särskilda förbehåll och instruktioner.

Sammanfattning

Ansökan om upprättande av detaljplan inkom i mars 2019 och positivt planbesked lämnades i juni samma år. Detaljplanen syftar till att möjliggöra för bostadsändamål på fastigheten Östergarn Tomase 1:60. Den tillkommande bebyggelsen ska anpassas till det omgivande kulturhistoriskt utpekade bebyggelseområdet.

Detaljplanen hanteras med begränsat standardförfarande, vilket innebär att om samtliga i samrådskretsen godkänner förslaget behöver inte granskning genomföras. För aktuell detaljplan genomfördes samråd under perioden 28 september till 31 oktober 2023. Samtliga i samrådskretsen godkände förslaget, utöver det inkom en del synpunkter. Samtliga synpunkter tas upp och behandlas i granskningsutlåtandet. Inkomna synpunkter har föranlett att förtydliganden genomförts, både i planbeskrivningen och på plankartan. Synpunkterna har inte föranlett några ändringar av förslaget till detaljplan, varför samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att granskning inte behöver genomföras.

Bedömning

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att detaljplanen samt de yttranden som inkommit under samrådet medger att detaljplanen hanteras med begränsat förfarande i enlighet med plan- och bygglagens 5 kap 18 §.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer därmed, med stöd av plan- och bygglagens 5 kap 27 §, att miljö- och byggnämnden ska anta detaljplanen för Östergarn Tomase 1:60, daterad 2023-08-31 rev 2024-05-02.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att anta detaljplanen för Östergarn Tomase 1:60, daterad 2023-08-31, reviderad 2024-05-02.

Arbetsutskottet har 2024-05-02 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Planarkitekt Charlotta Nordberg föredrar ärendet.

Lars Thomsson (C), Karl-Allan Nordblom (MP) och Thomas Karlström (S) föreslår att följa arbetsutskottets förslag.

Proposition

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-04-09

Utredning samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-04-09

Plankarta daterad 2023-08-31

Planbeskrivning daterad 2023-08-31 rev 2024-05-02

Grundkarta daterad 2024-03-19

Granskningsutlåtande daterad 2024-04-15

Bullerutredning daterad 2023-03-27 rev 2023-03-29

Skickas till

Sökande

Sökande

[REDACTED]

MBN § 68 87 TRÄKUMLA TJÄNGDARVE 4:1 - Ansökan om planbesked

Ärendenummer: MBN 2023/1967

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö och byggnämnden beslutar att ge förvaltningen i uppdrag att upprätta detaljplan för fastigheten Träkumla Tjängdarve 4:1 för att möjliggöra bostadsbebyggelse i enlighet med 5 kap 2 § plan- och bygglagen (2010:900), samt att

1. Miljö- och byggnämndens kostnader ska regleras i plankostnadsavtal med sökanden. Ordföranden undertecknar plankostnadsavtalet.
2. Miljö- och byggnämnden tar inte ställning till exploateringsens omfattning.
3. Förslag till detaljplan bedöms inte få några regionalekonomiska konsekvenser.

Avgift

Planbeskedsavgift 22 000 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med taxa fastställd av regionfullmäktige.

Faktura skickas separat.

Upplysning

Inga särskilda förbehåll och instruktioner.

Sammanfattning

Begäran om planbesked inkom den 26 juli 2023 i syfte att upprätta detaljplan för fastigheten Träkumla Tjängdarve 4:1. Förfrågan rör planläggning av före detta betongfabrikens område och möjliggöra en bostadsetablering för cirka 70 bostäder i form av flerbostadshus, radhus och villor.

Förslaget har anpassats utifrån områdets förutsättningar. Marken sluttar från det före detta fabriksområdet ner mot det område som tidigare nyttjats som sandtag och som numer är vattenfyllt och nyttjas för bad. Husen är tänkta att placeras på olika nivåer i landskapet så att samtliga bostäder får utsikt och uteplatser mot sydväst.

Skogsmark bäddar in planområdet som avrundas av en väl tilltagen växtb eklädd nivåskillnad i öster mot väg 142. Angöring till området skall ske från väg 142 via befintlig infart. Inom området anordnas parkering på egen fastighet samt gemensam parkering med erforderliga vändytor.

Inom fabriksområdet finns kvarvarande industribebyggelse, främst förråd och större lagringsbyggnader. Längre ner på fastigheten är området obebyggt.

Platsen har tidigare prövats i en ansökan om planbesked inkommen 2021. Denna ansökan avslogs bland annat med anledning av att fastigheten inte gick att ansluta till kommunalt VA och det inte ansågs lämpligt att anordna en enskild avloppslösning inom sekundärt vattenskyddsområde.

I nuvarande ansökan har man presenterat ett mer detaljerat förslag på enskild avloppslösning som är tänkt att dimensioneras för att möta hela områdets behov.

I övrigt har förslaget inte ändrats något avseende exploateringsgrad eller utformning.

Bedömning

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer det som lämpligt att inleda en planprocess för det förfrågade området och föreslår att Miljö- och byggnämnden bifaller ansökan om planbesked för fastigheten Träkumla Tjängdarve 4:1.

Platsen är inte särskilt utpekad i gällande översiktsplan som ett tänkbart bebyggelseområde, men samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer det ändå som intressant att utreda möjligheten att etablera bostadsbebyggelse på fastigheten. Fastigheten har potential att kunna utvecklas för bostadsbebyggelse, men det finns osäkerhetsmoment som behöver utredas tidigt i planprocessen.

I förslaget till översiktsplan (ÖP) 2040 som nu är ute på granskning är området utpekad som ett utvecklingsområde. Översiktsplan 2040 är inte antagen och därmed inte ännu gällande men visar ändå på en framtida inriktning och utveckling.

Området ligger utanför kommunalt verksamhetsområde och en anslutning till det kommunala va-ledningsnätet är inte möjlig. För att kunna exploatera fastigheten måste det finnas möjlighet att anlägga en enskild avloppsanläggning som är förenlig med föreskriften för Visby vattenskyddsområde, då fastigheten ligger inom sekundär skyddszon. Sökanden har föreslagit en avloppslösning som enligt vattenskyddsföreskriftens regleringar inte finns några formella hinder att pröva. Avloppsanläggningen kommer att omfattas av tillståndsplikt och en avloppsprovning måste göras tidigt i planprocessen.

Vattenuttag bedöms bli av sådan omfattning att tillstånd krävs enligt 11 kap Miljöbalken.

En dagvattenutredning skall göras. I det fall byggnation kräver avvattning av mark är platsen inte lämplig att bebygga. Planering bör även ske utifrån att så liten andel som möjligt av markytan hårdgörs för att inte minska den lokala grundvattenbildningen.

En miljö- och geoteknisk undersökning behöver göras för att undersöka eventuella föroreningar efter tidigare betongverksamhet och deponi.

Ur naturvårdshänseende bedöms stora delar av fastigheten vara lämpliga att bebygga. Då området besöktes under november månad och det därmed var svårt att få en fullgod insikt i områdets naturvärden skall en naturvärdesinventering tas fram inom ramen för detaljplanarbetet.

Planerad byggnation får inte begränsa befintliga verksamheter på andra sidan vägen. Ett skyddsavstånd på minst ca 200 m bör därför finnas mellan bostäder och pågående betongverksamhet.

Fastigheten ligger utmed en vältrafikerad väg vilket innebär att en trafikbullerberäkning bör utföras.

Ytterligare utredningar kan komma att krävas beroende på vad som framkommer under planarbetet.

För att ta del av bedömningen i sin helhet, se vidare i dokumentet ”utredning”.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö och byggnämnden besluta att ge förvaltningen i uppdrag att upprätta detaljplan för fastigheten Träkumla Tjängdarve 4:1 för att möjliggöra bostadsbebyggelse i enlighet med 5 kap 2 § plan- och bygglagen (2010:900), samt att

1. Miljö- och byggnämndens kostnader ska regleras i plankostnadsavtal med sökanden. Ordföranden undertecknar plankostnadsavtalet.
2. Miljö- och byggnämnden tar inte ställning till exploaterings omfattning.
3. Förslag till detaljplan bedöms inte få några regionalekonomiska konsekvenser.

Arbetsutskottet har 2024-05-02 beslutat att överlämna ärendet till nämnden utan förslag till beslut.

Fysisk planerare Maria Hansson föredrar ärendet.

Thomas Karlström (S), Lars Thomsson (C), Ingemar Lundqvist (M), Karl-Allan Nordblom (MP), Kerstin Löfgren-Dahlström (C) föreslår bifalla förvaltningens förslag.

Proposition

Ordföranden ställer förvaltningens förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-04-08

Utredning samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-03-05

Ansökan om planbesked daterad 2023-07-25

Förutsättningar och förslag, bilaga daterad 2023-07-25
Reviderad projektbeskrivning VA, daterad 2024-02-22
Översiktskarta, daterad 2024-03-05

Överklagandehänvisning

Beslut om planbesked kan inte överklagas, enligt 13 kap 2 § punkten 2, plan- och bygglagen (2010:900).

Skickas till

Sökande
Ombud

Sökande

Arriba Byggnads AB, [REDACTED] Hantverksgatan 7, 62141 VISBY

MBN § 69 88 VISBY KOPPARSVIK 1:1, VISBY INNERSTADEN 1:2, Nybyggnad av gångbro "Kopparsviksbron"

Ärendenummer: MBN 2023/3302

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bygglov ska beviljas enligt 9 kap 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Avgift

Avgift för beviljat bygglov: 95 514 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med taxa fastställd av regionfullmäktige.

Eventuell reduktion av avgiften (enligt 9 kap 27 § plan och bygglagen) framgår av bilaga "Beräkning av eventuell reduktion". Faktura skickas separat.

Sammanfattning

Åtgärden gäller nybyggnad av gångbro på fastigheterna Visby Kopparsvik 1:1, Visby Innerstaden 1:2 samt hamnområdet intill kryssningskajen.

Den nya gångbron "Kopparsviksbron" uppförs för att säkerställa en trygg passage för alla de kryssningsresenärer som årligen kliver av fartygen vid kryssningskajen i Visby. I dagsläget tar sig fotgängarna från kryssningsfartygen över färjeleden på den provisoriska bron som monteras och demonteras årsvis.

Den nya gångbron mäter ca 250 meter och sträcker sig från Kopparsviksgatan över Färjeleden och vidare ut mot havet och kryssningskajens hamnterminal.

Gångbrons stomme uppförs i cortenstål som med sin roströda färg inte kräver något underhåll. Gångbron blir en del av hamnens cykel- och gångnätverk och skapar en tryggare och tillgänglig passage för kryssningsresenärer och en ny rekreationsplats tillgänglig för allmänheten.

Fastigheten Visby Kopparsvik 1:1 ligger inom detaljplan Cypressen, Pinjen, Visby antagen 1973-08-16. Åtgärden sker delvis på parkmark.

För fastigheten Visby Innerstaden 1:2 gäller detaljplan "Del av innerstaden 1:2 med omgivande vatten (kryssningskaj)" antagen 2015-06-15. Enligt detaljplanen är marken utpekad som kvartersmark och beskrivs som "Hamn med kajer och utfyllnader. Magasin, handel och kontor som hör till sjötrafikens behov."

För fastigheten gäller översiktsplan för Gotland gäller "Bygg Gotland" och fördjupade översiktsplaner för "Hela Visby" samt "Visby Hamn".

GEAB har yttrat sig angående åtgärden och menar att elledningar ska flyttas innan byggnationen påbörjas samt att sökanden själv får bekosta detta. Sökande har redovisat handlingar som beskriver de markarbeten som ska göras och bekräftar att ledningar ska flyttas innan byggnationen påbörjas.

Berörda grannar har berett tillfälle att yttra sig och synpunkter har inkommit från fastighetsägare på Visby Cypressen 6, Visby Cypressen 7 och Visby Cypressen 21. Fastighetsägarna beskriver oron kring Kopparsviksgatans vidare användning för de befintliga verksamheterna och bristen på trafiksäkerhet. Avsaknaden på säkra gång- och cykelvägar skapar otydlighet kring var kryssningsresenärer ska röra sig och försvårar trafiksäkerheten på Kopparsviksgatan.

Sökande beskriver i sina svarsskrivelser att hela projektet syftar till att skapa en bra trafiklösning och att Kopparsviksgatan är en del av den nya trafiksituationen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömning är att åtgärden kan godkännas och att ansökan och bygglov ska beviljas med hänvisning till 9 kap 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Bedömning

Åtgärden bedöms inte vara en byggnad och av plan- och byggförordningen, PBF, framgår vilka andra anläggningar än byggnader som det krävs bygglov för. Uppräkningen av bygglovspliktiga anläggningar i PBF är uttömmande. Det innebär att det finns ett stort antal anläggningar som inte kräver lov, bland exemplen finns broar, flygplaster och allmänna hamnar.

Enligt 9 kap 14 § plan- och bygglagen kan bygglov sökas för ett byggnadsverk som inte kräver bygglov. Den som avser vidta åtgärden får ansöka om att åtgärden prövas och har rätt att få sin ansökan prövad som om åtgärden krävde lov. Prövningen ska avse åtgärdens förenlighet med denna lag.

Den nya gångbron ”kopparsviksbron” prövas därmed enligt bestämmelserna i plan- och bygglagen (PBL). I plan- och bygglagstiftningen ställs krav på utformningen av byggnadsverk. Byggnadsverk ska vara lämpliga för sitt ändamål, ha god form-, färg- och materialverkan och ska även vara tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Marken där gångbrons entré placeras är i detaljplanen utpekad som parkmark och består av en gräsyta utmed Kopparsviksgatan som gränsar till industrifastigheten Visby Cypressen 6. Boverket beskriver ”park” enligt följande:

”En park är inte avsedd för bebyggelse, men komplement som behövs för platsens skötsel och bruk ingår i användningen. Som komplement räknas bland annat förvaringsmöjligheter kopplat till parkens service- och skötselbehov, gång- och cykelvägar, planteringar, mindre lekplatser, mindre ytor för idrott,

scener, kiosker, toaletter med mera. Dessa komplement ingår i användningen oavsett om de regleras med egenskapsbestämmelser eller inte.”

Den nya gångbron bedöms inte vara en byggnad men består av ett byggnadsverk som kommer ta platsen och parkmarken i anspråk. Den nya gångbron blir en del av hamnens cykel- och gångnätverk och skapar en tryggare och tillgänglig passage för kryssningsresenärer och en ny rekreationsplats tillgänglig för allmänheten. Samhällsbyggnadsförvaltningen har besökt platsen och gör bedömningen att platsen som idag endast består av en otillgänglig gräsyta utmed en mindre väg blir en förlängning av de funktioner som avses komplettera parkmark.

Kryssningskajen som varit i drift sedan 2018 och behöver kompletteras med en funktionsduglig passage för de resenärer som besöker Visby och Gotland.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att åtgärden är förenlig med syftet i översiktsplanen och de fördjupade översiktsplanerna för hela Visby och Visby hamn. Den nya Kopparsviksbron blir en trygg trafiklösning och en plats att uppleva i enlighet med syftet av utvecklingen av Visby och hamnområdet.

Utifrån ovan nämnda förutsättningar är samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning att åtgärden kan beviljas enligt de krav som ställs i plan- och bygglagen. Ansökan om bygglov bör därmed beviljas med hänvisning till 9 kap 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att bygglov ska beviljas enligt 9 kap 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Bygglovarkitekt Anna Sahlström föredrar ärendet.

Ordföranden Andreas Unger (M) yrkar att bifalla förvaltningens förslag. Thomas Karlström (S) och Lars Thomsson (C) ställer sig bakom ordförandens yrkande.

Proposition

Ordföranden ställer eget förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-05-06

Utredning samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-05-06

Nämndbilaga MBN 2023/3302

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från

det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Sökande

Fastighetsägare

Kända sakägare

Kontrollansvarig

Sökande

[REDACTED], Region Gotland, Visborgsallén 19, 62261 Visby

MBN § 70 89 SANDA RUNNE 1:24 Förhandsbesked för nybyggnad av 1 bostadshus

Ärendenummer: MBN 2023/2192

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden meddelar som förhandsbesked att åtgärden inte kan tillåtas enligt 9 kap 17 och 31 §§ plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Avgift

Avgift för avslag 14 634 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med taxa fastställd av regionfullmäktige.

Eventuell reduktion av avgiften (enligt 9 kap 27 § plan och bygglagen) framgår av bilaga ”Beräkning av eventuell reduktion”. Faktura skickas separat.

Uppllysning

Inga upplysningar

Sammanfattning

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus på fastigheten Sanda Runne 1:24, utanför planlagt område. Ansökan omfattade tidigare 4 bostadshus men har ändrats till nuvarande förslag. Fastigheten är belägen i Västergarn ca 2 km söder om Västergarns Kyrka. Fastigheten är långsmal och består av skogsmark som angränsar i väster till detaljplanelagt område. I övriga riktningar angränsar fastigheten mot skog- och naturmark. Sökande äger även fastighet Sanda Runne 1:23 som ligger angränsande i öster.

Sökande ansökte 2019 om förhandsbesked på platsen men fick besked att enskilt vatten ej gick att ordna. Sökande sökte 2021 om planbesked på Sanda Runne 1:24 och 1:23 då möjlighet fanns att koppla på kommunalt vatten. Ansökan fick negativt planbesked bland annat på grund av hydrogeologiska förutsättningar och platsens höga naturvärden.

Sökande har inför prövning inkommit med en skrivelse där det framgår att fastigheten köptes 2014 och att en del av denna avverkades 2016 och då var bedömningen att det inte fanns några hinder för avverkning på grund av exempelvis höga naturvärden. Ansökan omfattar ett hus med ekonomibyggnad utan avstyckning för skötsel av skog och återskapande av tidigare skogsbetesmarker.

GEAB har meddelat att det råder kapacitetsbrist i området varpå de inte kan garantera elanslutning innan problemet är åtgärdat.

Samhällsbyggnadsförvaltningens regioneolog avstyrker åtgärden ur naturvårdessynpunkt. Av yttrandet framgår att det aktuella området bedöms hålla högre naturvärden kopplade till äldre skog. Här finns rödlistade och skyddade växtarter och ekologiska funktioner som är värdefulla för den biologiska mångfalden. Området håller fuktig mark. En exploatering i området skulle kräva markavvattning vilket kan leda till en negativ påverkan på hydrologin och naturmiljön utanför det aktuella området.

För fastigheten gäller översiktsplan för Gotland, ”Bygg Gotland”, av vilken framgår hur ny bebyggelse är tänkt att tillkomma. Den föreslagna åtgärden knyter inte an till det detaljplanerade området som en avrundning eller komplettering utan utökar bebyggelseområdet. Att ianspråka det här orörda skogsområdet öppnar upp vidare exploatering åt tre håll.

Den föreslagna exploateringen bedöms inte förenlig med översiktsplanens intention om var tillkommande bebyggelse ska lokaliseras. Föreslagen bebyggelse bedöms vidare riskera att stå i strid med 2 kap 5 § plan- och bygglagen, gällande att främja en långsiktigt hållbar och god hushållning av markområden.

Vidare uppfylls inte med säkerhet kraven gällande att förhandsbesked ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att ordna bland annat energiförsörjning.

På grund av det attraktiva läget och den känsliga naturmiljön som kräver markavvattning för att kunna bebyggas bedöms även åtgärden utlösa detaljplanekravet enligt 4 kap 2 § plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är att åtgärden inte kan tillåtas. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus bör därmed avslås med hänvisning till 9 kap 17 och 31 §§ plan- och bygglagen.

Bedömning

Den ansökta åtgärden bedöms ej förenlig med 1 och 2 kap. i plan- och bygglagen om långsiktig hållbar och god hushållning av markområden på grund av fastighetens höga naturvärden, att exploatering av marken kräver markavvattning för att kunna bebyggas och att elförsörjning ej kan garanteras.

Åtgärden bedöms även skada riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6§ miljöbalken då den kan påtagligt skada naturmiljön och förutsättningar för de fridlysta arter som finns på platsen. Ansökt byggnation kan således ej medges ur naturvårdessynpunkt.

Förvaltningen bedömer även att exploatering av området bör, dels på grund av de höga och känsliga naturvärdena och det höga bebyggelsestryck invid detaljplanerat område, utredas i en detaljplan.

Utifrån ovan nämnda förutsättningar är samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning att åtgärden inte kan tillåtas enligt de krav som ställs i plan- och bygglagen. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus bör därmed avslås med hänvisning till 9 kap 17 och 31 §§ plan- och bygglagen.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att meddela som förhandsbesked att åtgärden inte kan tillåtas enligt 9 kap 17 och 31 §§ plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Bygglovhandläggare Åsa-Rind Strand Hollmer föredrar ärendet.

Ingemar Lundqvist (M), Lars Thomsson (C) och Karl-Allan Nordblom (MP) föreslår bifalla förvaltningens förslag.

Proposition

Ordföranden ställer förvaltningens förslag under proposition och finner att nämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-05-03
Utredning samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-05-03
Nämndbilaga MBN 2023/2192

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Sökande/Fastighetsägare
Kända sakägare

Sökande

[REDACTED]

MBN § 71 90 LUMMELUNDA NYGRANNE 1:2 - Förhandsbesked för nybyggnad av 1 fritidshus

Ärendenummer: MBN 2023/1549

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden meddelar som förhandsbesked att åtgärden inte kan tillåtas enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgift

Avgift för avslag 14 634 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med taxa fastställd av regionfullmäktige.

Eventuell reduktion av avgiften (enligt 9 kap 27 § plan och bygglagen) framgår av bilaga "Beräkning av eventuell reduktion". Faktura skickas separat.

Uppllysning

Inga upplysningar

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked på fastigheten Lummelunda Nygranne 1:2. Fastigheten är belägen utanför planlagt område. Husets placering är på en cirka 23 meter smal strimma mellan de båda fastigheterna i öst och väst. Båda närliggande fastigheter har bostadshus samt att den i öst har en hästgård med upp till ca tio hästar.

Den smala strimman där förhandsbeskedet söks gör att en placering av huset kommer att bli mycket nära hästgården i öst. Den tänkta placeringen uppfyller inte de krav som ställs om lämplig lokalisering med hänsyn till människors hälsa, luftföroreningar och bullerstörningar. Det planerade fritidshusets närhet till hästverksamheten kan orsaka framtida hinder eller inskränkning i hästverksamheten. Husets placering uppfyller därmed inte kraven om lämplig lokalisering.

Vatten och avlopp har inte vidare redovisats eller utretts då tidigare nämnda avslagsgrunder framkommit under ärendets utredning.

Bedömning

Det tänkta fritidshuset ligger mindre än 50 meter till hästverksamhet i öst bestående av lösdrifts stall, beteshage, upplyst paddock och travbana. Hästverksamheten pågår året om. Det finns risk för att störning i form av bland annat lukt, flugor, allergener, damm, buller och ljus kan komma att uppstå i boendemiljön.

Regler för exakt avstånd mellan bostäder och hästgårdar finns inte. Lämpligt avstånd varierar beroende på omfattning och karaktär på djurhållningen samt beroende på vilka typer av skydd som finns exempelvis grönområden, höjdskillnader eller plank. I vissa fall kan skyddsavståndet behöva vara 500 meter, och i andra fall så låga som 20 meter.

Mellan hästgården och det tänkta fritidshuset finns enbart små hinder i form av vegetation och höjdskillnad som kan fungera som skyddande barriär. Man kan inom i den ansökta tomten som längst komma 23 meter ifrån den fastighetsgräns där hästverksamheten pågår. Även om sökande i dagsläget kan tåla den närliggande hästgården måste ett längre hållbart perspektiv beaktas även för eventuellt framtida boende. Det planerade fritidshusets närhet till hästverksamheten kan också orsaka framtida hinder eller inskränkning i hästverksamheten om det skulle framkomma en tvist mellan fastigheterna.

Bebyggelsen i området är av lantlig karaktär och en höjd tolerans av dessa störningar kan förväntas. En avvägning om olägenheten är betydande eller ej måste göras i fall till fall beroende på omständigheterna.

Förvaltningens bedömning är att den omedelbara närheten till hästgården på den angränsande fastigheten i öst innebär en sådan betydande olägenhet som gör att husets placering inte uppfyller kraven om lämplig lokalisering med hänsyn till människors hälsa, luftföroreningar och bullerstörningar som avses i 2 kap 5 § Plan och bygglagen.

Att ändra, minska eller helt ta bort den hästverksamhet som sker inom den planerade tomten ändrar inte bedömningen.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att meddela som förhandsbesked att åtgärden inte kan tillåtas enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Bygglövhandläggare Pontus Boström föredrar ärendet.

Jenny Larsson (S), Håkan Onsjö (M) och Lars Thomsson (C) yrkar på bifall till förvaltningens förslag.

Ordförande Andreas Unger (M) yrkar på bifall till förvaltningens förslag med tillägget att det är närheten till stallbyggnaden som är det avgörande i bedömningen.

Proposition

Ordföranden ställer eget förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-05-06

Utredning samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-05-06
Nämndbilaga ärende MBN 2023/1549

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Sökande tillika fastighetsägare

Sökande

[Redacted]

MBN § 72 91 Visby Pumpen 3 - Ifrågasatt olovlig åtgärd

Ärendenummer: MBN 2024/249

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att påföra Haga Invest AB, organisationsnummer: 556689-2211 (fastighetsägaren) en byggsanktionsavgift om 153 994 kronor och därmed avsluta ärendet.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

Avgift

Avgiften är beräknad i enlighet med 9 kap. plan- och byggförordningen (2013:308), PBF. Faktura skickas separat.

Uppllysning

Detta beslut är ett led i miljö- och byggnämndens skyldighet att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har fastställt att Haga Invest AB ägde fastigheten när åtgärderna utfördes och är därmed ansvarig för att betala byggsanktionsavgiften.

Sammanfattning

Den 31 januari 2024 upprättades aktuellt tillsynsärende (MBN 2024/249) gällande ifrågasatt olovlig åtgärd på rubricerad fastighet. Samhällsbyggnadsförvaltningen har fastställt, efter tillsynsbesök den 20 februari 2024, att fastighetsägaren har påbörjat anmälningspliktiga åtgärder innan erforderligt startbesked utfärdats.

Åtgärderna avser väsentligt ändrad planlösning, och utfördes i samband med byggnadsarbete kopplat till sökt bygglov (MBN 2023/2010). Den 20 september 2023 inkom handlingar i ovan nämnda bygglovsärende, avseende ändrad planlösning. Därmed har fastighetsägaren skickat in handlingar gällande den ändrade planlösningen innan byggnadsåtgärder påbörjades. Beslut om bygglov beviljades den 23 januari 2024 för samtliga lovpliktiga och anmälanpliktiga åtgärder. Den 26 februari 2024 utfärdades startbesked och den 27 februari 2024 utfärdades slutbesked.

Bedömning

För området gäller detaljplan 0980K-A3/1968, antagen den 29 mars 1968. Det krävs en anmälan till miljö- och byggnämnden och erforderligt startbesked för att påbörja en väsentligt ändrad planlösning. Fastighetsägaren har i aktuellt ärende anmält åtgärderna i sökt bygglov innan byggnadsåtgärderna påbörjades.

Dock har arbetet påbörjats innan startbesked lämnats. Den 26 februari 2024 utfärdades startbesked för åtgärden i efterhand.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har utifrån ovan nämnda beskrivning bedömt att anmälningsskyldiga åtgärder har utförts på fastigheten Visby Pumpen 3 utan erforderligt startbesked. Därför ska miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL.

En byggsanktionsavgift behöver inte tas ut trots att en överträdelse skett i vissa situationer. Att överträdelsen inte skett uppsåtligt saknar betydelse vid denna bedömning. Förvaltningen bedömer att det inte råder några omständigheter i ärendet som medför att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut.

Avgiftens storlek framgår av 9 kap. plan- och byggförordningen (2013:308), PBF, och sanktionsarean har bestämts med stöd av ritningar avseende den aktuella åtgärden (se handling planritning- nedre plan efter ombyggnad upprättad 2024-02-22,) (se handling planritning- övre plan efter ombyggnad upprättad 2024-02-22) och avgiften grundas på 2024 års prisbasbelopp, dvs 57 300 kr.

Fastighetsägaren har givits möjlighet att yttra sig över utredningen som inkluderar allt material som är av betydelse för beslutet.

Yttrande från fastighetsägaren (Haga Invest AB) inkom till samhällsbyggnadsförvaltningen den 2 april 2024 (se handling skrivelse upprättad 2024-04-02). I skrivelsen beskriver fastighetsägaren att de inte hade vetskap om att det krävdes en anmälan för ändrad planlösning och därför skickade de inte in någon anmälan innan arbetet påbörjades. Den aktuella byggnaden har tidigare använts som kontor och efter ombyggnad skulle byggnaden användas som kontor men då med mer stängda ytor. I och med det agerade fastighetsägaren utifrån vad de trodde var rätt och i god tro. Under bygglovsprocessen uppmärksammade fastighetsägaren (sökande) att ärendemeningen hade ändrats i sökt bygglov gällande fasadändring och att det nu även krävdes ytterligare kompletteringar gällande den ändrade planlösningen. Fastighetsägaren anser att de inte hade informerats om att den ändrade planlösningen hanterades i bygglovsärendet och inte heller fick de välja att få de invändiga åtgärderna prövade i ett anmälningsskyldigt ärende enligt plan och byggförordningen. Vidare anser fastighetsägaren att det råder tvivel om huruvida hanteringen av de invändiga åtgärderna i bygglovsprövningen orsakade förseningar i bygglovsärendet. Fastighetsägaren avslutar skrivelsen med att förtydliga att de borde ha varit mer pålästa kring regelverket. Dock anser de att det borde ha förekommit en snabbare dialog kring de frågor som fanns kring bygglovsansökan.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har tagit del av yttrandet, och bemöter härmed skrivelsen. Haga Invest AB (fastighetsägaren) beskriver i sitt yttrande att de inte hade vetskap om att de invändiga åtgärderna krävde bygganmälan med

startbesked och därav inte hade skickat in anmälan innan arbetet påbörjades. Vidare anser fastighetsägaren att förvaltningen har brustit i kommunikationen gällande hanteringen av de invändiga åtgärderna i bygglovsprocessen. I bygglovsärendet har det förekommit, i ett tidigt skede, diskussioner gällande själva användningen av kontoret då den tänkta användningen innefattar frivård för kriminalvården. Bygglovhandläggare, på enhet bygg, har haft återkommande dialog med fastighetsägaren under hösten 2023, där frågan om planlösning och användning av lokalen diskuterats. Det har även förekommit kontakt med kriminalvården, angående om användningen kunde ses som enbart kontor eller som frivårdslokal. Det har då främst varit nödvändigt att fastställa och tydliggöra verksamhetsbeskrivningen och själva användningen. Under bygglovsprocessen har det även inkommit information gällande de invändiga åtgärderna som därefter bedömts vara en väsentligt ändrad planlösning. Ändringarna innefattar bland annat ventilationssystem, brandväggar och hiss.

Enligt plan- och byggförordningen 6 kap 5 §, (PBR), krävs det för åtgärder som inte kräver lov en anmälan vid ändring av en byggnad, om ändringen innebär att konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs, byggnadens planlösning påverkas avsevärt eller väsentlig ändring av en hiss och anordning för ventilation i byggnader samt ändring som väsentligt påverkar brandskyddet i byggnaden. I brandskyddsbeskrivningen som är inskickat i bygglovsärendet, daterad den 30 augusti 2023, har det beskrivits att det sker ombyggnad och ändrad verksamhet i lokalen, vilket innebär att lokalerna omfattas av ändringsreglerna (BBR 5:8). Kraven gäller de delar av byggnaden som getts ändrad användning. Vid ändring ska de krav på brandskydd som gäller vid nybyggnad uppfyllas.

Handlingar gällande ändrad planlösning inkom i bygglovsärendet med ansökan den 1 augusti 2023 och sedan inkom kompletteringar på begäran gällande planlösning innan och efter ombyggnad den 20 september 2023. Förvaltningen har skickat ut kompletteringsbegäran gällande ändrad planlösningen för att kunna få en uppfattning om den tilltänkta åtgärden samt för att kunna fatta beslut i bygglovsärendet. Eftersom anmälningspliktiga åtgärder fanns beskrivet i bygglovsansökan, trots att ärendemeningen handlade endast om fasadändring, ändrades ärendemening för att beskriva hela byggprocessen. I vissa fall kan en bygglovsansökan justeras eller ändras beroende på vad som redovisats i ansökan men såklart i samråd med sökande. Dock har det inte varit avgörande för tidsaspekten i lovprövningen om de aktuella anmälningspliktiga åtgärderna hade prövats separat i ett ytterligare ärende. Dessa kompletterande handlingar har i aktuellt ärende likställts med en anmälan för åtgärden och prövats i bygglov vilket kan anses vara både smidigast och mest tidseffektivt för sökande (Haga Invest AB). Med anledning av att ändrad planlösning har redovisats i bygglovsärendet innan förvaltningen kunnat konstatera att anmälningspliktiga åtgärder påbörjats har byggsanktionsavgiften halverats.

Byggsanktionsavgiften får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Eftersom kompletterande handlingar gällande ändrad planlösning har skickats in till miljö- och byggnämnden innan byggnadsarbetet påbörjats har byggsanktionsavgiften automatiskt satts ner till hälften i de uträkningar som genomförts. Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att avgiften står i rimlig proportion till överträdelsen och sätts därför inte ned ytterligare. Förvaltningen föreslår därmed att miljö- och byggnämnden ska besluta om att byggsanktionsavgift ska tas ut avseende påbörjad anmälningspliktig åtgärd utan erforderligt startbesked med ett belopp om 307 987 kronor.

Om rättelse sker innan miljö- och byggnämndens prövning kommer ingen avgift att tas ut och ärendet avskrivs. I det här ärendet kan rättelse ske genom att planlösningen i kontorsbyggnaden återställs till ursprungligt utförande senast den 14 maj 2024 då besiktning kommer utföras före sammanträdet.

Miljö- och byggnämnden kommer fatta beslut i rubricerat ärende vid nämndsammanträdet den 15 maj 2024.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att påföra Haga Invest AB, organisationsnummer: 556689-2211 (fastighetsägaren) en byggsanktionsavgift om 307 987 kronor och därmed avsluta ärendet, samt besluta att byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

Arbetsutskottet har 2024-05-02 föreslagit nämnden att sanktionsavgiften ska sättas ned till en fjärdedel, 153 994 kronor, för att vara i rimlig proportion till överträdelsen.

Bygglovhandläggare Helen Nyström föredrar ärendet.

Håkan Onsjö (M) och Karl-Allan Nordblom (MP) yrkar på att bifalla arbetsutskottets förslag.

Proposition

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Anmälan daterad 2024-03-21

Planritning - nedre plan efter ombyggnad upprättad 2024-02-22

Planritning - övre plan efter ombyggnad upprättad 2024-02-22

Protokoll tillsynsbesök 2024-02-20 upprättad 2024-02-22

Beräkning byggsanktionsavgift upprättad 2024-03-01
Startbesked bygglov upprättad 2024-03-01
Slutbesked bygglov upprättad 2024-03-01
Fastighetsinformation upprättad 2024-03-01
Information om förenklad delgivning daterad 2024-03-05
SBF utredning daterad 2024-03-05
Skrivelse upprättad 2024-04-02
Tjänsteskrivelse samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-04-08

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Haga Invest AB, Broväg 10, 621 40 Visby

MBN § 73 92 Visby Stensoppen 5 - Ifrågasatt olovlig åtgärd

Ärendenummer: MBN 2022/1585

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att ingen sanktionsavgift utgår för [REDACTED]
[REDACTED]
(fastighetsägarna), och avslutar därmed ärendet.

Upplysning

I och med detta beslut är ärendet avslutat och miljö- och byggnämndens skyldighet att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, uppfyllt.

Sammanfattning

Den 21 april 2021 inkom anmälan till samhällsbyggnadsförvaltningen gällande ifrågasatt olovlig åtgärd avseende fönsterbyte utan beviljat bygglov och erforderligt startbesked. Samhällsbyggnadsförvaltningen har konstaterat, efter tillsynsbesök den 3 juni 2021, att fönsterbyte utförts på huvudbyggnaden på fastigheten Visby Stensoppen 5 utan erforderlig startbesked. Miljö- och byggnämnden har fastställt att åtgärden utfördes under året 2021. Den 23 maj 2022 upprättades aktuellt tillsynsärende (MBN 2022/1585).

Har en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov vidtagits utan att lov har lämnats ska miljö- och byggnämnden, i ett föreläggande, ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden.

Lovföreläggande på delegation utfärdades den 27 oktober 2022 där fastighetsägaren gavs tillfälle att inkomma med lovansökan i efterhand för den aktuella åtgärden. Den 16 juni 2023 inkom fastighetsägarna med bygglovsansökan för fasadändring av bostadshus- byte av fasadkulör samt byte av fönster och dörrar (MBN 2023/1642). Beslut om beviljat bygglov med startbesked utfärdades den 9 februari 2024.

Bedömning

För området gäller detaljplan 09-VIS-506 B, antagen den 5 november 1987.

Enligt 8 kap 13 §, PBL, får inte en byggnad förvanskas, som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt. I aktuellt ärende är byggnaden placerad i ett område med särskilt värdefull bebyggelse, och fönsterbytet ändrar byggnadens yttre utseende avsevärt. Därmed har förvaltningen bedömt att åtgärden är bygglovspliktig.

Fastighetsägarna har i det här fallet inte sökt något bygglov innan byggnadsåtgärderna påbörjades. Eftersom den lovpliktiga åtgärden utförts innan startbesked lämnats ska miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift. Även om bygglov beviljas i efterhand för en åtgärd som utförts utan lov, tas avgiften ut.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att det inte råder några omständigheter i ärendet som medför att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut.

Avgiftens storlek framgår av 9 kap. plan- och byggförordningen (2013:308), PBF. Sanktionsarean har bestämts med stöd av ansökan för den aktuella åtgärden (se handling ansökan fönsterbyte upprättad 2024-02-29), och avgiften grundas på 2024 års prisbasbelopp, dvs 57 300 kr. Beräkning har bestämts till ett belopp om 100 275 kronor. Dock föreslår samhällsbyggnadsförvaltningen att byggsanktionsavgiften sätts ned till en fjärdedel i aktuellt ärende och föreslår därmed att miljö- och byggnämnden ska besluta om att byggsanktionsavgift ska tas ut med ett belopp om 25 068 kronor.

Fastighetsägarna har tagit del av utredningen i aktuellt ärende och beretts tillfälle att yttra sig enligt 11 kap 58 § PBL.

Yttrande från fastighetsägarna inkom till samhällsbyggnadsförvaltningen, Region Gotland, den 26 mars 2024 (se handling yttrande upprättad 2024-03-26). Fastighetsägarna bestrider byggsanktionsavgiften. I yttrandet beskriver fastighetsägarna att de, med god framförhållning och innan påbörjad byggnation, kontaktade byggnadsnämnden för att i samråd avgöra hur de skulle gå tillväga med önskade och nödvändiga fönsterbyten. De sökte vägledning vid byggnadsnämnden innan påbörjandet av fönsterbytet skedde och blev då informerade om att de skulle göra en egen bedömning för att avgöra om husets karaktär ändras från ursprungligt utförande.

Eftersom fastighetsägarna ansåg det nödvändigt att snarast ersätta existerande fönster som av olika slag och årgångar var i högst undermåligt skick påbörjades arbetet utifrån antagandet att åtgärderna inte var lovpliktiga. I skrivelsen har fastighetsägarna även skickat med ritningar och historiska bilder från arkiv som visar att huset tidigare, och förmodligen ursprungligen, hade spröjsade fönster innan de sporadiskt bytts ut till olikartade fönster utan spröjs. Byggnadens karaktär, då nuvarande fastighetsägarna tog över huset, överensstämde inte med några av de historiska ritningarna. I och med det anser fastighetsägarna, i enlighet med den vägledning de fått av byggnadsnämnden, att de inte ändrat husets karaktär utan faktiskt återställt husets karaktär.

Fastighetsägarna motsätter sig därmed byggsanktionsavgiften med hänvisning till den vilseledande information de fått i kombination med att de anser att de faktiskt har återställt fönster i enlighet med husets ursprungliga karaktär. Fastighetsägarna önskar även, utifrån hur de upplevt hela processen med byggnadsnämnden, inte bara att sanktionsavgiften tas bort i sin helhet utan att

de på något sätt blir kompenserade för de otydligheter som rått, de långa ledtider de haft under resans gång samt de otaliga nya bygglovshandläggare de fått tillägnade deras ärenden som inte sett hela situationen.

Byggsanktionsavgiften får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Nedan följer skäl till samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning av ovanstående förslag om nedsatt byggsanktionsavgift.

Fastighetsägarna har varit i kontakt med bygglovs kundtjänst, Region Gotland, innan åtgärden utfördes och fått information om att fönsterbytet inte var lovpliktigt om byggnadens ursprungliga karaktär inte kommer förvanskas. I och med det trodde fastighetsägarna att fönsterbytet inte skulle påverka byggnaden så pass mycket så att åtgärden skulle anses vara en förvanskning av byggnaden utan snarare ett återställande av husets karaktär till ursprungligt utförande. Informationen avseende lovplikt av fönsterbytet kan anses ha varit vilseledande och bidragit till att fastighetsägarna inte valt att söka bygglov från första början. I kombination med ovan nämnda beskrivning, och den otydlighet som rått under bygglovsprocessen bedömer förvaltningen att överträdelsen inte har skett uppsåtligen och att avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen. Avgiften sätts därför ned till en fjärdedel.

Förvaltningen har utifrån uppgifter från fastighetsrapporten konstaterat att [redacted] ägde fastigheten när åtgärderna utfördes och det är därmed [redacted] som är solidariskt ansvariga för att betala byggsanktionsavgiften.

Om rättelse sker innan miljö- och byggnämndens prövning kommer ingen avgift att tas ut och ärendet avskrivs. I det här ärendet kan rättelse ske genom att huvudbyggnadens fönster återställs till ursprungligt utförande som innan fönsterbytet 2021. Eventuell rättelse måste vara utförd senast den 14 maj 2024 då besiktning kommer utföras före sammanträdet.

Miljö- och byggnämnden kommer fatta beslut i detta ärende vid sitt sammanträde den 15 maj 2024.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att påföra [redacted] (fastighetsägarna), en byggsanktionsavgift om 25 068 kronor och därmed avsluta ärendet, samt besluta att byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

Arbetsutskottet har 2024-05-02 föreslagit nämnden besluta att sanktionsavgiften ska tas bort helt eftersom den inte står i proportion till vad sökanden gjort för att undvika överträdelsen.

Bygglovhandläggare Helen Nyström föredrar ärendet.

Håkan Onsjö (M) och Lars Thomsson (C) yrkar på att bifalla arbetsutskottets förslag.

Proposition

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Anmälan daterad 2021-04-21
Protokoll tillsynsbesök 2021-06-03 upprättad 2022-10-27
Lovföreläggande upprättad 2022-10-27
Ansökan fönsterbyte upprättad 2024-02-29
Beräkning byggsanktionsavgift upprättad 2024-02-29
Fastighetsinformation upprättad 2024-02-29
Beslut bygglov med startbesked upprättad 2024-02-29
Information om förenklad delgivning daterad 2024-03-01
SBF utredning daterad 2024-03-01
Yttrande upprättad 2024-03-26
Tjänsteskrivelse samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2024-04-09

Överklagandehänvisning

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

Skickas till

Fastighetsägarna

MBN § 74 93 Uppföljning av enheter på samhällsbyggnadsförvaltningen till miljö- och byggnämnden 2024-05-15

Ärendenummer: MBN 2024/282

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen om uppföljning av enheter per 30 april 2024.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen har sammanställt statistik inom ett antal områden som redovisas för nämnden.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att godkänna redovisningen om uppföljning av enheter på förvaltningen.

Enhetschef Setareh Abdollahi föredrar ärendet och redovisar uppföljningen av enheter för bygglov.

Proposition

Ordföranden ställer förvaltningens förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2024-05-08

Uppföljning bygglov april 2024

Uppföljning av livsmedelskontroller april 2024

Uppföljning enhet miljö april 2024

Uppföljning enhet vatten april 2024

MBN § 75 94 Samhällsbyggnadsdirektörens information till miljö- och byggnämnden 2024-05-15

Ärendenummer: MBN 2024/286

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen av aktuella frågor inom samhällsbyggnadsförvaltningen.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsdirektören informerar om aktuella frågor inom samhällsbyggnadsförvaltningen.

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsdirektör Lise Langseth informerar om fokusområden för 2024 såsom implementering av ny organisation och en ekonomi i balans.

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att godkänna redovisningen av aktuella frågor inom förvaltningen.

Arbetsutskottet har 2024-05-02 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Proposition

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2024-04-22

MBN § 76 95 Delegationsbeslut redovisade till miljö- och byggnämnden 2024-05-15

Ärendenummer: MBN 2024/278

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisning av delegationsbeslut.

Sammanfattning

Miljö- och byggnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till utskott, ordförande och tjänstemän i enlighet med nämndens delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till nämnden. Redovisningen innebär inte att nämnden omprövar eller fastställer delegeringsbesluten. Däremot får nämnden återta lämnad delegering eller föregripa ett beslut i ett enskilt ärende av den som fått beslutanderätten genom att själva ta över ärendet och fatta beslut. Följande delegationsbeslut och anmälningsärenden redovisas.

Arbetsutskottets beslut

MBN 2023/3036 ARDRE BRINGSARVE 1:26 - Tak- och fasadändring av fritidshus och komplementbyggnad

MBN 2024/511 VÄSTERHEJDE SKJUTFÄLTET 1:2 - Nybyggnad av övnings- och vårdhall samt anordnande av parkering

Tjänstepersoners beslut

Belägenhetsadresser och lägenhetsnummer 2024-04-04 – 2024-05-02, varav belägenhetsadresser 46 st och lägenhetsnummer 151 st
Delegationsbeslut miljö- och livsmedel april 2024 177 st, varav livsmedel 106, miljö 26, vatten 45
Delegationsbeslut bygglov april 2024 268 st
Delegationsbeslut planering och geografisk information april 2024 2 st
Delegationsbeslut bisyssla april 2024 1 st

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att godkänna redovisningen av delegationsbeslut.

Proposition

Ordföranden ställer förvaltningens förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2024-04-09
Delegationsbeslut w3d3 april 2024
Delegationsbeslut miljö och livsmedel april 2024

MBN § 77 96 Diverse skrivelser till miljö- och byggnämnden 2024-05-15

Ärendenummer: MBN 2024/273

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar godkänna redovisningen av diverse skrivelser till nämnden.

Sammanfattning

Följande skrivelser redovisas till miljö- och byggnämnden 2024-04-16:

Organisation	Ämne
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 5116-2023, 2024-04-04	Tillstånd till ingrepp i fornlämning L1976:5295, stadslager, VISBY INNERSTADEN 1:8.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 830-2024, 2024-04-08	Tillstånd till avverkning av träd, Grötlingbo Kattlunds 1:26.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1328-2024, 2024-04-10	Beslut om att medge dispens från terrängkörningslagen för att genomföra de nödvändiga undersökningarna längs med den planerade bansträckningen för Gotland Grand National i Hejdeby
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1637-2024, 2024-04-10	Tillstånd till säkring och lagning av sten, murningsarbeten, fogning och vid behov växtrensning på kyrkoruin, fornlämning L1976:5219 på fastigheten Visby S:t Nikolaus 16
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 160-2024, 2024-04-11	Tillstånd till ingrepp i fornlämning L1976:5295, stadslager, Visby Muren 3
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1700-2024, 2024-04-12	Tillstånd till att avverka ett träd, Dalhem Prästgården 1:18.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1700-2024, 2024-04-12	Meddelar att beslutet står fast, gällande föreläggande om exteriört underhåll och restaurering av byggnadsminnet, Kajsarportsförrådet, Visby Bävern 1
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1512-2024, 2024-04-12	Föreläggande enligt miljöbalken för att avverka ett skyddsvärt träd på fastigheten Grötlingbo Kattlunds 1:26

Organisation	Ämne
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1575-2024, 2024-04-15	Tillstånd till ändring av byggnadsminnet Gotland Visby Bägaren 1, tillkommande åtgärder i samband med renovering av bostadshus och uthus, fastigheten Visby Bägaren 1
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1574-2024, 2024-04-18	Beslut om avskrivning av ansökan om dispens för flygning med helikopter i restriktionsområde R31.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 5300-2023, 2024-04-22	Tillstånd att undersöka del av fornlämning L1975:432 inom fastigheterna TINGSTÅDE FS:12, TINGSTÅDE FURBJÄRS 1:29>1, TINGSTÅDE MYRVÅLDER 1:26>2, TINGSTÅDE MYRVÅLDER 1:111>2 och TINGSTÅDE S:9.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 2722-2023, 2024-04-22	Beslut om försiktighetsmått efter sanering av påträffad förorening på fastighet Klinte Klintebys 3:1.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1460-2024, 2024-04-25	Tillstånd till uppsättning av spjalstaket med grindstolpar och grind, byggnadsminnet Fole prästgård 1:9.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1461-2024, 2024-04-25	Tillstånd till installation av bergvärme med rördragning i källare. Avslag på montering av solceller på prästgårdens ladugårdstak, byggnadsminnet Fole Prästgården 1:9.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 166-2024, 2024-04-25	Tillstånd till ingrepp i fornlämningsområde för L1977:786, gravfält, inom fastighet Eskelhem Levide 1:38.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 366-2024, 2024-04-26	Tillstånd till byte av rötskadade delar i tröskvandringen Avslag till återuppförande av skorsten på smedjan och kulörändring av fönstersnickerier på ladugård och bodhuslänga, byggnadsminnet Grötlingbo Kattlunds 1:26
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1948-2024, 2024-04-26	Tillstånd till ändring av kulör på fönsterbågar, byggnadsminnet Tjuls station, fastighet Eskelhem Tjuls 1:34.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 4944-2023, 2024-04-29	Tillstånd till ingrepp i fornlämning med villkor om arkeologisk undersökning i form av schaktningsövervakning, Visby Laboratorn 3.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1918-2024, 2024-04-30	Samråd om lovbeFriade åtgärder för totalförsvaret enligt 9 kap. 15 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, Gotlands län.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1920-2024, 2024-04-30	Samråd om lovbeFriade åtgärder för totalförsvaret enligt 9 kap. 15 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, Gotlands län.

Organisation	Ämne
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 929-2024, 2024-05-02	Beslut om dispens att framföra motorfordon på barmark i terräng och tillstånd enligt ordningslagen för en endurotävling på fastigheten Etelhem Levide 1:12.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1296-2024, 2024-05-02	Beslut om delvis tillstånd och delvis avslag på ansökan om ändring av byggnadsminnet Visby Bägaren 2.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1297-2024, 2024-05-02	Tillstånd till ändrad färgsättning och ändring av ytterdörr vid underhållsåtgärder med mera, byggnadsminnet Visby Bägaren 2.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 5015-2023, 2024-05-06	Beslut om strandskyddsdispens och tillstånd enligt naturreservatet Gotlandskusten i efterhand för attefallshus och växthus på fastigheten Rute Stora Valle 1:57.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1578-2024, 2024-05-06	Förbud enligt miljöbalken för uppförande av solcellspark på fastigheten Endre Lilla Hanes 1:1 och Endre Stora Hanes 1:11.
Länsstyrelsen, Gotlands län, ärende 1666-2024, 2024-05-06	Förbud enligt miljöbalken för uppförande av solcellspark på fastigheterna Fole Vatlings 1:12 och Hejdeby lilla Råby 1:16.
Skogsstyrelsen, Stockholm-Gotlands distrikt, ärende SK 189-2023, 2024-04-23	Beslut om biotopskyddsområde på fastigheten Gotland STENKYRKA VALE 1:16.
Riksantikvarieämbetet, Stockholm-Gotlands distrikt, ärende RAÄ-2023-2606, 2024-04-23	Beslut om tillstånd till ändring av statligt byggnadsminne, Roma Kloster 2:1.
Regeringskansliet, Finansdepartementet, ärende Fi2024/00838, 2024-04-08	Regeringsbeslut om ändring av regleringsbrev för budgetåret 2024 avseende länsstyrelserna
Regeringen, Klimat- och näringslivsdepartementet, t, ärende KN2023/02808, 2024-04-19	Överklagande av Länsstyrelsens i Gotlands läns beslut att bilda naturreservatet Brajdgatskogen.
Regionstyrelsen, Region Gotland RS § 108, 2024-05-06	Kvartalsrapportering - Jämställdhetsintegrering
Regionstyrelsen, Region Gotland RS § 111, 2024-05-06	Förfrågan om direktanvisning mark för byggemenskap i Slite

Ärendets behandling under mötet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att godkänna redovisningen av diverse skrivelser till nämnden.

Proposition

Ordföranden ställer förvaltningens förslag under proposition och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens sammanställning över diverse skrivelser till miljö- och byggnämnden daterad 2024-05-06